

奥沢中学校改築基本構想（区立児童館との一体整備）説明会 議事要旨

開催日時	1回目 2回目	令和6年2月28日（水）16時～17時 令和6年2月28日（水）19時～20時
開催場所	奥沢中学校 総合教室	
次第	1. 挨拶 2. 出席者紹介 3. 基本構想の概要報告 ・ 策定までの経緯 ・ 計画の特色等 ・ 今後のスケジュール 4. 質疑応答	
配布資料	世田谷区奥沢中学校改築基本構想（区立児童館との一体整備）説明会	
参加者数	1回目：14名 2回目：5名	

【質疑応答 1回目】

質問1 新設道路の横断防止柵とはどのようなものか。また、既存の車道と歩道の間にも横断防止柵を設置予定か。

→ガードパイプのようなものを想定し、車道と歩道を分離する予定です。（事務局）

質問2 児童館敷地の東側道路の幅員はいくつか。

→道路後退の上、6m幅員を予定です。（事務局）

質問3 児童館敷地の東側道路と新設道路が丁字路となるが、双方向から自動車が通行するか。

→児童館敷地の東側道路は現状対面通行であり、新設道路は西から東へ向かう一方通行の規制を想定しています。現在、それに向けて関係機関と協議を継続している段階です。（事務局）

質問4 既存の屋外プール西側に老朽化した塀があるが、それは撤去対象か。また、塀と児童館との離隔はどの程度か。

→塀の撤去については安全性の確保等を踏まえて、必要に応じて整備を行う予定です。（事務局）
塀と児童館の離隔は今後設計を進めていきますが、1m程度を想定しています。（設計事務所）

質問5 東門と西門が一直線上にあり、東西に抜ける計画となっているが、例えば建物にかかるような形で北側に移動するといったことが出来ないか。自動車で突っ込むテロ等を起こしにくい対策を考慮していただきたい。

なお、校庭の舗装はどのような予定か。現在でもグラウンドの砂塵が飛んでくることがある。

→グラウンド舗装の仕様は今後基本設計にて決めていきますが、土の場合でも既存と比べて飛散が少ない舗装材の採用等を考えています。

門やフェンスに防砂ネットを設ける等の対応を行っている学校もあり、今後仕様を決めていく予定です。1階の北側に学校開放諸室を計画しており、校舎の内外にセキュリティラインを設ける予定です。門は地域開放エリアと学校エリアを区分するセキュリティラインから南の学校エリアに設ける予定です。不審車両対策については東側道路と学校敷地に高低差がある為、一定程度のスロープを設ける予定です。それらを踏まえて対策を考えていきます。(事務局)

質問6 児童館の面積について、建築基準法の許可を取得すると説明があったが、基準を超えた理由を教えて欲しい。

→敷地が第1種低層住居専用地域の為、延べ面積を600㎡以下とする基準がありますが、最近は、児童館で地域活動を行う等、児童館に求められている機能が拡充してきており、これまでの児童館整備を踏まえて、適正規模を設定したものです。(事務局)

質問7 既存プール北西側の住宅も3階建てで、緩和されているようだ。ルール通りに建てている側からすると複雑な気持ちである。学校についての異論はないが、児童館については距離の確保に配慮いただきたい。

→学校については、離隔を確保することや道路を整備するなど公益的な整備に加え、周辺への説明など一定の配慮を踏まえて、許可を取得する予定です。(事務局)

質問8 体育館で合唱コンクールを行う際、子どもたちの顔が暗かった経験がある。その為、60周年記念でPTAからステージの前側を照らす照明を寄贈した。それを活用するのもよいし、そうでなくても、子どもたちの活躍する場をつくることに配慮した計画として欲しい。

→頂いたご意見を踏まえて、検討を進めてまいります。(事務局)

質問9 中学校側の外壁面で、東側道路側に窓は設置予定か。また、南側にバルコニーは設置する予定か。

→普通教室は主に南面に窓を設けた計画としています。体育館は一定程度の換気が必要となり、窓を設ける予定です。音や見合いを踏まえて、今後検討していきます。どのような仕様になるかは

今後の説明会で説明する予定です。

過去、区内ではバルコニー形式の校舎もありましたが、コスト等を鑑み、現在はバルコニーを設けない仕様としています。

【質疑応答 2回目】

質問10 本計画に反対している。昨年8月30日の第4回基本構想検討委員会の議事録を読んだが、中間説明会の質疑には回答済と書いてあったが、こちらとしては時間切れで質問回答がなされたという認識はしていない。

また、アンケート回答はホームページに公開予定とされている。その後出てきたものは集計したものの、意見をそのまま掲載しただけである。それらの意見や質問について、回答せず放置されている。第3回の改築だよりを拝見したが、全ての質問に回答していない。手続きに瑕疵がある状態ではなはだ問題。行政への不信感を招きかねないことであり、早急に8月に出された意見要望質問に確実にHPへ回答した上で、十分に時間をとった説明会を開催すべき。あまりに乱暴であり納得できるものではない。時間を区切って、不十分な説明会を行っても、それはアリバイ作りである。

地域住民へのデメリットは全て説明すべき。それに対して、どう行政が対応するのか。メリットばかりの説明で、デメリットの説明がない。行政の進め方としてはなはだ問題。上から目線の対応を感じる。今回も中間説明会から変わっているにも関わらず、その説明が不足している。不信感を招くだけである。

→前回は2回にわたり、中間説明会を開催しました。その際にも多くの質問を頂き、体育館を解体する理由、道路の安全性など、説明のなかで回答しています。他の方からもプールの遮熱性、道路の安全性、児童館北側の住民の方から距離の話等、ご意見を頂戴し、説明会の中で回答しています。回答が不十分と感じているのかもしれませんが、真摯に向き合って回答しており、すべて公開しています。また、アンケートで頂いたご意見は編集せず原文のままホームページに掲載しています。(事務局)

質問11 前回質問に回答をいただいたのは分かっているが、十分納得できる回答ではなかった。また、前回説明会でも時間切れとなり、会議後に意見を話した。それは本来の質疑応答とは異なる。アンケートを原文のまま載せているのは確認した。それに対して、意見をまとめ、回答することが必要なのではないか。アンケート後に回答を載せると書いてあったが、その後ホームページには掲載はない。

→改築だよりに質問に対する回答も載せており、原文だけを載せたという認識はありません。数百あるご意見の全てに対して回答することは難しく、主なご意見として集約して回答しています。また、ご出席いただいた他の方の時間を拘束することになることから、前回は予定時間をオーバ

→したため、時間で切らせていただきました。(事務局)

質問12 大量の意見質問要望を踏まえて、その回答がたったの8件ということか。はなはだ納得できない。他の参加者を拘束するつもりはなく、意見を言いたい方だけ残って説明会を延長すればいい。個別対応が議事録に残らないのはおかしい。意見を要約し、本質の部分に回答をしていくべきではないか。やり方がおかしい。進め方がおかしい。先に進めないのではないのか。

→全体の意見を真摯に受け取り、主な意見としてまとめて回答しています。(事務局)

質問13 アリバイだけが欲しいのか。そういった受け止め方をせざるを得ない。私もこんなことは言いたくない。地域住民とのコミュニケーションが不足している。上から目線はおかしい。

→説明会に出席されて理解を深めて帰られた方もいると認識しています。(事務局)

質問14 工事の際、こんなことは聞いていなかったと問題になる前に、早めに伝えた方がいいのではないか。

→ご意見として承ります。(事務局)

質問15 丁寧に回答し、ホームページに掲載すべきである。8月の検討委員会議事録に記載があったアンケート回答がこの8件ということか。答えやすい質問ばかり選んでいるのではないか。

→多様な意見があったのも認識しています。全体を集約して掲載しています。(事務局)

質問16 プールは周辺学校の利用を想定とあるが具体的に説明して欲しい。

→プール利用について昨今の猛暑、大雨等、天候に左右される為、世田谷区でプールの在り方について検討を行いました。奥沢中を拠点校として室内に簡易温水プールを整備し、半径1km内にある東玉川小、奥沢小と共同で利用することを想定しています。(事務局)

質問17 地域開放エリアの区画について、どの部屋を開放するのか具体的に説明して欲しい。

→1階は格技場、多目的ルーム、図書室、2階は美術室、音楽室、体育館の地域開放が可能となるようセキュリティラインを設定する予定です。(事務局)

質問18 子どもがアンケートで自習スペースが欲しいとあったが、どのあたりに計画するか。

→自習スペースが不足している為、例えば図書室や多目的ルーム等、今後調整していきながら設計に盛り込んでいく予定です。(事務局)

質問19 近隣への隣接道路については検討中とのことであるが、どのような道路になるかもう少

し説明をいただけないか。

→幅員6mの道路を想定しています。自動車が頻繁に通る道路にはしたくないので、出来る限り自動車は抑制したいと考えています。車道約4mと歩道約2mとし、一方通行とする予定です。自転車歩行者専用道路としたいという考えはありますが、関係所管と協議をしている段階です。(事務局)

質問20 北側も一方通行に変わるのか。

→現状通り相互通行となります。(事務局)

質問21 どの段階で決まる予定か。児童館ができるということで自動車は通すべきではないと考えている。不便ではあるが静かな環境でもあった為、自動車が通ることは望ましくない。

→基本設計期間中には決定したいと考えています。(事務局)

質問22 児童館の駐車場想定を教えて欲しい。

→業者用+身障者用を想定しています。(事務局)

質問23 これで終わりにするつもりか。議事録に残るのか。時間がないため打ち切りと議事録に行政文書として残して欲しい。そうでなければ日を改めて開催を希望する。

→基本構想の内容から外れ、説明会で議論する内容ではない為、個別対応とさせていただきたいと考えます。今後、基本設計や条例手続きなど、段階に応じて説明会を開催する予定です。(事務局)

以上