

世田谷区土木工事成績評定実施細目

施行 平成23年4月11日

(目的)

第1条 この実施細目は、世田谷区土木工事成績評定要綱（以下「成績評定要綱」という）第17条の規定に基づき、監督員が行う請負工事の土木工事成績評定（以下「成績評定」という）方法等について必要な事項を定め、成績評定要綱の適正な運用を図ることを目的とする。

(成績評定方法)

第2条 成績評定要綱第7条に定める主任監督員及び担当監督員が行う評定方法は、別記第1号様式から5号様式に定める工事成績評定項目別評定表（以下「評定項目別評定表」という）によるほか、「基本的な技術力と成果の評価」は、次の各号による。

- (1) 評定は、別表の評定項目別運用表に基づき行う。
- (2) 評定項目別評定表に定める「加点評価（b）」及び「減点評価（c）」を行う場合は客観的事実に基づき事由等を具体的に記入する。

(成績評定内容の確認)

第3条 工事主管課長は、検査主管課長から監督員の成績評定結果及び内容等について説明を求められた場合は、両者で確認する。

附 則（平成23年4月11日 23世土計第32号）

- 1 この細目は、平成23年4月11日から施行する。
- 2 この細目は、平成23年4月11日以降に契約を締結する請負工事、及び同日以前に契約を締結し、平成23年4月11日以降に完了する請負工事に適用する。

附 則（令和4年3月28日 3世土計第684号）

- 1 この細目は、令和4年4月1日から施行する。
- 2 この細目は、令和4年4月1日以降に契約を締結する請負工事、及び同日以前に契約を締結し、令和4年4月1日以降に完了する請負工事に適用する。

別 表

- 1 評定項目別運用表
- 2 別記第1号様式から別記第5号様式に定める工事成績評定項目別評定表

評定項目別運用表

評定項目	評定細目	加 点 評 価	概 ね 適 正	不 備	減点評価
施 工 体 制	施 工 体 制 全 般	<ul style="list-style-type: none"> ・ 施工体制又は施工管理体制が万全であり、適材適所に人員が配置され、責任と権限が明確化されるなど、体制の確立に優れていた。 ・ 優秀な熟練工が多く、作業態度も優れていた。 ・ 書類は、間違いや手直し等がなく、内容が優れ良く整理されていた。 	他 の 事 項 に 該 当 し な い。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 施工体制台帳又は施工体系図に不備があった若しくは現場の施工体制との不一致があった。 ・ 施工体制又は施工管理体制が不十分であった。 ・ 現場と本社、協力会社等の協力体制に問題があった。 ・ 書類の提出がしばしば遅れ、間違いや手直しがあつた。 	評定細目に関する事由又は、不備該当事項について、文書による改善の指示を行った。
	配 置 技 術 者	<ul style="list-style-type: none"> ・ 全体を十分に把握し、工事現場の運営、取締りが万全であった。 ・ 施工又は管理に関して技術的判断が優れていた。 ・ 監督員への報告や連絡を積極的に行い、問題に的確に対応した。 ・ 現場運営に関し、創意工夫の提案を行う等の積極性がみられた。 		<ul style="list-style-type: none"> ・ 現場代理人等、配置技術者の職務の執行について、不適当な部分が見られた。 ・ 監督員への報告や連絡義務に怠りがあつた。 	
	対 外 調 整	<ul style="list-style-type: none"> ・ 対外調整に関し、自ら積極的かつ的確に対応し良好な解決に役立った。 ・ 適切な周辺環境対策の実施により、終始円滑な工事の進捗が図られた。 ・ 自ら積極的に関連工事調整に協力し、関連工事の円滑な施工に寄与した。 		<ul style="list-style-type: none"> ・ 関係期間との調整について不手際があつた。 ・ 周辺環境対策への努力(配慮)を怠り、第三者からの苦情があつた。 ・ 苦情処理の報告及び折衝議事の作成に怠りがあつた。 ・ 関連工事の調整に非協力的であつた。 	
現 場 管 理	安 全 衛 生 管 理	<ul style="list-style-type: none"> ・ 安全教育が末端まで周知徹底されていた。 ・ 仮設、機械及び危険物の安全点検、周辺構造物への配慮等、事故の未然防止に対する取組みが優れており、かつ十分に機能していた。 ・ 安全施設の設置、点検等が優れており、要員の配置も十分に行われていた。 		<ul style="list-style-type: none"> ・ 安全に関する現場管理又は防災体制が不適切であつた。 ・ 安全施設の設置・点検及び要員の配置が不十分であつた。 	
	工 程 管 理	<ul style="list-style-type: none"> ・ 工事全般にわたり綿密に工程計画が立てられ、各工種と全体との整合が優れていた。 ・ 条件変更又は地元調整等により、工期延長をすべき理由があつたにもかかわらず、契約工期内に工事を完成させた。 ・ 各種制約に係る工程の短縮及び地元調整の履行等、円滑な工事進捗に努めた。 		<ul style="list-style-type: none"> ・ 工事全般にわたり工程計画が不十分なため、各工種と全体との整合がとれず、工程計画の見直しが必要であつた。 ・ 状況変化への対応が不十分であり、工程に影響が出た。 ・ 関連工事との調整が遅れがちで、工事の進捗に支障をきたした。 ・ 自主的な工程管理がなされず、工事の進捗に支障をきたした。 	

評定項目	評定細目	加 点 評 価	概ね適正	不 備	減点評価
施工管理	施工管理	<ul style="list-style-type: none"> ・ 施工計画は、契約図書の内容が十分に把握され非常に優れていた。 ・ 施工計画、施工図等は、適切かつ効率的な施工又は管理に関する独自の工夫がみられ、良質な施工への反映が顕著であった。 	他の事項に該当しない。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 施工計画の内容に不備があった。 ・ 工事の施工に当たり、設計図書等の把握が不十分であったため、工事現場の施工条件に不適切な施工を行った。 	<p>評定細目に関する事由又は不備該当事項について、文書による改善の指示を行った。</p>
	品質管理	<ul style="list-style-type: none"> ・ 品質及び形状のばらつきが極めて少ない。 ・ 品質管理に独自の工夫があり、他の模範となる。 ・ 工事記録写真は、内容、表現、整理ともに優れていた。 ・ 品質確保のための管理記録等の内容、表現、整理ともに優れていた。 		<ul style="list-style-type: none"> ・ 工事材料の検査義務、工事記録の整備等に怠りがあった。 ・ 見本又は工事記録写真等の記録に不備があった。 	
	出来ばえ	<ul style="list-style-type: none"> ・ 仕上がり非常にきれいで、手直しがなかった。 ・ 出来形管理図又は出来形管理表の内容、表現が優れていた。 		<ul style="list-style-type: none"> ・ 仕上がり状況に見劣りする部分があった。 ・ 出来形寸法及び外観に不十分な部分があり、手直しもあった。 ・ 出来形管理図又は出来形管理表に不備があった。 	

工事成績評定項目別評定表（基本的な技術力と成果の評価）

評定項目	細目	評価対象項目																																																																		
施工体制	施工体制 全 般	基礎評価 (a)	<table style="display: inline-table; border: none;"> <tr> <td style="padding: 0 5px;">優良</td> <td style="padding: 0 5px;">概ね 適正</td> <td style="padding: 0 5px;">不備</td> </tr> </table>	優良	概ね 適正	不備	<table style="border: none;"> <tr><td style="width: 20px; text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="width: 20px; text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="width: 20px; text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td>1 工事の請負に関する書類（受注者等提出書類処理基準）の内容は、必要な項目が的確に記載されていた。</td></tr> <tr><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td>2 工事の規模、状況に応じた人員及び機械配置が行われ、施工に支障をきたさなかった。</td></tr> <tr><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td>3 当該現場の作業員、下請人の施工能力は適切であった。</td></tr> <tr><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td>4 産業廃棄物の処理について、 manifests の枚数、産業廃棄物の数量等が集計表で容易に確認できた。</td></tr> <tr><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td>5 施工体制台帳が、現場に備え付けられていた。</td></tr> <tr><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td>6 施工体系図が、工事関係者及び公衆の見やすい場所に掲げられた。</td></tr> <tr><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td>7 工事現場の施工体制が、施工体制台帳及び施工体系図と合致していた。</td></tr> <tr><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td>8 建退共掛金収納書が、工事着手後1カ月以内に契約係へ提出された。</td></tr> <tr><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td>9 建設業退職金共済制度適用事業主工事現場の標識が、公衆の見やすい場所に掲げられた。</td></tr> <tr><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td>10 建設業許可票の看板が、公衆の見やすい場所に掲げられた。</td></tr> <tr><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td>11 労災保険関係の成立を表す標識が、公衆の見やすい場所に掲げられた。</td></tr> <tr><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td>12 工事実績情報サービス（CORINS）への登録手続きが、定められた期日（受注、変更時は10日以内）までに行われた。</td></tr> <tr><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td>13 工事の請負に関する書類（受注者等提出書類処理基準に定める書類）は、定められた期日までに提出された。</td></tr> <tr><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td>14 指定された建設機械について、低騒音・低振動型及び排出ガス対策型建設機械を使用した。</td></tr> <tr><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td>15 その他（</td></tr> </table>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1 工事の請負に関する書類（受注者等提出書類処理基準）の内容は、必要な項目が的確に記載されていた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2 工事の規模、状況に応じた人員及び機械配置が行われ、施工に支障をきたさなかった。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3 当該現場の作業員、下請人の施工能力は適切であった。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4 産業廃棄物の処理について、 manifests の枚数、産業廃棄物の数量等が集計表で容易に確認できた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5 施工体制台帳が、現場に備え付けられていた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6 施工体系図が、工事関係者及び公衆の見やすい場所に掲げられた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7 工事現場の施工体制が、施工体制台帳及び施工体系図と合致していた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8 建退共掛金収納書が、工事着手後1カ月以内に契約係へ提出された。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9 建設業退職金共済制度適用事業主工事現場の標識が、公衆の見やすい場所に掲げられた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10 建設業許可票の看板が、公衆の見やすい場所に掲げられた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	11 労災保険関係の成立を表す標識が、公衆の見やすい場所に掲げられた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	12 工事実績情報サービス（CORINS）への登録手続きが、定められた期日（受注、変更時は10日以内）までに行われた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	13 工事の請負に関する書類（受注者等提出書類処理基準に定める書類）は、定められた期日までに提出された。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	14 指定された建設機械について、低騒音・低振動型及び排出ガス対策型建設機械を使用した。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	15 その他（	
		優良	概ね 適正	不備																																																																
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1 工事の請負に関する書類（受注者等提出書類処理基準）の内容は、必要な項目が的確に記載されていた。																																																															
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2 工事の規模、状況に応じた人員及び機械配置が行われ、施工に支障をきたさなかった。																																																															
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3 当該現場の作業員、下請人の施工能力は適切であった。																																																																	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4 産業廃棄物の処理について、 manifests の枚数、産業廃棄物の数量等が集計表で容易に確認できた。																																																																	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5 施工体制台帳が、現場に備え付けられていた。																																																																	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6 施工体系図が、工事関係者及び公衆の見やすい場所に掲げられた。																																																																	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7 工事現場の施工体制が、施工体制台帳及び施工体系図と合致していた。																																																																	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8 建退共掛金収納書が、工事着手後1カ月以内に契約係へ提出された。																																																																	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9 建設業退職金共済制度適用事業主工事現場の標識が、公衆の見やすい場所に掲げられた。																																																																	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10 建設業許可票の看板が、公衆の見やすい場所に掲げられた。																																																																	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	11 労災保険関係の成立を表す標識が、公衆の見やすい場所に掲げられた。																																																																	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	12 工事実績情報サービス（CORINS）への登録手続きが、定められた期日（受注、変更時は10日以内）までに行われた。																																																																	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	13 工事の請負に関する書類（受注者等提出書類処理基準に定める書類）は、定められた期日までに提出された。																																																																	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	14 指定された建設機械について、低騒音・低振動型及び排出ガス対策型建設機械を使用した。																																																																	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	15 その他（																																																																	
		$\frac{\text{優良} + \text{概ね適正} \quad \text{不備}}{(7 \times \text{ } + 5 \times \text{ }) / \text{ }) \times 10 + (7.5 \times \text{ }) = \text{ (a)}}$																																																																		
		減点評価 (b)	当該細目等について、監督員が文書による改善のための指示を行った。 最大4項目 $\text{ } \times -10 = \text{ (b)}$	指示の事由番号等記入欄																																																																
		評価係数 (c)	0.05																																																																	
		評定点 (a + b) × c	$(\text{ } + \text{ }) \times 0.05 = \text{ } \text{ 点}$																																																																	

- 1 基礎評価 (a) は、評価対象項目について「優良」、「概ね適正」又は「不備」のどちらか該当する口に「レ」マークを記入する。ただし、当該工事に該当しない評価対象項目は評定しない。
- 2 減点評価 (b) は、指示を行った事由の数を口に記入する。ただし、最大4項目（40点）までとする。
- 3 「優良」、「概ね適正」、「不備」及び「減点評価」の判断基準は、以下のとおりとする。
 優良：評定対象項目の遂行が積極かつ適切に行われ、優れていた。
 概ね適正：評価対象項目の遂行に問題がなかった。

- 評価対象項目の遂行にやや不適切な事項が見受けられたが、指示書による指示、指導を行い、速やかに改善された。
- 不備：評価対象項目の遂行について、遅れや誤り等不適切な事項があり、度重なる指示、指導をした。
- 減点評価：評価対象項目の遂行について、改善指示書を交付したが改善されず、改善命令書を交付した。
- （注）指示書、改善指示書、改善命令書は運用で定める指示書をいう。

工事成績評定項目別評定表（基本的な技術力と成果の評価）

評定項目	細目	評価対象項目																																																	
施工体制	配置技術者	基礎評価 (a)	<table border="0"> <tr> <td>優良</td> <td>概ね 適正</td> <td>不備</td> <td></td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>1 現場代理人は、工事現場の管理運営に必要な知識と経験を有する者であった。</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>2 監理技術者及び主任技術者（以下、「監理技術者等」という。）は、建設業法に定める職務を遂行するために必要な知識と経験を有する者であった。</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>3 契約書、設計図書、関係基準等をよく理解し、現場に反映し工事を行った。</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>4 下請負人の施工体制、施工状況を把握していた。</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>5 監督員に対して、施工状況に関する連絡、報告等の内容及び時期が適切に行われた。</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>6 完了検査等において、検査員に対し施工内容に関する説明等を適切に対応していた。</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>7 現場代理人は、現場に常駐していた。</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>8 監理技術者等の資格を証明する資料が提出された。</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>9 施工管理技術者は、資格要件を満たし、また資格等を証明する資料が提出された。</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>10 監理技術者等は、腕章及び監理技術者資格者証等を携帯していた。</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>11 その他（）</td> </tr> </table>	優良	概ね 適正	不備		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1 現場代理人は、工事現場の管理運営に必要な知識と経験を有する者であった。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2 監理技術者及び主任技術者（以下、「監理技術者等」という。）は、建設業法に定める職務を遂行するために必要な知識と経験を有する者であった。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3 契約書、設計図書、関係基準等をよく理解し、現場に反映し工事を行った。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4 下請負人の施工体制、施工状況を把握していた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5 監督員に対して、施工状況に関する連絡、報告等の内容及び時期が適切に行われた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6 完了検査等において、検査員に対し施工内容に関する説明等を適切に対応していた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7 現場代理人は、現場に常駐していた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8 監理技術者等の資格を証明する資料が提出された。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9 施工管理技術者は、資格要件を満たし、また資格等を証明する資料が提出された。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10 監理技術者等は、腕章及び監理技術者資格者証等を携帯していた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	11 その他（ ）
		優良	概ね 適正	不備																																															
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1 現場代理人は、工事現場の管理運営に必要な知識と経験を有する者であった。																																														
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2 監理技術者及び主任技術者（以下、「監理技術者等」という。）は、建設業法に定める職務を遂行するために必要な知識と経験を有する者であった。																																														
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3 契約書、設計図書、関係基準等をよく理解し、現場に反映し工事を行った。																																																
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4 下請負人の施工体制、施工状況を把握していた。																																																
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5 監督員に対して、施工状況に関する連絡、報告等の内容及び時期が適切に行われた。																																																
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6 完了検査等において、検査員に対し施工内容に関する説明等を適切に対応していた。																																																
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7 現場代理人は、現場に常駐していた。																																																
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8 監理技術者等の資格を証明する資料が提出された。																																																
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9 施工管理技術者は、資格要件を満たし、また資格等を証明する資料が提出された。																																																
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10 監理技術者等は、腕章及び監理技術者資格者証等を携帯していた。																																																
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	11 その他（ ）																																																
減点評価 (b)	当該細目等について、監督員が文書による改善のための指示を行った。 最大4項目	$\frac{\text{優良} + \text{概ね適正} \quad \text{不備}}{(7 \times \text{ } + 5 \times \text{ }) / \text{ } } \times 10 + (5.0 \times \text{ } \quad \text{優良} \quad \text{ } (a))$	指示の事由番号等記入欄																																																
評価係数 (c)		0.05																																																	
評定点 (a + b) × c		$(\text{ } + \text{ }) \times 0.05 = \text{ } \quad \text{点}$																																																	

- 基礎評価 (a) は、評価対象項目について「優良」、「概ね適正」又は「不備」のどちらか該当する口に「レ」マークを記入する。ただし、当該工事に該当しない評価対象項目は評定しない。
- 減点評価 (b) は、指示を行った事由の数を口に記入する。ただし、最大4項目（40点）までとする。
- 「優良」、「概ね適正」、「不備」及び「減点評価」の判断基準は、以下のとおりとする。
 優良：評定対象項目の遂行が積極的かつ適切に行われ、優れていた。
 概ね適正：評価対象項目の遂行に問題がなかった。

- 評価対象項目の遂行にやや不適切な事項が見受けられたが、指示書による指示、指導を行い、速やかに改善された。
- 不備：評価対象項目の遂行について、遅れや誤り等不適切な事項があり、度重なる指示、指導をした。
- 減点評価：評価対象項目の遂行について、改善指示書を交付したが改善されず、改善命令書を交付した。
- (注) 指示書、改善指示書、改善命令書は運用で定める指示書をいう。

工事成績評定項目別評定表 (基本的な技術力と成果の評価)

評定項目	細目	評 価 対 象 項 目								
施工体制	対 外 調 整	基礎評価 (a)	<table style="display: inline-table; border: none;"> <tr> <td style="padding: 0 5px;">優良</td> <td style="padding: 0 5px;">概ね 適正</td> <td style="padding: 0 5px;">不備</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	優良	概ね 適正	不備	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>1 工事の着手、施工、完了に当たり、関係官公署その他の関係機関との折衝及び調整を適切に行った。</p> <p>2 関連工事との調整を行い、工事全体の円滑な進捗に努めた。</p> <p>3 地域住民、その他の関係者との間に紛争が生じないように努め、必要に応じ広報や説明等を行った。</p> <p>4 苦情に対して、誠意をもってその解決にあたった。</p> <p>5 監督員に、折衝経過や苦情処理の経過等が遅滞なく報告され、記録が残された。</p> <p>6 住民説明会等で取り決めた作業時間、作業条件等の制約を遵守した。</p> <p>7 その他 ()</p>
		優良	概ね 適正	不備						
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
		減点評価 (b)	当該細目等について、監督員が文書による改善のための指示を行った。 最大4項目		指示の事由番号等記入欄					
評価係数 (c)	0.05									
評定点 (a + b) × c		(<input type="text"/> + <input type="text"/>) × 0.05 = <input type="text"/> 点								
		$\left((7 \times \text{優良} + 5 \times \text{概ね適正}) / \text{評価対象総項目数} \right) \times 10 + (7.5 \times \text{不備}) = \text{ (a) }$								

- 1 基礎評価 (a) は、評価対象項目について「優良」、「概ね適正」又は「不備」のどちらか該当する口に「レ」マークを記入する。ただし、当該工事に該当しない評価対象項目は評定しない。
- 2 減点評価 (b) は、指示を行った事由の数を口に記入する。ただし、最大4項目 (40点) までとする。
- 3 「優良」、「概ね適正」、「不備」及び「減点評価」の判断基準は、以下のとおりとする。
 優良：評定対象項目の遂行が積極的かつ適切に行われ、優れていた。
 概ね適正：評価対象項目の遂行に問題がなかった。

- 評価対象項目の遂行にやや不適切な事項が見受けられたが、指示書による指示、指導を行い、速やかに改善された。
- 不備：評価対象項目の遂行について、遅れや誤り等不適切な事項があり、度重なる指示、指導をした。
 減点評価：評価対象項目の遂行について、改善指示書を交付したが改善されず、改善命令書を交付した。
 (注) 指示書、改善指示書、改善命令書は運用で定める指示書をいう。

工事成績評定項目別評定表（基本的な技術力と成果の評価）

評定項目	細目	評 価 対 象 項 目									
現場管理	安全衛生 管理	基礎評価 (a)	<table style="display: inline-table; border: none;"> <tr> <td style="text-align: center;">優良</td> <td style="text-align: center;">概ね 適正</td> <td style="text-align: center;">不備</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	優良	概ね 適正	不備	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>1 工事の規模と内容に応じた安全巡視、安全教育、安全点検等の安全活動を実施した。</p> <p>2 工事箇所及びその周辺の地上及び地下の既設構造物、既設配管等に対して、支障をきたさないよう必要な措置を講じた。</p> <p>3 過積載防止に努めた。</p> <p>4 重機操作に際して、誘導員配置や重機と人の行動範囲の分離措置がなされた。</p> <p>5 安全通路の確保、落下物の防止等の安全措置が的確になされた。</p> <p>6 交通安全施設、交通整理要員の配置が適正であり、人や車の誘導が円滑に行われた。</p> <p>7 工事従事者のための休憩場所等の施設の確保に努めた。</p> <p>8 現場における緊急措置、防火体制等が整備されていた。</p> <p>9 危険物等の保管に関し関係法令を遵守した。</p> <p>10 指定仮設を除く足場、栈橋等の仮設物は、関係法令等に基づき設置された。</p> <p>11 火気の使用や溶接作業を行う際、必要な防火措置を講じた。</p> <p>12 現場内が常に整理・整頓されていた。</p> <p>13 その他（</p>	
		優良	概ね 適正	不備							
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
		減点評価 (b)	当該細目等について、監督員が文書による改善のための指示を行った。 最大4項目		指示の事由番号等記入欄						
評価係数 (c)	0.10										
評定点 (a + b) × c		(<input type="checkbox"/> + <input type="checkbox"/>) × 0.10 = <input type="checkbox"/> 点									
		優良+概ね適正 不備 評価対象総項目数 $((7 \times \text{} + 5 \times \text{}) / \text{}) \times 10 + (5.0 \times \text{}) = \text{}$ (a)									

1 基礎評価 (a) は、評価対象項目について「優良」、「概ね適正」又は「不備」のどちらか該当する口に「レ」マークを記入する。ただし、当該工事に該当しない評価対象項目は評定しない。

2 減点評価 (b) は、指示を行った事由の数を口に記入する。ただし、最大4項目（40点）までとする。

3 「優良」、「概ね適正」、「不備」及び「減点評価」の判断基準は、以下のとおりとする。
 優良：評定対象項目の遂行が積極的かつ適切に行われ、優れていた。
 概ね適正：評価対象項目の遂行に問題がなかった。

評価対象項目の遂行にやや不適切な事項が見受けられたが、指示書による指示、指導を行い、速やかに改善された。

不備：評価対象項目の遂行について、遅れや誤り等不適切な事項があり、度重なる指示、指導をした。

減点評価：評価対象項目の遂行について、改善指示書を交付したが改善されず、改善命令書を交付した。

(注) 指示書、改善指示書、改善命令書は運用で定める指示書をいう。

工事成績評定項目別評定表（基本的な技術力と成果の評価）

評定項目	細目	評価対象項目									
現場管理	工程管理	基礎評価 (a)	<table style="display: inline-table; border: none;"> <tr> <td style="text-align: center;">優良</td> <td style="text-align: center;">概ね 適正</td> <td style="text-align: center;">不備</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	優良	概ね 適正	不備	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>1 実施工程表は、工事全般にわたり綿密にたてられ、各工種と全体との整合がとれていた。</p> <p>2 状況変化への対応が迅速に行われ、工程に大きな影響を与えなかった。</p> <p>3 関連工事との工程調整を行い、現場作業の円滑な進捗に努めた。</p> <p>4 定められた作業時間以外の作業が少なく、工期内に完成した。</p> <p>5 実施工程表の補足として、月間又は週間工程表を作成し、工程管理に努め工事を完了した。</p> <p>6 工程計画を着実に守り工事を完了した。</p> <p>7 作業時間の変更、休日等の施工を行う際は、事前に監督員と協議し承諾を得た。</p> <p>8 その他（</p>	<p style="text-align: right;">)</p>
		優良	概ね 適正	不備							
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
		減点評価 (b)	当該細目等について、監督員が文書による改善のための指示を行った。 最大4項目		指示の事由番号等記入欄						
評価係数 (c)	0.10										
評定点 (a + b) × c		(<input type="text"/> + <input type="text"/>) × 0.10 = <input type="text"/> 点									

$$\frac{(7 \times \text{優良} + 5 \times \text{概ね適正})}{\text{評価対象総項目数}} \times 10 + (7.5 \times \text{不備}) = \text{(a)}$$

$$\text{最大4項目} \times -10 = \text{(b)}$$

- 基礎評価 (a) は、評価対象項目について「優良」、「概ね適正」又は「不備」のどちらか該当する口に「レ」マークを記入する。ただし、当該工事に該当しない評価対象項目は評定しない。
- 減点評価 (b) は、指示を行った事由の数を口に記入する。ただし、最大4項目（40点）までとする。
- 「優良」、「概ね適正」、「不備」及び「減点評価」の判断基準は、以下のとおりとする。
 優良：評定対象項目の遂行が積極的かつ適切に行われ、優れていた。
 概ね適正：評価対象項目の遂行に問題がなかった。

- 評価対象項目の遂行にやや不適切な事項が見受けられたが、指示書による指示、指導を行い、速やかに改善された。
- 不備：評価対象項目の遂行について、遅れや誤り等不適切な事項があり、度重なる指示、指導をした。
 減点評価：評価対象項目の遂行について、改善指示書を交付したが改善されず、改善命令書を交付した。
 (注) 指示書、改善指示書、改善命令書は運用で定める指示書をいう。

工事成績評定項目別評定表（基本的な技術力と成果の評価）

評定項目	細目	評価対象項目																																									
施工管理	施工管理	基礎評価 (a)	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; width: 10%;">優良</td> <td style="text-align: center; width: 10%;">概ね 適正</td> <td style="text-align: center; width: 10%;">不備</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>1 施工計画書は、設計図書、現場状況を的確に把握したものであった。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>2 施工計画書の内容を変更する必要がある場合、監督員への報告及び必要な措置が講じられた。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>3 施工区域の設定は、交通計画、周辺環境等を考慮したものであった。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>4 施工に適した機器材、機械等が使用された。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>5 構造物の養生は適切であった。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>6 施工図は、仕上げ、他工種、関連工事との納まり等について十分検討されたものであった。（対象：電気・機械）</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>7 既存施設部分、工事目的物の施工済み部分の養生は適切であった。（対象：電気・機械）</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>8 設計図書の内容に関して疑義が生じた際、監督員と協議の上、施工がなされた。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>9 その他（）</td> </tr> </table>	優良	概ね 適正	不備		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1 施工計画書は、設計図書、現場状況を的確に把握したものであった。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2 施工計画書の内容を変更する必要がある場合、監督員への報告及び必要な措置が講じられた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3 施工区域の設定は、交通計画、周辺環境等を考慮したものであった。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4 施工に適した機器材、機械等が使用された。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5 構造物の養生は適切であった。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6 施工図は、仕上げ、他工種、関連工事との納まり等について十分検討されたものであった。（対象：電気・機械）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7 既存施設部分、工事目的物の施工済み部分の養生は適切であった。（対象：電気・機械）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8 設計図書の内容に関して疑義が生じた際、監督員と協議の上、施工がなされた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9 その他（ ）
		優良	概ね 適正	不備																																							
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1 施工計画書は、設計図書、現場状況を的確に把握したものであった。																																						
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2 施工計画書の内容を変更する必要がある場合、監督員への報告及び必要な措置が講じられた。																																						
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3 施工区域の設定は、交通計画、周辺環境等を考慮したものであった。																																								
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4 施工に適した機器材、機械等が使用された。																																								
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5 構造物の養生は適切であった。																																								
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6 施工図は、仕上げ、他工種、関連工事との納まり等について十分検討されたものであった。（対象：電気・機械）																																								
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7 既存施設部分、工事目的物の施工済み部分の養生は適切であった。（対象：電気・機械）																																								
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8 設計図書の内容に関して疑義が生じた際、監督員と協議の上、施工がなされた。																																								
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9 その他（ ）																																								
減点評価 (b)	当該細目等について、監督員が文書による改善のための指示を行った。 最大4項目	$\boxed{} \times -10 = \boxed{}$	指示の事由番号等記入欄																																								
評価係数 (c)	0.10																																										
評定点 (a + b) × c	$(\boxed{} + \boxed{}) \times 0.10 = \boxed{} \text{ 点}$																																										

- 1 基礎評価 (a) は、評価対象項目について「優良」、「概ね適正」又は「不備」のどちらか該当する口に「レ」マークを記入する。ただし、当該工事に該当しない評価対象項目は評定しない。
- 2 減点評価 (b) は、指示を行った事由の数を口に記入する。ただし、最大4項目（40点）までとする。
- 3 「優良」、「概ね適正」、「不備」及び「減点評価」の判断基準は、以下のとおりとする。
 優良：評定対象項目の遂行が積極的かつ適切に行われ、優れていた。
 概ね適正：評価対象項目の遂行に問題がなかった。

- 評価対象項目の遂行にやや不適切な事項が見受けられたが、指示書による指示、指導を行い、速やかに改善された。
- 不備：評価対象項目の遂行について、遅れや誤り等不適切な事項があり、度重なる指示、指導をした。
 減点評価：評価対象項目の遂行について、改善指示書を交付したが改善されず、改善命令書を交付した。
 (注) 指示書、改善指示書、改善命令書は運用で定める指示書をいう。

工事成績評定項目別評定表（基本的な技術力と成果の評価）

評定項目	細目	評価対象項目																																																																	
施工管理	品質管理	基礎評価 (a)	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">優良</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">概ね 適正</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">不備</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>1 施工の品質及び形状が適切で良好な施工であった。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>2 品質管理記録が適切に作成されていた。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>3 不可視部分の写真記録が適切であった。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>4 工事記録写真の撮影方法及び編集方法は適切であった。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>5 設備の総合的な機能確認及び記録の整理が適切に行われた。（対象：電気・機械）</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>6 材料等の保管に関し、その方法等が適切に行われていた。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>7 材料等の搬入の証明となる資料の整理が適切に行われた。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>8 標準仕様書、各種基準類に基づく管理基準値や許容範囲を満足した。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>9 工事記録写真撮影計画書が事前に監督員へ提出された。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>10 材料等の材質、仕上げの程度、色合い、調合等について監督員の承諾を受けた。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>11 材料等の品質証明に伴う試験方法は、設計図書に定められたもの又は監督員の承諾を受けたものであった。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>12 各種材料等の試験成績書が監督員に提出された。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>13 製品の機能、性能管理が設計図書のとおり実施され、内容が確認でき、欠陥なく満足していた。（対象：電気・機械）</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>14 材料検査が適切な時期に請求され、必要な準備等が適切に行われた。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>15 その他（）</td> </tr> </table>	優良	概ね 適正	不備		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1 施工の品質及び形状が適切で良好な施工であった。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2 品質管理記録が適切に作成されていた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3 不可視部分の写真記録が適切であった。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4 工事記録写真の撮影方法及び編集方法は適切であった。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5 設備の総合的な機能確認及び記録の整理が適切に行われた。（対象：電気・機械）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6 材料等の保管に関し、その方法等が適切に行われていた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7 材料等の搬入の証明となる資料の整理が適切に行われた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8 標準仕様書、各種基準類に基づく管理基準値や許容範囲を満足した。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9 工事記録写真撮影計画書が事前に監督員へ提出された。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10 材料等の材質、仕上げの程度、色合い、調合等について監督員の承諾を受けた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	11 材料等の品質証明に伴う試験方法は、設計図書に定められたもの又は監督員の承諾を受けたものであった。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	12 各種材料等の試験成績書が監督員に提出された。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	13 製品の機能、性能管理が設計図書のとおり実施され、内容が確認でき、欠陥なく満足していた。（対象：電気・機械）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	14 材料検査が適切な時期に請求され、必要な準備等が適切に行われた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	15 その他（ ）
		優良	概ね 適正	不備																																																															
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1 施工の品質及び形状が適切で良好な施工であった。																																																														
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2 品質管理記録が適切に作成されていた。																																																														
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3 不可視部分の写真記録が適切であった。																																																																
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4 工事記録写真の撮影方法及び編集方法は適切であった。																																																																
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5 設備の総合的な機能確認及び記録の整理が適切に行われた。（対象：電気・機械）																																																																
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6 材料等の保管に関し、その方法等が適切に行われていた。																																																																
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7 材料等の搬入の証明となる資料の整理が適切に行われた。																																																																
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8 標準仕様書、各種基準類に基づく管理基準値や許容範囲を満足した。																																																																
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9 工事記録写真撮影計画書が事前に監督員へ提出された。																																																																
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10 材料等の材質、仕上げの程度、色合い、調合等について監督員の承諾を受けた。																																																																
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	11 材料等の品質証明に伴う試験方法は、設計図書に定められたもの又は監督員の承諾を受けたものであった。																																																																
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	12 各種材料等の試験成績書が監督員に提出された。																																																																
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	13 製品の機能、性能管理が設計図書のとおり実施され、内容が確認でき、欠陥なく満足していた。（対象：電気・機械）																																																																
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	14 材料検査が適切な時期に請求され、必要な準備等が適切に行われた。																																																																
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	15 その他（ ）																																																																
		$\frac{\text{優良} + \text{概ね適正} \quad \text{不備}}{(7 \times \text{ } + 5 \times \text{ }) / \text{ } \times 10 + (7.5 \times \text{ })} = \text{ (a) }$																																																																	
		当該細目等について、監督員が文書による改善のための指示を行った。 最大4項目 (b) $\text{ } \times -10 = \text{ }$	指示の事由番号等記入欄																																																																
		評価係数 (c)	0.10																																																																
		評定点 (a + b) × c	($\text{ } + \text{ } $) × 0.10 = $\text{ } $ 点																																																																

1 基礎評価 (a) は、評価対象項目について「優良」、「概ね適正」又は「不備」のどちらか該当する口に「レ」マークを記入する。ただし、当該工事に該当しない評価対象項目は評定しない。

2 減点評価 (b) は、指示を行った事由の数を口に記入する。ただし、最大4項目（40点）までとする。

3 「優良」、「概ね適正」、「不備」及び「減点評価」の判断基準は、以下のとおりとする。

優良：評定対象項目の遂行が積極的かつ適切に行われ、優れていた。

概ね適正：評価対象項目の遂行に問題がなかった。

評価対象項目の遂行にやや不適切な事項が見受けられたが、指示書による指示、指導を行い、速やかに改善された。

不備：評価対象項目の遂行について、遅れや誤り等不適切な事項があり、度重なる指示、指導をした。

減点評価：評価対象項目の遂行について、改善指示書を交付したが改善されず、改善命令書を交付した。

(注) 指示書、改善指示書、改善命令書は運用で定める指示書をいう。

工事成績評定項目別評定表（基本的な技術力と成果の評価）

評定項目	細目	評 価 対 象 項 目																																													
施工管理	出来ばえ	基礎評価 (a)	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; width: 10%;">優良</td> <td style="text-align: center; width: 10%;">概ね 適正</td> <td style="text-align: center; width: 10%;">不備</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>1 出来形管理図又は出来形管理表が適切にまとめられており容易に確認できた。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>2 出来形測定において、不可視部分の出来形が写真で容易に確認できた。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>3 きめ細やかな施工がなされ、取合いの納まりや端部まで仕上がりが良好であった。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>4 関連工事との調整がなされ、全体的に調和が良い仕上げであった。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>5 仕上がりの状態が良好で色調が均一で色むら等がなかった。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>6 出来形の形状、寸法が設計値（契約図書）を満足していた。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>7 出来形の性能、機能が設計値（契約図書）を満足していた。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>8 操作制御関係が所定の機能を有した上で、必要な安全措置、保護装置の機能が確認できた。（対象：電気・機械）</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>9 設備の総合性能が設計図書のとおり確保されていた。（対象：電気・機械）</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>10 その他（）</td> </tr> </table>	優良	概ね 適正	不備		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1 出来形管理図又は出来形管理表が適切にまとめられており容易に確認できた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2 出来形測定において、不可視部分の出来形が写真で容易に確認できた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3 きめ細やかな施工がなされ、取合いの納まりや端部まで仕上がりが良好であった。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4 関連工事との調整がなされ、全体的に調和が良い仕上げであった。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5 仕上がりの状態が良好で色調が均一で色むら等がなかった。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6 出来形の形状、寸法が設計値（契約図書）を満足していた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7 出来形の性能、機能が設計値（契約図書）を満足していた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8 操作制御関係が所定の機能を有した上で、必要な安全措置、保護装置の機能が確認できた。（対象：電気・機械）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9 設備の総合性能が設計図書のとおり確保されていた。（対象：電気・機械）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10 その他（ ）
	優良	概ね 適正	不備																																												
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1 出来形管理図又は出来形管理表が適切にまとめられており容易に確認できた。																																											
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2 出来形測定において、不可視部分の出来形が写真で容易に確認できた。																																											
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3 きめ細やかな施工がなされ、取合いの納まりや端部まで仕上がりが良好であった。																																												
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4 関連工事との調整がなされ、全体的に調和が良い仕上げであった。																																												
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5 仕上がりの状態が良好で色調が均一で色むら等がなかった。																																												
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6 出来形の形状、寸法が設計値（契約図書）を満足していた。																																												
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7 出来形の性能、機能が設計値（契約図書）を満足していた。																																												
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8 操作制御関係が所定の機能を有した上で、必要な安全措置、保護装置の機能が確認できた。（対象：電気・機械）																																												
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9 設備の総合性能が設計図書のとおり確保されていた。（対象：電気・機械）																																												
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10 その他（ ）																																												
		$\frac{\text{優良} + \text{概ね適正} \times 0.5 + \text{不備} \times 0.5}{\text{評価対象総項目数}} \times 10 + (6.0 \times \text{優良}) = \text{(a)}$																																													
		当該細目等について、監督員が文書による改善のための指示を行った。 最大4項目 (b)	指示の事由番号等記入欄																																												
		$\text{最大4項目} \times -10 = \text{(b)}$																																													
		評価係数 (c)	0.10																																												
		評定点 (a + b) × c	$(\text{(a)} + \text{(b)}) \times 0.10 = \text{()} \text{ 点}$																																												

1 基礎評価 (a) は、評価対象項目について「優良」、「概ね適正」又は「不備」のどちらか該当する口に「レ」マークを記入する。ただし、当該工事に該当しない評価対象項目は評定しない。

2 減点評価 (b) は、指示を行った事由の数を口に記入する。ただし、最大4項目（40点）までとする。

3 「優良」、「概ね適正」、「不備」及び「減点評価」の判断基準は、以下のとおりとする。
 優良：評定対象項目の遂行が積極的かつ適切に行われ、優れていた。
 概ね適正：評価対象項目の遂行に問題がなかった。

評価対象項目の遂行にやや不適切な事項が見受けられたが、指示書による指示、指導を行い、速やかに改善された。

不備：評価対象項目の遂行について、遅れや誤り等不適切な事項があり、度重なる指示、指導をした。

減点評価：評価対象項目の遂行について、改善指示書を交付したが改善されず、改善命令書を交付した。

(注) 指示書、改善指示書、改善命令書は運用で定める指示書をいう。

工事成績評定項目別評定表（技術力の発揮）

〔記入方法〕 該当する項目の□にレマークを記入し、その具体的事由等を右欄に記入する。

技術力の発揮キーワード		左記チェック項目の具体的事由等	評定点
構造物固有の 難しさへの対応	<input type="checkbox"/> 1	既設構造物の補強、撤去等の特殊な工事	<input type="text"/> 点
	<input type="checkbox"/> 2	既設設備の困難な移設、切廻し、盛替え等を伴う工事	
	<input type="checkbox"/> 3	その他（ <input type="text"/> ）	
技術固有の 難しさへの対応	<input type="checkbox"/> 4	工種及び工法の特異性	<input type="text"/> 点
	<input type="checkbox"/> 5	新工法（機器類を含む。）及び新材料を適用した工事	
	<input type="checkbox"/> 6	その他（ <input type="text"/> ）	
厳しい自然条件 地盤条件への対応	<input type="checkbox"/> 7	湧水の発生、地下水への影響（地盤掘削時）	<input type="text"/> 点
	<input type="checkbox"/> 8	軟弱地盤、支持地盤の状況	
	<input type="checkbox"/> 9	工事用道路・作業スペース等の制約	
	<input type="checkbox"/> 10	雨・雪・風・気温等の影響	
	<input type="checkbox"/> 11	その他（ <input type="text"/> ）	
厳しい周辺環境等 社会条件への対応	<input type="checkbox"/> 12	地中埋設物等の地中内の作業障害物	<input type="text"/> 点
	<input type="checkbox"/> 13	工事の影響に配慮すべき鉄道営業線・供用中の道路・架空線・建築物等の近接物	
	<input type="checkbox"/> 14	周辺住民等に対する騒音・振動等の配慮	
	<input type="checkbox"/> 15	周辺水域環境に対する水質汚濁の配慮	
	<input type="checkbox"/> 16	生活道路を利用する資機材搬入等の工事用道路の制約	
	<input type="checkbox"/> 17	現道上で、特に交通規制及びその処理が伴う作業	
	<input type="checkbox"/> 18	騒音・振動・水質汚濁以外の環境対策、廃棄物処理等	
	<input type="checkbox"/> 19	その他（ <input type="text"/> ）	
施工現場での対応	<input type="checkbox"/> 20	災害等での臨機の処置	<input type="text"/> 点
	<input type="checkbox"/> 21	施工状況（条件）の変化に対応した施工・工法等の自発的提案と対	
	<input type="checkbox"/> 22	その他（ <input type="text"/> ）	
その他	<input type="checkbox"/> 23	その他（ <input type="text"/> ）	<input type="text"/> 点
<ul style="list-style-type: none"> ・「基本的な技術力と成果の評価」で評価されなかった受注者の優れた技術力等を評価する。 なお、「創意工夫と熱意」との二重評価は行わない。 ・1項目1点を目安とする。ただし、内容によっては2点とすることができる。 ・「技術力の発揮」の評定点計は、最大2点とする。 			<input type="text"/> 点

工事成績評定項目別評定表（創意工夫と熱意）

〔記入方法〕 該当する項目の□にレマークを記入し、その具体的事由等を右欄に記入する。

		技術力の発揮キーワード	左記チェック項目の具体的事由等	評定点
施工体制全般	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	1 設計図書に定められた以外の工法で、環境の保全、工期短縮等に有効な工法の提案等 2 VE提案及び施工 3 提出書類の整理方法 4 コミの減量化、アイドリングストップの励行等の地球環境への配慮 5 その他（ ）		□□□□点
配置技術者	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	6 現場作業員の技術向上に関する研修、講習会等の積極的な開催 7 事前調査の実施や、現況把握に対する熱意 8 現場や施工の管理に対する熱意 9 資料等の迅速な提出や作成に対する熱意		□□□□点
対外調整	<input type="checkbox"/>	10 地域住民その他関係者への対応（広報・苦情処理等）		
安全衛生管理	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	11 安全仮設備の工夫（安全通路、落下物、墜落、転落、挟まれ、立ち入り禁止柵等） 12 安全教育、ミーティング、安全パトロール等 13 現場事務所、作業員休憩所等の施設及び設備等の工夫 14 作業員の健康、安全確保（酸欠対策、有毒ガス・可燃ガスの処理及び危険物の保管等） 15 供用中の道路等の事故防止及び一般交通確保のための工夫 16 工事現場区域外に配慮した仮設物と施工方法等の工夫		□□□□点
工程管理	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	17 工程管理（作業工区、関連工事との調整等）を適切に行うための工夫 18 限られた時間帯等、制約を受けた作業への工夫 19 施設運営への影響を少なくするための工程管理の工夫 20 施工条件に合わせた工程管理の工夫		□□□□点
施工管理	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	21 施工計画に関する工夫 22 施工に伴う器具・工具・装置類の工夫又は設備据付け後の試運転調整の工夫 23 工場加工製品等を活用し、副産物及び廃棄物の減少の工夫及びびりサイクルに対する積極的な取り組み 24 配線、配管及び機器の配置、設置方法等 25 照明・視界確保等 26 仮排水、仮道路、迂回路等の施工計画の工夫 27 連搬車両・施工機械等 28 支保工、型枠工、足場工及び仮棧橋、覆工板、山留等の仮設工関係の工夫 29 対象施設を利用しながらの工事での仮設計画・安全管理		□□□□点
品質管理	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	30 躯体工事の品質管理の工夫 31 材料または施工の検査、試験に関する工夫 32 記録方法の工夫 33 独自の管理基準を設定する等、品質向上に関する工夫 34 工事記録写真の撮影方法・編集方法		□□□□点
出来ばえ	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	35 品質計測、管理図等の工夫 36 CAD、施工管理ソフト等の活用		□□□□点
その他	<input type="checkbox"/>	37 その他（ ）		□□□□点
・「基本的な技術力と成果の評価」で評価されなかった受注者の施工に関する創意工夫事例、熱意、努力等を評価する。なお、「技術力の発揮」との二重評価は行なわない。 ・創意工夫と熱意は、「技術力の発揮」において評価するほどではないが、企業等の工夫や熱意により特筆すべき効果があれば評価する。 ・1項目1点を目安とする。ただし、内容によっては2点とすることができる。 ・「創意工夫と熱意」の評定点計は、最大2点とする。				□□□□点

工事成績評定項目別評定表（社会的貢献）

〔記入方法〕 該当する項目の□にレマークを記入し、その具体的事由等を右欄に記入する。

技術力の発揮キーワード	左記チェック項目の具体的事由等	評定点
<input type="checkbox"/> 1 河川等の環境保全を具体的に実施した		<input type="text"/> 点
<input type="checkbox"/> 2 現場事務所や作業現場の環境を周辺地域との景観にあわせる等積極的に周辺地域との調和を図った。		<input type="text"/> 点
<input type="checkbox"/> 3 定期的に広報活動や現場見学会等を実施して、積極的に地域とのコミュニケーションを図った。		<input type="text"/> 点
<input type="checkbox"/> 4 地域生活に密着したゴミ拾い、道路清掃等のボランティア活動等へ積極的参加し、地域に貢献した。		<input type="text"/> 点
<input type="checkbox"/> 5 災害時等に地域への援助活動に積極的に協力した。		<input type="text"/> 点
<input type="checkbox"/> 6 「東京都魅力ある建設事業推進協議会」（CCI東京）の理念に基づき建設事業のイメージアップに関わる事業を計画・実施した。		<input type="text"/> 点
<input type="checkbox"/> 7 環境負荷の少ない材料や施工方法の独自の自発的な採用等、地球環境にやさしい具体的な取組みを行った。		<input type="text"/> 点
<input type="checkbox"/> 8 工事内容や規模に応じた貢献が認められた。		<input type="text"/> 点
<input type="checkbox"/> 9 その他 ()		<input type="text"/> 点
<ul style="list-style-type: none"> ・ 工事の施工にあたり、世田谷区が行う公共工事のイメージアップ、地域社会への貢献の度合い及び世田谷区の環境マネジメントシステム（ECOステップせたがや）の趣旨の理解に努め、地球環境保全に十分配慮した取組み、「基本的な技術力と成果の評価」で評価されなかったものについて評価する。 ・ 1項目1点を目安とする。 ・ 対象施設を利用しながらの工事においては、地域を施設利用者または対象施設及びその周辺と読みかえる。 ・ 「社会的貢献」の評定点計は、最大1点とする。 		<input type="text"/> 点

工事成績評定項目別評定表（法令遵守等）

〔記入方法〕 該当する項目の□にレマークを記入する。

適応事例	評定点数	-10	-5	-3	-1	評定点	
施工体制台帳や施工体系図と現場の施工体制が一致していなかった。	<input type="checkbox"/>	再々度施工体制等の不一致が確認され、改善命令書が交付された。	<input type="checkbox"/>	再度施工体制等の不一致が確認され、改善指示書が交付された。	<input type="checkbox"/>	施工体制等の不一致が確認され、指示書が交付された。	<input type="text"/> 点
配置技術者の資格・雇用等に問題があった。	<input type="checkbox"/>	再々度配置技術者の資格・雇用等に問題があり、改善命令書が交付された。	<input type="checkbox"/>	再度配置技術者の資格・雇用等に問題があり、改善指示書が交付された。	<input type="checkbox"/>	配置技術者の資格・雇用等に問題があり、指示書が交付された。	<input type="text"/> 点
入札前に提出された監理技術者等が、正当な理由なく変更された。	<input type="checkbox"/>	再々度監理技術者等が、正当な理由なく変更され、改善命令書が交付された。	<input type="checkbox"/>	再度監理技術者等が、正当な理由なく変更され、改善指示書が交付された。	<input type="checkbox"/>	監理技術者等が、正当な理由なく変更され、指示書が交付された。	<input type="text"/> 点
監督員の承諾なしに施工計画と異なる施工を行った。	<input type="checkbox"/>	再々度監督員の承諾なしに施工計画と異なる施工を行い、改善命令書が交付された。	<input type="checkbox"/>	再度監督員の承諾なしに施工計画と異なる施工を行い、改善指示書が交付された。	<input type="checkbox"/>	監督員の承諾なしに施工計画と異なる施工を行い、指示書が交付された。	<input type="text"/> 点
品質管理が適正に行われなかった。	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	品質のばらつきや不合格品が多く、大幅な手直しが発生し、改善指示書が交付された。	<input type="checkbox"/>	品質のばらつきや不合格品があり、多少の手直しが発生し、指示書が交付された。	<input type="text"/> 点
設計図書と不適合の箇所があった。	<input type="checkbox"/>	契約書第17条第2項に基づき破壊検査を行い、改善命令書が交付された。					<input type="text"/> 点
安全対策の不備等による事故、災害等が発生した。	<input type="checkbox"/>	受注者の責による事故、災害等で、事後処理が不適切であり、再発防止のため、改善命令書が交付された。	<input type="checkbox"/>	受注者の責によらない事故、災害等で、事後処理が不適切であり、再発防止のため、改善指示書が交付された。	<input type="checkbox"/>	受注者の責による事故、災害等で、原因究明、再発防止等の事後処理が適切であったが、再発防止のため、再度指示書が交付された。	<input type="text"/> 点
過積載車両の使用が確認された。	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	再々度過積載車両が確認され、改善指示書が交付された。	<input type="checkbox"/>	再度過積載車両が確認され、再度指示書が交付された。	<input type="text"/> 点
不正軽油の使用が確認された。	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	再々度不正軽油の使用が確認され、改善指示書が交付された。	<input type="checkbox"/>	再度不正軽油の使用が確認され、再度指示書が交付された。	<input type="text"/> 点
その他（ ）	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="text"/> 点
1 工事の施工に当たり、上記適応事例の事実を監督員が確認した場合、減点評価を行うこととし、減点は最大20点までとする。 2 同一事由による適応事例の複数項目の減点は、評定上合理的に説明できる場合を除いて行わない。 3 適応事例の適用範囲は次のとおりとする。 (1) 工事請負契約書の履行に関することに限定する。 (2) (1)を履行する工事現場に従事する現場代理人、監理技術者、主任技術者、請負会社の現場従事職員及び(1)を履行するために下請負契約を締結し、その履行を行うために従事する者に限定する。							<input type="text"/> 点