

防災

| 現状 | 地区住民等の意見 <small>下線：フィールドワークで出された意見</small> | | 課題 |
|-------------|---|---|---|
| | 現状等に関する意見 | 方向性等に関する意見 (カッコ)は改善策のアイデア | |
| 災害リスクを抱えている | <ul style="list-style-type: none"> ・建替えが進んでいて防災性の向上が期待される ・防災性が心配だ ・<u>火災による延焼等が心配だ</u> ・地震時の建物や電柱、<u>塀の倒壊が心配だ</u> ・水害が心配だ ・ライフラインへの影響が心配だ ・緊急車両が通行できないところが多く心配だ ・避難所・避難場所・避難路が確保できるかが心配だ | <p><火災></p> <ul style="list-style-type: none"> ・延焼遅延のため、<u>道路周辺での空間を確保したい(できれば拡幅)</u> ・延焼遅延や災害時利用のため<u>沿道敷地の状況を考慮すると、拡幅ではなく、空間確保が良い(建物の壁面位置、工作物の設置方法等)</u> ・<u>土地や建物の使い方の改善(建物の耐火化、敷地の広さの維持)</u> <p><震災></p> <ul style="list-style-type: none"> ・倒壊の危険がある建物や電柱の対策が必要だ(耐震化) ・<u>倒壊の危険があるブロック塀、石塀、万年塀の対策が必要だ(専門家との協力による気になる場所マップの作製や危ない塀を見つけて改善できるようなルールづくり、所有者に対する災害時の塀のリスクに対する情報提供)</u> <p><水害></p> <ul style="list-style-type: none"> ・豪雨時の浸水対策が必要だ(雨水浸透) <p><道路・空地></p> <ul style="list-style-type: none"> ・緊急車両の通行できる道路の確保が必要だ ・<u>行き止まり道路の二方向避難の確保が必要だ(住民同士の話し合いによる改善、緊急時利用を相談してルール化、所有者への改善事例や方法の情報提供による理解促進・意識啓発)</u> ・<u>広場・公園など空地の確保が必要だ</u> | <ul style="list-style-type: none"> ・延焼遅延や災害時の利用のため、道路周辺での空間確保や土地・建物の使い方の改善が課題です。道路周辺での空間確保については、沿道の敷地状況等を考慮した形での手法の選択が求められています。 ・震災時に倒壊の危険がある建物や電柱、塀等の対策。 <ul style="list-style-type: none"> ⇒ 密集地である 耐火性の低い建物や古い建物が多い 狭い道路が多い ・豪雨時の浸水対策。 ・緊急車両の通行できる道路の確保や行き止まり路の二方向避難の確保。 ・広場、公園の確保。 <ul style="list-style-type: none"> ⇒ 空地が少ない |
| 防災活動が活発である | <ul style="list-style-type: none"> ・地域の防災活動が活発だ ・緊急時は地域のつながりや活動が重要だ ・災害関連情報を適切に受けとれるかが心配だ | <ul style="list-style-type: none"> ・<u>密集地等での火災発生時に迅速に消火活動ができる環境づくりが必要だ(スタンドパイプの増設(町会への支援含む)、防災施設・設備の周知)</u> ・<u>災害リスクに関する意識啓発(データの活用、スタンドパイプ体験)</u> ・<u>震災時に近所の人と共助が必要だ(人とのつながりづくりを進める)</u> ・<u>震災時に高齢者の支援が必要だ(地域で話し合う)</u> | <ul style="list-style-type: none"> ・密集地等での火災発生時に迅速に消火活動ができる環境づくり。 ・震災時の共助や高齢者への支援。 |

道路・交通

| 現状 | 地区住民等の意見 <small>下線：フィールドワークで出された意見</small> | | 課題 |
|--------------|---|---|--|
| | 現状等に関する意見 | 方向性等に関する意見 <small>(カッコ)は改善策のアイデア</small> | |
| 交通利便性が高い | <ul style="list-style-type: none"> 交通利便性が高い 環状七号線の信号の間隔が長く横断が不便だ | <ul style="list-style-type: none"> 交通利便性をさらに高めたい(バスや東急世田谷線の利便性向上、信号の改善) | <ul style="list-style-type: none"> 交通利便性をさらに高めることが求められている。 |
| 狭く、不整形な道路が多い | <p><道路の狭さ></p> <ul style="list-style-type: none"> 道路は狭いが、交通量やスピードを出す車が少なく、子どもの遊び場になっていて良いし、困っていない 道が狭く、クランクが多いなど、車がすれ違えず通行しづらい 歩行空間が狭く、歩きにくい 狭い道路に通過交通が迷い込むことが問題だ | <p><道路の狭さ></p> <ul style="list-style-type: none"> 交通量、スピード、通過交通、子どもの遊び場などを考慮すると、狭いままで良い 道の狭さを改善したい(拡幅、電線類の地中化等) 道を改善したいが現実的には難しい(拡幅等) 道の拡幅による通過交通の増加や車のスピードの出しすぎが心配だ 道路幅員は現状を維持しつつも、安全面や緊急時への対応ができる道路とすべきだ | <ul style="list-style-type: none"> 通過交通やスピードを出す車が少なく、子どもが遊べるなど、生活する人にとって利用しやすい今の道路環境を維持する。 一方で、車のすれ違いが出来ず通行の不便を感じる場所や、見通しが悪く危険性の高い場所があり、道路の安全性、防災性を高める必要がある。 |
| | <p><通行環境></p> <ul style="list-style-type: none"> 目的地まで遠回りしないとたどり着けないのが不便だ 遠回りしないと救急車が来られないので心配だ 私道の通り抜け等ができず不便 歩行空間の狭さや道路上に障害物があって歩きにくい 茶沢通りは歩道が狭いために、歩きづらく、自転車通ると危険だ 坂道や階段、路面の悪い道が通行しづらい 抜け道に利用したり、スピードを出して通行する車や自転車が危険だ 建替え後のセットバックが不十分な場所がある 放置自転車が多い(バスの車庫周辺、淡島通り、店舗前、道路) 行き止まりがあり、防災性や交通安全性が心配だ 車による騒音・振動・排気が気になる | <p><通行環境></p> <ul style="list-style-type: none"> クランクや塀など、部分的な改善により通行のしやすさや見通しの確保ができるとうい(クランクの改良、塀の高さ、隅切り等) | |
| | <p><交通マナー・ルール></p> <ul style="list-style-type: none"> 生活道路を抜け道に利用したり、スピードを出して通行する車や自転車が危険だ 歩行マナーが悪い(路上喫煙スケートボード) 宅配を行う自転車などにより、通行する自転車が増え、マナーの悪さが気になる(駐輪等) 茶沢通りを通る自転車が危ない 茶沢通りの歩行者天国開催時に地区内の通過交通が増える | <p><交通マナー・ルール></p> <ul style="list-style-type: none"> 狭い道での通過交通の抑制が必要だ 車や自転車のスピードが上がらないような道路環境が必要だ 路上喫煙や自転車・歩行者マナーの向上が必要だ(路上喫煙禁止の徹底、啓発) 茶沢通りの歩行者天国開催時の地区内での通過交通の抑制が必要だ(歩行者天国の開催エリアの見直し等) 放置自転車の改善をしたい(バス停付近への駐輪場設置等) | |
| — | — | <ul style="list-style-type: none"> 高齢化、道路需要等などを見据えて検討してほしい 街のなりたちを考慮してほしい(地形、市街化の経緯等) 短期・中期・長期それぞれできることを考えてほしい 世代による考え方の違いを考慮してほしい 道を広げるなどハード面の改善はなかなか難しいが、ソフト面でできることがあるのではないか | <ul style="list-style-type: none"> 道路の改善の検討に当たっては、短期・中期・長期で段階的に進めることやハード面だけでなくソフト面でもできることを考える。 また、将来の道路の使い方や街の成り立ち、世代ごとのニーズに考慮するなど、将来にわたって利用できる道路を目指すことが求められている。 |

住環境

| 現状 | 地区住民等の意見 <small>下線：フィールドワークで出された意見</small> | | 課題 |
|----------------|--|--|---|
| | 現状等に関する意見 | 方向性等に関する意見（カッコ）は改善策のアイデア | |
| 生活利便性が高い住宅地である | <ul style="list-style-type: none"> ・閑静で立地が良い ・治安が良い ・夜道が暗くて怖い ・騒音が心配だ ・茶沢通りを中心とした商店街が良い ・淡島通り等に店舗が少ない ・店舗の増加等による治安悪化が心配だ ・不審者の増加等による治安悪化が心配だ ・若者のマナーが気になる ・住民のマナーが気になる（ごみ、ペット等） ・高齢化が心配だ ・施設がそろっている ・公共施設や娯楽施設等がなく、充実してほしい | <ul style="list-style-type: none"> ・安全で快適な住宅地にしたい ・治安の維持が必要だ（パトロールの強化、監視カメラや街灯の設置等） ・ゴミ出し等の生活マナーを向上したい ・住宅地内の草木やごみ等の管理をしてほしい（管理の義務付け等） ・茶沢通りや淡島通りの賑わいづくりを進める（歩行者天国を拡大、イベントの実施、交通規制の見直し） ・施設等の充実による生活利便性を高めたい（映画館、図書施設、児童館、保育園・幼稚園、学校施設の一般開放時間の拡大等） | <ul style="list-style-type: none"> ・治安の維持や生活マナーの向上、敷地内の管理などにより、閑静な住環境を維持・向上すること。 ・茶沢通りや淡島通りの賑わいづくり。 ・施設等を充実させることにより生活利便性の向上が求められている。 ・密集地での住環境に配慮するため、建物の更新によって防災・衛生・景観面の悪化等を抑制したり、緑を増やすといった取り組みを進める。また、建て替えの際には、建て詰まりを抑制したり、周辺環境に配慮した建物としてもらうことが求められます。 ・危険性のある空き家や管理が不十分で周辺の環境に影響を与えそうな敷地への対応。 |
| 密集地である | <ul style="list-style-type: none"> ・建て詰まっており、古い建物も多く、防災・衛生・景観面の悪化、住民の高齢化、街の魅力低下等が心配だ ・未接道敷地の危険性等が心配だ ・管理が不十分な敷地が心配だ（ごみ、草木等） ・緑が少なくなって残念だ ・遊び場や休憩等に使える公園や広場・空地がない ・建替えが進んでいる ・建替えたいが資金や年齢、敷地条件等が障害になっている ・<u>太子堂五丁目の密集エリアは権利関係が複雑で建て替え時に問題が出ることもある</u> ・<u>建物を建てる時に周辺のことを考えない</u> ・<u>建替え時に敷地の細分化が進んでいる</u> | <ul style="list-style-type: none"> ・建物の更新を進めることが必要だ（金銭的な支援、行政による買取等） ・緑を増やしたい（敷地内の緑の保全や緑化、公園や広場の確保及び緑化） ・<u>建て詰まりの抑制が必要だ（敷地細分化防止、共同化、未接道宅地の建替え対策等）</u> ・<u>周辺に配慮した建物を誘導することが必要だ（コミュニケーションをとりやすい関係性をつくる）</u> ・倒壊などの危険がある空き家や管理が不十分な空き家への対策をしてほしい（撤去、虫害対策等） | |

地域資源

| 現状 | 地区住民等の意見 <small>下線：フィールドワークで出された意見</small> | | 課題 |
|--------------------------|--|---|--|
| | 現状等に関する意見 | 方向性等に関する意見（カッコ）は改善策のアイデア | |
| 地域で愛される資源がある | <ul style="list-style-type: none"> 太子堂八幡神社や若林稲荷神社、烏山川緑道は、緑があってよい オープンスペースとして太子堂八幡神社や若林稲荷神社、烏山川緑道、太子堂小学校が良い 烏山川緑道、太子堂八幡神社や若林稲荷神社の管理がよい 烏山川緑道、太子堂八幡神社や若林稲荷神社の管理が行き届いていないところがある | <ul style="list-style-type: none"> 烏山川緑道などを活用したい（交流イベントの開催等） 公園や烏山川緑道の適切な管理が必要だ（清掃等） 子どもの遊び場や休憩等に使える公園・広場・空間の確保が必要だ（公園整備、ベンチ等の設置等） | <ul style="list-style-type: none"> 烏山川緑道、太子堂八幡神社、若林稲荷神社などの地域で愛されている資源の適切な管理や活用。 子どもの遊び場や休憩等に使える公園・広場・空間の確保。 高低差のある地形や住宅地を背景にした街並みについて、眺望を阻害する電柱等の改善や緑化などにより、街並みを改善すること。 地域活動・交流の活性化や、地域活動と関わりやすくするための地域情報の周知・提供、居住歴が異なる生活者の視点に配慮しつつ地域への愛着を高めたり、地区に巻き込むといった取り組みを進めることが求められています。 |
| 高低差のある地形や住宅地を背景にした街並みがある | <ul style="list-style-type: none"> 眺望の良い場所や昔ながらの風情のある風景がある 昔の面影がなくなり残念だ 高い建物や電線が景観を阻害している 特徴がなく案内しづらい | <ul style="list-style-type: none"> 街並みを改善したい（電線地中化、緑化） | |
| 地域に根差した活動や行事が行われている | <ul style="list-style-type: none"> 地域の防災活動が活発だ 太子堂八幡神社や若林稲荷神社の行事がよい 人間関係が良好で、地域行事が多く交流しやすい 地域活動への関わり方が分からない | <ul style="list-style-type: none"> 地域活動・交流の活性化が必要だ（イベントの開催、声掛け） 地域活動の情報が知りたい 居住歴など街への思いが異なる生活者各々の視点でできることを考えることが必要だ 新たな住民の地区への愛着を高めたり、地区に巻き込む取り組みが必要だ | |

街づくり活動の進め方

| 現状 | 地区住民等の意見 <small>下線：フィールドワークで出された意見</small> | | 課題 |
|----|--|---|--|
| | 現状等に関する意見 | 方向性等に関する意見（カッコ）は改善策のアイデア | |
| — | <ul style="list-style-type: none"> 街づくり活動への参加者が少ない。 | <ul style="list-style-type: none"> 街づくりに興味や関心を持って、参加してくれる人を増やす（声掛け、ご近所などの日頃の付き合いの中でコミュニケーション重ねる、回覧板による告知、子どもの親世代の参加のために防災訓練への参加を呼び掛ける、データの活用、地区の人とつながるきっかけづくり） | <ul style="list-style-type: none"> 街づくりに興味や関心を持って、参加してくれる人を増やすこと。 |