

旧池尻中学校跡地活用に関する説明会の開催結果

1 開催日時・場所

- (1) 令和3年6月4日(金) 18時30分～19時30分 池尻小学校第2体育館
- (2) 令和3年6月7日(月) 18時30分～19時30分 オンライン

2 参加者

- (1) 6月4日(金) 28名
- (2) 6月7日(月) 60名(事前登録者)

3 説明者

- (経済産業部) 産業連携交流推進課長、工業・ものづくり・雇用促進課長、
工業・ものづくり・建設・雇用促進担当係長
- (保育部) 保育運営・整備支援課長、保育運営・整備支援担当係長、
- (教育委員会事務局) 地域学校連携担当係長

4 質疑応答要旨

(1) 6月4日(金) 質疑応答要旨

	ご質問	区の考え方
1	<p>基本コンセプトをみても校庭を利用しないといけない必然性がわからない。地域児童のスポーツの場を奪うことになり、そのマイナスを考えて、それでも校庭を活用するという理由をしっかりと答えてほしい。また、かもめ保育園の説明が事前になかったが、学校側からは校舎を活用して保育園をつくってもよいのではとの意見も事前に聞いている。</p> <p>校庭利用などの理由・必然性を教えていただきたいのに、行政側には意見を受け付けないという姿勢も見え、今後も地域住民の意見を聞かないで進めていくという姿勢なのか聞きたい。</p>	<p>この地を、基本コンセプトに基づいて、広く区民に開かれ、多様なメリットのある場として考えています。これまで活用してきた地域のサッカー団体やテニス団体が従前と同じ方法では使用できなくなる可能性は高いと思われませんが、世田谷区の産業・学びの拠点として、区全域の区民及び近隣の地域住民が多様なメリットを享受できる場として、これまでの利用者にとっても違う形で新たな価値を享受できる場となるよう進めていきたいと考えています。</p> <p>池尻かもめ保育園の設置については、今まで説明できていなかったのを初めてご説明しています。校舎に保育園を入れるご意見についてですが、そのためには、保育所用途へ変更する必要があり、用途変更には多額の改修コストがかかる恐れがあると考えています。それらを踏まえ、校庭に仮設を建てる計画としています。これまで区の他の事例でもそのようにしていることが多い状況です。</p>

2	やはり、校庭を使用するという必然性は分からず、地域住民の意見は聞かないという姿勢に見えるが、それでよいか。この計画ありきで行っているところに、不信感がある。	デジタル化など経済・社会の仕組みが変化していく中で、地域経済が如何に持続的に発展していくかが大きな課題となっており、この施設は産業・学びの拠点として極めて重要な場となると考えています。コンセプトをより良い形にするため、様々な方のご意見をお伺いしていきたいと考えています。
3	理由があるのであれば、校庭・体育館を活用していくのはよいが、コンセプトの中にこの校庭や体育館が本当に必要なのか、デジタル化が進むのであれば、そういった場も必要ではないのではないか。必要性が分からない。	現在のものづくり学校は、校舎のみを活用している状況ですが、一般の利用者にとっては分かりづらく・入りづらい部分もあると聞いております。今後は校庭・体育館も活用し、開かれた産業・学びの拠点として、多くの一般の方に活用していただくことが重要だと考えています。
4	仮設保育園のほうが費用が低いというが、校舎の教室での保育活用も他の地域であるかと思う。数字で本当に安いのかどうか答えてほしい。駒留中学校などの事例がある。	校庭に仮設園舎を建設する場合は、8千万円くらいかかると想定しています。これは、補助金はあるものの、私立かもめ保育園の民間負担で実施されますが、校舎を改修する場合には、億の単位で費用がかかり、全て区の負担となる可能性があるものと想定しております。
5	校舎は取り壊すのか。	取り壊しはしない予定です。
6	これまでのものづくり学校についてメリットばかり資料には記載されているが、反省はないのか。地域に開かれた部分はこれまで少ないのではないか。地域の特性を活かした事業を実施してほしい。当時ものづくり学校がはじまったときは、よそ者の感じがした。	施設の中で何をやっているかわからないというようなご意見も過去にはいただいており、そういったところは校庭等との一体活用により改善していきたいと考えています。地域に開かれたという意味でも、今後は学びの部分も含め地域に貢献していけると考えています。 池尻は渋谷に近く、多様なアイデアや創造性を持った起業家が集まりやすい特性があると考えています。そのような中、地域経済を持続的なものとするべく、産業の拠点としての価値を出していくことで、創業や社会課題を解決する拠点として活用していくことができ、地域の子どもたちにとっても有意義な場となると考えています。

7	<p>現在、子どもが小学校、保育園を活用しており、自分はものづくり学校にも入居している。今回、家にチラシが入っていなかったし、掲示板などにも掲載がなく、しっかりと地域住民の皆さんに説明がなされていくのか心配。今後はちゃんと説明をやっているのか。</p>	<p>今回は池尻小学校の学区にチラシをポスティングしました。チラシの配布エリアにつきましては、今後、検討していきます。また、ホームページなどでの周知も検討してまいります。</p> <p>なお、サウンディング実施後に再度説明会を開催する予定です。</p>
8	<p>コンセプトを否定しているわけではないが、校庭が本当に必要なかわからない。</p> <p>校庭の利用の内容がみえてこない。一方で、現在スポーツ少年団が活用している割合が多いので、そこが活用できなくなってしまうと、そのマイナスをどう考えるか。色々区として課題があるのは分かるが、その中で児童のスポーツ・体力の低下が進んでしまうことも大事な課題かと思うが、そこをどう考えるか。また、池尻小学校の良いところを子どもたちに聞いてみると、校庭の広さだという子が多い。そこを容易にとりあげないでほしい。</p>	<p>校庭の利用につきましては、基本コンセプトで例を示したとおり、例えば農業やものづくりの場、地域活動の発表の場として活用していくことも考えられます。また、その他にも常時イベントの場、働く場、子どもが遊ぶ場としての想定ができると考えています。今後、サウンディングを通じて民間事業者のアイデアをいただきながら有効な活用の仕方を考えていきますが、今までの閉鎖的な校舎利用から、今後広く一般の方に活用していただくためにも、校庭と体育館をオープンにすることが重要と考えています。サッカーなど団体の活用は今まで通りにはできなくなる可能性は高いと思われませんが、代替の検討をするとともに、多様な形で様々なメリットがでるような施設としたいと考えております。</p>
9	<p>そもそも現在、学校の校庭がどう使われているか知っているか。</p>	<p>学校の授業のほか、サッカー・野球・テニスなど地域団体の方などが利用されていることは認識しています。</p>
10	<p>校庭については、マラソン大会や避難所運営などでも使われている。校庭の利用価値をまだ認識できていないような気がする。そういった地域の大切な活用場として考えているのか。</p>	<p>どのくらい地域の活動ができるか、受けとめられるかは、今後考えていきます。なお、災害時の医療救護所としての機能はしっかりと残していきます。地域の交流の場として、校庭をしっかりと活用していきます。</p>
11	<p>校庭を二つに分離しても避難所運営ができるのか。</p>	<p>避難所運営のための校庭の行き来については今後も検討していきたいと考えています。</p>
12	<p>仮設園舎を何年前に校庭に設置しているかと思うが、以前は校庭の利用への影響を考えて、体育館寄りにしたかと思う。その際の校庭の運用や動線をどう確保していたか等把握しているか。</p>	<p>当時の運用のされ方については、現在正確にはわからないため、その時どのような影響が出たか改めて確認します。なお、仮設園舎の設置場所につきましては、サウンディングで出されると考えている校庭の利用方法の提案なども踏まえて検討したいと考えております。校庭を分ける絵になっていますが、必ずしも大きな高い壁で分離するというイメージではありません。具体的にはサウンディングの内容も踏まえ、学校も交えた中で検討してまいります。</p>

(2)6月7日(月)質疑応答要旨

	ご質問	区の考え方
1	これは決定事項か。	ご提示した基本コンセプトを実現するべく検討を進めており、その中で民間企業にサウンディングでアイデアをいただき、地域の方にもご意見をいただきながら、進めていければと考えています。
2	工事が遅れる可能性はあるか。	令和4年度中に耐震補強工事を進めていく予定としております。また、保育園舎の仮設工事についても遅れることは現時点で想定しておりません。
3	保育園の仮設園舎の場所は体育館寄りにできないか。	校舎・校庭・体育館の一体性、建築関係法令を勘案し、記載の位置への建設を考えていますが、今後サウンディングや地域のご意見を伺いながら検討していきたいと考えています。検討にあたっては建築基準法などとの適合性も考慮してまいります。
4	(保育園仮設園舎以外で)新たな建物の建設の予定はないか。	建て替えは基本的に予定しておらず、新たな建築物も建つ予定はないと考えています。その他の詳細につきましては、建築基準法に基づき検討していきたいと考えています。
5	校庭をスポーツ施設として活用することはないのか。	基本コンセプトに基づいた活用を検討しており、その上で、サウンディングでの民間事業者への意見を聞き、検討していく予定です。
6	仮設園舎について、校舎も活用できるのでは。	校庭に仮設園舎を設置するのであれば、民間の負担で8千万円程度と想定していますが、これを校舎で実現するとなると、億単位の経費が区にかかってくることとなるため、校舎の活用は困難と考えております。
7	プールは活用するのか。	現在、検討はしていません。サウンディング調査や地域住民の皆様のご意見を伺いながら活用の可能性を確認します。
8	サウンディング調査の公表について。	具体的な事業者名は公表しない予定ですが、提案の概要部分は公表したいと考えております。
9	仮設園舎が池尻小学校側に建てられる理由は。	校舎・校庭・体育館の一体性、建築関係法令を勘案し、このような建設位置をお示ししていますが、今後のサウンディング調査などで事業者からの意見も聞いて詳細は検討したいと考えております。
10	グラウンドを残すにはどうしたらよいか。	産業・学びの拠点として、多くの方に利用される施設としていくため、現在校舎に入りづらい部分を、校庭を有効に活用することで、利用しやすくし、基本コンセプトの目的を達成できると考えています。

11	小学校との境界にはフェンスが設置されるのか。また、恒久的に設置されるのか。	保育園の仮設園舎のまわりには安全のためフェンスなどを設置する予定ですが、小学校とものづくり学校の境界をどういう仕切りにするかは、学校などと協議しながら検討します。避難所の運営もあるので、行き来ができるよう検討していきます。
12	どんな施設が入るのか。	現在サウンディング調査を実施しており、その後プロポーザルを実施し、はじめて決定となります。
13	耐震補強工事などは、世田谷公園側からすべて行うのか。	具体的な工程等ははまだ決まっておりません。
14	運動団体の校庭利用はできなくなるのか。	令和5年4月から建設が始まり、ここから一体的な新たな活用が始まるので、令和5年4月からは今のカタチで使用するのには難しいと考えております。
15	校庭と体育館も同事業者が運営するか。	体育館などを含め一体的な運営となる予定です。
16	地域の子ども達への影響があるが、一方校庭の収入についてどう見積もっているか。	現在、様々な用途で児童や地域に使用されていることは承知しておりますが、これからは基本コンセプトに基づき、新たな子どもの学びにも資する校庭にもなっていくと考えています。 地域の方にもメリットが生じる施設・校庭としたいと考えておりますが、具体的な収入につきましては民間事業者の提案を踏まえ検討していきます。
17	これまでに民間事業者にどのくらいヒアリングをしているのか。また、どういった業種か。	現在、サウンディングを実施しているところです。業種など制限はつけておりません。
18	工事の騒音が気になる。現時点の計画を教えてください。	工程等ははまだ分からない状況です。今後分かり次第、お伝えしてまいります。
19	避難所としても運営されるか。	その予定です。
20	サウンディングをなぜ非公表にするのか。また、サウンディングは何回やるのか。	企業の事業内容の秘密事項もあるので詳細な内容については非公表ですが、概要部分については公表させていただく予定です。また、サウンディングは今回の1回のみを想定しています。
21	民間事業者との契約はどうなるのか。業務委託料が払われるのか。	現在、定期賃貸借契約となっており、今後も同様に民間との賃貸借契約を想定しているため業務委託料を払うことは想定しておりません。
22	今回で説明会は終わりか。	サウンディング調査を経て具体的な部分が見えてきた際に、再度説明会を開催させていただく予定です。
23	地域児童の体力向上に寄与している校庭の代替案は検討しているか。	多くのスポーツ団体が活用していることは承知しています。他の施設などの利用も含め検討します。
24	校庭に建物が建つ可能性はあるか。	仮設園舎以外については、基本的に考えていません。建築基準法を満たす範囲での工作物の設置などは可能性としてはあると考えております。

25	駒留中学校での保育園運用の実績があるが、こちらは参考としているのか。	駒留中の例は仮設ではなく本設の施設です。そのため費用が多くかかっていますが、今回のケースは仮設となるため参考にするのは難しいと考えています。
26	1事業者が4つのコンセプトを網羅しないといけないか。	1事業者ですべてをやる必要はないと考えております。例えばJV(共同企業体)などによる参加が考えられます。
27	運営事業者の公募要項は決まっているか。	サウンディング調査等を踏まえ決定していきます。
28	スポーツについて世田谷公園や近隣の小中学校を優先的に利用できるなど検討いただけないか。	小学校および近隣の施設での利用を確認・検討します。
29	体育館内のふれあいルームについて今までどおり活用できるか。	社会福祉協議会と協議の上、検討していきます。
30	かもめ保育園の建て替え後の施設概要は公表されるか。	詳細は現在未定ですが、公表につきましては今後施設側と協議していきます。
31	内容の後日配信はあるか。	資料については必要な方には送付します。質疑応答の内容については概要を公表する予定です。
32	体育館内の音楽室は引き続き利用可能か。	体育館・校庭含め、一体的な活用を図る予定ですが、詳細は現時点では決まっていない状況です。
33	区に収益があがるモデルを求めているか。	公益(公共的な使用)を重視しており必ずしも収益があがるモデルを求めているわけではありません。サウンディング調査を通じて模索していきたいと考えています。