

## 現在の指定管理者に関する選定委員会による評価一覧

## 1 駒沢生活実習所

【個別評価】	
評価分類	評価結果説明
1. 施設の維持管理	仕様書等に従い、設備の保守管理や衛生管理等、適正な維持管理を行っている。
2. 施設の運営	地域に根ざした行事を実施し、地域福祉の向上に努めている。
3. 事故や緊急時等への対応	事故内容についてSHELL分析し、再発防止に備える体制がある。
4. サービス向上の取組み	利用者の障害特性に応じた、支援体制の構築を行っている。
5. 収支状況	効果的・効率的な予算執行、及び金銭管理が適正に行われている。
6. 改善の取組み	第三者評価等による指導や調整内容等について適切な改善に努めている。
【総合評価】	
<p>全ての項目において要求水準を満たしており、かつ個々の利用者の障害特性に応じた職員の配置や送迎車両の増車等の支援体制の構築、また地域に根ざした行事を実施し、地域福祉の向上に貢献したこと等を評価する。</p> <p>指定期間中は、第三者評価の受審及び自己検証の評価結果を踏まえ、利用者の障害特性に配慮した介護、作業活動の実施に取り組むなど、サービスの質の向上に努めており、継続して運営・管理を行うことで、より効果的な人材育成を含めた、安定したサービス提供が期待できる。また、利用者アンケートにおいても、高い満足度が確認できている等、利用者・家族との良好な関係性が十分構築されていることから、次期指定管理者については適格性審査による選定が望ましい。</p>	

## 2 桜上水福祉園

【個別評価】	
評価分類	評価結果説明
1. 施設の維持管理	仕様書等に従い、設備の保守管理や衛生管理等、適正な維持管理を行っている。
2. 施設の運営	地域生活へ目を向けた支援を行っている。
3. 事故や緊急時等への対応	事故等の防止対策として、事例を職員全体で検証している。
4. サービス向上の取組み	外部研修後、内部のフィードバックも徹底して行っている。
5. 収支状況	効果的・効率的な予算執行、及び金銭管理が適正に行われている。
6. 改善の取組み	第三者評価等による指導や調整内容等について適切な改善に努めている。
【総合評価】	
<p>全ての項目において要求水準を満たしており、かつ地域の他機関との連携による利用者の地域生活支援やヒヤリハット事例の定期的な検証・振り返りによる事故防止への取り組みを評価する。</p> <p>指定期間中は、第三者評価の受審及び自己検証の評価結果を踏まえ、利用者の障害特性に配慮した介護、作業活動の実施に取り組むなど、サービスの質の向上に努めており、継続して運営・管理を行うことで、より効果的な人材育成を含めた、安定したサービス提供が期待できる。また、利用者アンケートにおいても、高い満足度が確認できている等、利用者・家族との良好な関係性が十分構築されていることから、次期指定管理者については適格性審査による選定が望ましい。</p>	

## 3 奥沢福祉園

【個別評価】	
評価分類	評価結果説明
1. 施設の維持管理	仕様書等に従い、設備の保守管理や衛生管理等、適正な維持管理を行っている。
2. 施設の運営	地域行事の参加及び作品販売により地域交流を行っている。
3. 事故や緊急時等への対応	ヒヤリハットのデータ集積と分析を行っている。
4. サービス向上の取組み	個別の研修計画を作成し、内部研修及び学習会を行っている。
5. 収支状況	効果的・効率的な予算執行、及び金銭管理に努めている。
6. 改善の取組み	第三者評価等による指導や調整内容等について適切な改善に努めている。
【総合評価】	
<p>全ての項目において要求水準を満たしており、施設の危機管理マニュアルが整備され、独自の研修の実施、またヒヤリハット事象の集積の実施と曜日・時間帯・内容等の傾向を分析し活用していることを評価する。</p> <p>指定期間中は、第三者評価の受審及び自己検証の評価結果を踏まえ、利用者の障害特性に配慮した介護、作業活動の実施に取り組むなど、サービスの質の向上に努めており、継続して運営・管理を行うことで、より効果的な人材育成を含めた、安定したサービス提供が期待できる。また、利用者アンケートにおいても、高い満足度が確認できている等、利用者・家族との良好な関係性が十分構築されていることから、次期指定管理者については適格性審査による選定が望ましい。</p>	

#### 4 千歳台福祉園

【個別評価】	
評価分類	評価結果説明
1. 施設の維持管理	仕様書等に従い、設備の保守管理や衛生管理等、適正な維持管理を行っている。
2. 施設の運営	地域交流の機会が多く、地域福祉の向上に貢献している。
3. 事故や緊急時等への対応	利用者家族と共に災害対策を行っている。
4. サービス向上の取組み	利用者の声を反映し、サービスの提供を行っている。
5. 収支状況	効果的・効率的な予算執行、及び金銭管理が適正に行われている。
6. 改善の取組み	第三者評価等による指導や調整内容等について適切な改善に努めている。
【総合評価】	
<p>全ての項目において要求水準を満たしており、かつ地域交流の機会が多く、地域福祉の向上に貢献し、災害対策として利用者とその家族の参加による緊急時の対応演習をおこなっていることを評価する。</p> <p>指定期間中は、第三者評価の受審及び自己検証の評価結果を踏まえ、利用者の障害特性に配慮した介護、作業活動の実施に取り組むなど、サービスの質の向上に努めており、継続して運営・管理を行うことで、より効果的な人材育成を含めた、安定したサービス提供が期待できる。また、利用者アンケートにおいても、高い満足度が確認できている等、利用者・家族との良好な関係性が十分構築されていることから、次期指定管理者については適格性審査による選定が望ましい。</p>	

#### 5 給田福祉園

【個別評価】	
評価分類	評価結果説明
1. 施設の維持管理	仕様書等に従い、設備の保守管理や衛生管理等、適正な維持管理を行っている。
2. 施設の運営	高齢者施設での喫茶運営等により、地域交流を図っている。
3. 事故や緊急時等への対応	リスクマネジメントの取組みを積極的に行っている。
4. サービス向上の取組み	多彩な内部研修等により、支援の質の向上を図った。
5. 収支状況	効果的・効率的な予算執行、及び金銭管理が適正に行われている。
6. 改善の取組み	第三者評価等による指導や調整内容等について適切な改善に努めている。
【総合評価】	
<p>全ての項目において要求水準を満たしており、かつ高齢者施設での喫茶運営等により、地域交流や多様な研修実施による職員育成等を評価する。</p> <p>指定期間中は、第三者評価の受審及び自己検証の評価結果を踏まえ、利用者の障害特性に配慮した介護、作業活動の実施に取り組むなど、サービスの質の向上に努めており、継続して運営・管理を行うことで、より効果的な人材育成を含めた、安定したサービス提供が期待できる。また、利用者アンケートにおいても、高い満足度が確認できている等、利用者・家族との良好な関係性が十分構築されていることから、次期指定管理者については適格性審査による選定が望ましい。</p>	

#### 6 九品仏生活実習所・同中町分場

【個別評価】	
評価分類	評価結果説明
1. 施設の維持管理	仕様書等に従い、設備の保守管理や衛生管理等、適正な維持管理を行っている。
2. 施設の運営	多くの実習生の受入れを行い福祉の向上に貢献している。
3. 事故や緊急時等への対応	SHELL分析を行い、再発防止にむけて取り組んでいる。
4. サービス向上の取組み	個々の障害特性に応じた支援を実施している。
5. 収支状況	効果的・効率的な予算執行、及び金銭管理が適正に行われている。
6. 改善の取組み	第三者評価等による指導や調整内容等について適切な改善に努めている。
【総合評価】	
<p>全ての項目において要求水準を満たしており、かつ多くの実習生の受入れ、地域交流の参加をし地域福祉の向上への貢献、事故報告に基づきSHELL分析を行うなど事故防止への取り組みを評価する。</p> <p>指定期間中は、第三者評価の受審及び自己検証の評価結果を踏まえ、利用者の障害特性に配慮した介護、作業活動の実施に取り組むなど、サービスの質の向上に努めており、継続して運営・管理を行うことで、より効果的な人材育成を含めた、安定したサービス提供が期待できる。また、利用者アンケートにおいても、高い満足度が確認できている等、利用者・家族との良好な関係性が十分構築されていることから、次期指定管理者については適格性審査による選定が望ましい。</p>	

## 7 障害者就労支援センターすきっぷ

【個別評価】	
評価分類	評価結果説明
1. 施設の維持管理	仕様書等に従い、設備の保守管理や衛生管理等、適正な維持管理を行っている。
2. 施設の運営	就労に向けた細やかな配慮を行っている。
3. 事故や緊急時等への対応	日頃から、事故・不祥事の防止や災害時等に対応する取り組みを行っている。
4. サービス向上の取り組み	相談室利用者への離職後や転職の支援や、利用者及び家族の支援を行っている。
5. 収支状況	効果的・効率的な予算執行、及び金銭管理が適正に行われている。
6. 改善の取り組み	第三者評価等による指導や調整内容等について適切な改善に努めている。
【総合評価】	
<p>全ての項目において要求水準を満たしており、かつ就労に向けた細やかな配慮を行っており、個々の利用者に対応する支援を評価する。</p> <p>指定期間中は、第三者評価の受審及び自己検証の評価結果を踏まえ、利用者の障害特性に配慮した作業活動、就労支援の実施に取り組むなど、サービスの質の向上に努めており、継続して運営・管理を行うことで、より効果的な人材育成を含めた、安定したサービス提供が期待できる。また、利用者アンケートにおいても、高い満足度が確認できている等、利用者・家族との良好な関係性が十分構築されていることから、次期指定管理者については適格性審査による選定が望ましい。</p>	

## 8 下馬福祉工房

【個別評価】	
評価分類	評価結果説明
1. 施設の維持管理	仕様書等に従い、設備の保守管理や衛生管理等、適正な維持管理を行っている。
2. 施設の運営	区内コンビニで販路拡大等創意工夫に努めている。
3. 事故や緊急時等への対応	日頃から、事故・不祥事の防止や災害時等に対応する取り組みを行っている。
4. サービス向上の取り組み	各班ごとに業務マニュアルを作成し業務の標準化を行っている。
5. 収支状況	効果的・効率的な予算執行、及び金銭管理が適正に行われている。
6. 改善の取り組み	第三者評価等による指導や調整内容等について適切な改善に努めている。
【総合評価】	
<p>全ての項目において要求水準を満たしており、かつ施設の自助努力等により、区内コンビニでの販路拡大を行い、障害理解への貢献、各班ごとに業務マニュアルを整備し、業務の標準化や事故の減少に繋がったことを評価する。</p> <p>指定期間中は、第三者評価の受審及び自己検証の評価結果を踏まえ、利用者の障害特性に配慮した作業活動、就労支援の実施に取り組むなど、サービスの質の向上に努めており、継続して運営・管理を行うことで、より効果的な人材育成を含めた、安定したサービス提供が期待できる。また、利用者アンケートにおいても、高い満足度が確認できている等、利用者・家族との良好な関係性が十分構築されていることから、次期指定管理者については適格性審査による選定が望ましい。</p>	

## 9 玉川福祉作業所・同等々力分場

【個別評価】	
評価分類	評価結果説明
1. 施設の維持管理	仕様書等に従い、設備の保守管理や衛生管理等、適正な維持管理を行っている。
2. 施設の運営	地域交流の機会が多く、地域福祉の向上に貢献している。
3. 事故や緊急時等への対応	利用者家族と共に災害対策を行っている。
4. サービス向上の取り組み	自主生産品ブランド化等により、工賃向上に取り組んでいる。
5. 収支状況	効果的・効率的な予算執行、及び金銭管理が適正に行われている。
6. 改善の取り組み	第三者評価等による指導や調整内容等について適切な改善に努めている。
【総合評価】	
<p>全ての項目において要求水準を満たしており、かつ自主生産品のブランド化など工賃向上に向けた取り組みや障害理解を深めるための地域との交流機会の設定を評価する。</p> <p>指定期間中は、第三者評価の受審及び自己検証の評価結果を踏まえ、利用者の障害特性に配慮した作業活動、就労支援の実施に取り組むなど、サービスの質の向上に努めており、継続して運営・管理を行うことで、より効果的な人材育成を含めた、安定したサービス提供が期待できる。また、利用者アンケートにおいても、高い満足度が確認できている等、利用者・家族との良好な関係性が十分構築されていることから、次期指定管理者については適格性審査による選定が望ましい。</p>	

## 10 砧工房・同分場キタミクリーンファーム

【個別評価】	
評価分類	評価結果説明
1. 施設の維持管理	仕様書等に従い、設備の保守管理や衛生管理等、適正な維持管理を行っている。
2. 施設の運営	町会、近隣小学校等と良好な関係を築いている。
3. 事故や緊急時等への対応	地域の連絡会に参加し、防災訓練に取り組んでいる。
4. サービス向上の取組み	利用者に作業手順をわかりやすく伝える創意工夫に努めている。
5. 収支状況	効果的・効率的な予算執行、及び金銭管理が適正に行われている。
6. 改善の取組み	第三者評価等による指導や調整内容等について適切な改善に努めている。
【総合評価】	
<p>全ての項目において要求水準を満たしており、かつ利用者に作業手順等をわかりやすく伝える創意工夫に努めていること、町会と近隣小学校等と共に、防災訓練を実施するなど、地域とともに防災意識を高めていることを評価する。</p> <p>指定期間中は、第三者評価の受審及び自己検証の評価結果を踏まえ、利用者の障害特性に配慮した作業活動、就労支援の実施に取り組むなど、サービスの質の向上に努めており、継続して運営・管理を行うことで、より効果的な人材育成を含めた、安定したサービス提供が期待できる。また、利用者アンケートにおいても、高い満足度が確認できている等、利用者・家族との良好な関係性が十分構築されていることから、次期指定管理者については適格性審査による選定が望ましい。</p>	