

第3回 世田谷リング会議での主な意見

東1期棟の外観の考え方について

- 東1期棟の上層階は、現在の第1庁舎の方へ配置してはどうか。
- ルーバー設置によるプライバシー確保とは、誰に対するプライバシーなのか。
- 東1期棟上層階の折板状の外壁は清掃が難しいのではないか。
- 東棟6階の会議室等については、議会の委員会室を活用すれば規模を縮小できるのではないか。
- 10階建てにする必要はあるのか。東棟6、7階の面積を増やすことで、8階から10階を無くすことができるのではないか。
- 10階の高い場所に議会があり、権力の象徴のように感じる。
- 低層型庁舎については賛成だが、10階建ての部分には違和感がある。
- 区民会館を大事にするのであれば、見え方も考えるべきである。現在の計画案では広場からしか区民会館を見ることができない。
- 上層階の壁面を区民会館と同じ折板状にするのは良いアイデアだが、その部分だけで良いのか。
- 新庁舎と区民会館との調和が取れていないように感じる。
- 上層階は、デザインや色などを工夫することにより、圧迫感を低減できるのではないか。
- 東棟地下の駐車場や東棟1階の区民交流機能は、現在の計画案ほどの規模が本当に必要なのか。

リングテラスの考え方について

- 区民会館前のテラスは、既存バルコニーをそのまま活かしてほしい。
- 既存バルコニーをそのままの形で残せないのであれば、二重床でリングテラスと既存バルコニーの床レベルを同じにする案が良い。
- 折板構造の引込んだ部分は広い空間となるので、上手く使って、良い空間をつくらせてほしい。
- 既存バルコニーは狭く、手すりも低いという印象を受けた。
- 手すりについては、小さい子どもや知的障害者が乗り越えないような設計にしてほしい。
- 区民会館前のテラス幅については、車いす使用者が通行できるように、幅を広くし、段差部分にはスロープを設置してほしい。
- 区民会館前のテラスを人が通った際に発生する振動が区民会館ホールの音響に与える影響について、検討する必要がある。
- 東2期棟の前にあるリングテラスの幅は広過ぎるのではないか。
- 災害時等にエレベーターが停止することを想定して、車いす使用者が2階テラスから1階へ降りることができる方法が必要である。

○そもそもリングテラスは必要なのか。広場がより狭くなるので、区民会館の既存バルコニーだけ残せば良いのではないか。

西側アプローチの設え

○階段と併用したスロープの設置を検討してほしい。

ランドスケープの考え方について

○人が集まるように、サクラの木を植えてはどうか。

○ただみどりを植える、再現するというだけではなく、元々の自然に根ざした、一体化するようなみどりづくりをしてほしい。

○ケヤキに限らず、多様性のある植栽にしてほしい。

○水を流すなど、水場を整備することができるかという点について、検討はしているか。

○前回のリング会議で屋上から富士山が見たいという意見があったが、区民は屋上に入れるのかという点について、検討はしているか。

区民会館の整備に関する考え方について

○エレベーターは、できる限り大きなサイズで設置することを検討してほしい。

○音響については、性能が向上する計画が示され、安心した。

○客席は固定式でない方が、使いやすいのではないか。

○区民会館ホールの入口正面にトイレがあるのは望ましくない。落ち着いた空間があると良いのではないか。

○ケヤキ並木を通して、区民会館東側の中央から建物内へ入りたい。

○建物の耐震性を構造体Ⅰ類相当にするのにあわせて、内部の造作物などの性能も上げて、バランスを良くするべきである。

区民交流機能並びに区民動線について

○軽い食事ができる喫茶スペースや障害者が就労できるスペースがあると良いのではないか。

○動線や広さは、問題が無いように思えるが、使いやすい場所にするためには、運営や管理について検討する必要がある。

○リングテラスそのものを区民交流の場として位置付けて、区民への貸し出しやイベントでの使用ができるようにしてほしい。

○バス利用者の動線を考慮して、バスベイがある東2期棟1階の東側にも出入口が必要ではないか。

災害対策について

○各建物に非常用階段は設置されるのか。

○車いす使用者はどのように避難したら良いか。避難スペースには床に車いすマークを付けて分かりやすくしてほしい。