

**世田谷区役所本庁舎整備に係る区民ワークショップ
実施結果**

平成 25 年 12 月

世田谷区総務部

目 次

.実施概要	1
1.目的	1
2.開催日時	1
3.開催場所	1
4.討議テーマ	1
5.参加者	1
6.運営方法	2
(1)概要	2
(2)庁舎見学について	2
(3)ワークショップの進め方について	3
.実施結果	4
1.概要	4
(1)区民サービスについて	4
(2)災害対策について	4
(3)環境対策について	4
(4)その他(本庁舎等の整備のあり方について)	5
2.各グループの発表内容	6
第1グループ	6
第2グループ	8
第3グループ	10
第4グループ	12
第5グループ	14

．実施概要

1．目的

世田谷区役所本庁舎は、老朽化・狭隘化・分散化に加え、災害対策、区民サービス、環境対応などの面で問題が指摘されており、また、東日本大震災の経験を踏まえて、災害対策本部のあり方等も問われている。これらの問題を抜本的に解決するために、区では本庁舎整備の検討を進めている。その一環として、本庁舎のあり方について区民同士で幅広く話し合い、その意見を今後の区の検討の中で活かしていくため、「区民ワークショップ」を開催することとした。

実施にあたっては、日頃区政にあまり関わりのない方々の意見などを把握するために、無作為抽出により参加者を募集した。

2．開催日時

平成 25 年 11 月 30 日（土）午後 1 時～ 5 時

3．開催場所

世田谷区役所第 2 庁舎 4 階 区議会大会議室

4．討議テーマ

本庁舎に必要な機能（区民サービス、災害対策、環境対策など）

5．参加者

満 18 歳以上の区民を対象として住民基本台帳から無作為に抽出された 1,347 人に募集案内を送付し、31 人（男性 22 人、女性 9 人）から参加意向が示された。ワークショップ当日は、23 人（男性 17 人、女性 6 人）の区民が参加した。

発送	男性	女性	計
10 代	15	9	24
20 代	121	116	237
30 代	136	164	300
40 代	138	154	292
50 代	89	112	201
60 代	84	82	166
70 代	52	75	127
	635	712	1,347

参加者	男性	女性	計
10 代	0	0	0
20 代	2	1	3
30 代	1	0	1
40 代	3	1	4
50 代	4	1	5
60 代	4	2	6
70 代	3	1	4
	17	6	23

6. 運営方法

(1) 概要

参加者が現庁舎の現状を理解した上で意見交換や提案ができるよう、ワークショップを始める前に参加者を3つの班に分けて、第1庁舎、第2庁舎、第3庁舎、区民会館を見学した。

ワークショップは、活発な意見交換ができるように、参加者を5つのグループに分けて実施した。なお、各グループには進行補助としてそれぞれ1名の区職員を配置したため、1グループあたり5～6名となった。

事務局から本庁舎整備の検討経緯等とワークショップの進め方について説明を行なった後、第1セッションと第2セッションに分け、セッション毎に参加者がテーブルを移動して議論を行なうワールドカフェ方式による話し合いを実施した。

その後、第3セッションとして、グループ毎に話し合いの結果をとりまとめ、各グループが成果を発表した。

全体スケジュール

項目	時刻	時間	内容
全体ガイダンス	13:00～13:10	10分	・挨拶、主旨説明
庁舎見学	13:10～14:05	55分	・第1庁舎、第2庁舎、第3庁舎、区民会館
休憩	14:05～14:15	10分	
ガイダンス	14:15～14:50	35分	・挨拶 ・本庁舎整備の検討経緯等、ワークショップの進め方を説明
区民ワークショップ (第1セッション)	14:50～15:20	30分	・本庁舎に必要な機能(区民サービス、災害対策、環境対策など)
区民ワークショップ (第2セッション)	15:20～15:50	30分	・本庁舎に必要な機能(区民サービス、災害対策、環境対策など)
区民ワークショップ (第3セッション)	15:50～16:15	25分	・意見まとめ
休憩	16:15～16:25	10分	
発表	16:25～16:50	25分	・結果の発表
閉会	16:50～17:00	10分	・挨拶(全体まとめ)

(2) 庁舎見学について

庁舎見学のコースは以下の通りである(グループによって順番が異なる)。

第2庁舎
・4階大会議室 2階(授乳室、トイレ、事務室) 地下1階エレベーター前 1階ロビー 時間外出入口 第3庁舎へ移動
第3庁舎
・3階ブライツホール 3階災害対策課 2階待合スペース 2階プレハブ 中庭 ピロティエー 第1庁舎へ移動

第1庁舎

- ・ 1階ロビー 1階(トイレ、身障者用トイレ) 5階廊下
地下1階時間外出入口 区民会館へ移動
- 区民会館
- ・ 1階ロビー 1階トイレ 第2庁舎へ戻る

(3) ワークショップの進め方について

庁舎見学ならびに本庁舎整備の検討経緯等の説明を行なった後、参加者は5つのグループに分かれ、区民間の自由な意見交換と情報共有を進めるため、セッション毎にテーブルを移動しつつ議論を行なうワールドカフェ方式で話し合った。

第1セッションでは庁舎見学の感想(良いところや課題)及び本庁舎に必要な機能(区民サービス、災害対策、環境対策など)について意見を交換した。テーブル移動した後、第2セッションでは本庁舎に必要な機能について意見交換を重ねた。第3セッションでは、移動前のテーブルに戻って意見のとりまとめを行ない、最後にグループ毎に討議結果を発表した。

ワークショップの進め方

庁舎見学の感想(良いところや課題)及び本庁舎に必要な機能(区民サービス、災害対策、環境対策など)について(14:50~15:20)

	項目	時間配分
準備	自己紹介 係の決定	7分
話し合い	自由な意見交換	23分

テーブル移動

本庁舎に必要な機能(区民サービス、災害対策、環境対策など)について(15:20~15:50)

	項目	時間配分
準備	自己紹介 第1セッションの情報共有	7分
話し合い	自由な意見交換	23分

テーブル移動

意見まとめ(15:50~16:15)

	項目	時間配分
準備	第2セッションの情報共有	5分
話し合い	意見まとめ	20分

発表(16:25~16:50)

	項目	時間配分
	発表	5分×5

．実施結果

1．概要

本ワークショップにおいて、各グループの討議を通じて指摘された主な意見や提案を整理すると以下のようになる。

(1) 区民サービスについて

本庁舎について

- ・ バリアフリーになっていない
- ・ トイレが狭く暗い、汚い、洋式化が必要、個室に荷物を置いたり子供を座らせる場所がない
- ・ 子どもを連れた親に対する配慮が足りない
- ・ 夜間の出入り口の場所がわかりづらいため、位置を改善してほしい
- ・ プライバシーが確保できるよう窓口の仕切りを高くしてほしい
- ・ セキュリティのレベルが低い、防犯力を高めてほしい
- ・ ICT（情報通信技術）に対応できていない、通信ネットワークが使えるようにしてほしい
- ・ レストランはもっと入りやすいところにある方がよい
- ・ 庁舎が狭くて、分散化されているため区民・職員が使いづらい

交通アクセスについて

- ・ 本庁舎への交通の便が悪い
- ・ 交通アクセスが非常に悪いのでシャトルバスを出してほしい

支所・出張所のサービスについて

- ・ サービスを受ける人のニーズに合わせて支所・出張所の機能を充実させてほしい
- ・ 区民が歩いて行けるところに機能を分散させ、区役所まで来なくてもサービスを受けられるようにしてほしい
- ・ 保育所の申し込みなどは近くの出張所などで対応できるようにしてほしい
- ・ 区民がアクセスしやすい支所やまちづくりセンターでのサービスが充実すれば、本庁舎の機能は今とは変わってくるのではないかと

(2) 災害対策について

- ・ 震度5の地震が起きた際にスチールロッカー等が倒れてこないか懸念される
- ・ 災害に対する備えをしっかりとしてほしい
- ・ 災害対策が機能しているのかが分かりにくい
- ・ 災害対策本部との動線を確保してほしい
- ・ 緊急避難路につながっていないのではないかと

(3) 環境対策について

- ・ 環境面で世田谷区役所がどういう機能を持つ必要があるのかを検討する必要がある
- ・ 太陽光発電、風力発電設備などを導入して非常時にも役立つ
- ・ 太陽光発電設備等を設置し環境に配慮した庁舎にしてほしい

(4) その他(本庁舎等の整備のあり方について)

検討の期間

- ・ 建物の耐用年数等をふまえて20年、50年後を見通して対応してほしい
- ・ 今後、世田谷区の人口構成も含めて変わっていくので、20年、30年先を見通し、設備やサービスの工夫をするといいいのではないか

本庁舎等の整備のあり方について

- ・ 現庁舎の良い点は、緑がたくさんあること、人が集まれる中庭スペースがあること、外観が素晴らしいこと
- ・ 広場スペースや若者を呼び込むような機能があっいいのではないか
- ・ 建物を建て替えた方がよい
- ・ 改築はしてほしいが、現在の良いところについては一部を残してほしい
- ・ 前川氏が設計した建物を全面的に残していく、あるいは記念館や博物館のような形で残していく、全面改築もいいのではないかという意見があったが、区としての意見が決まっていないと議論が難しい
- ・ 建て替えという方針も考えられるが、この地域のイメージ、古いが重厚感がある、シンボルとして活かせるなど、文化性を活かした整備をしてほしい
- ・ この建物、場所を世田谷の文化的な象徴として感じられる場所にすることはできないか、区民が来たくなる場所にできないか。第1庁舎と区民会館については、コンクリートの外観をきれいにし、子どもが遊べるスペースやカフェ、レストランに機能を特化していくなど、建物の象徴性を残していきたい
- ・ 第2庁舎も歴史的な建物だが、第2庁舎と第3庁舎は、バリアフリー、省エネ、床を増やすなどして、区民が便利で職員にとっても仕事をしやすい建物にするなど、建て替えの面積を絞って進めていくのがよいのではないか
- ・ 交通アクセスのよい場所に庁舎を移転してほしい
- ・ 区民会館については、ホール、楽屋、トイレ、リハーサル室、駐車場等を充実してほしい
- ・ 費用に関する情報を持たずに話をしたが、事前に説明してもらえると意見が変わってくる
- ・ 新しい建屋の方が区の職員が働きやすく機能的にもよいが、費用のかからない方法で考えた方がいい

2. 各グループの発表内容

第1グループから第5グループまでの各グループが発表した内容を整理すると以下のとおりである。なお、発表内容の後ろに掲載した図は、各グループの話し合いの中で出された意見や提案を付箋に記録し、類似ないしは関連する意見を括って整理したものである。

第1グループ

・今回の話し合いでどの範囲まで話をするができるのか、どういったタイムスパンで考えればいいのか、建物の耐用年数等をふまえると目指すのは20年後なのか、50年後なのか、それより先なのか、また本庁舎は改築なのか改修なのか、交通アクセスを考えて移転するという方向性についてはどう考えるのか、このあたりの基本的な方針がないと考えづらい。

・課題としては、ネットワークの使い方、オンライン化の問題や、防災、エネルギーの問題、太陽光発電、水の確保をどうするのか。環境面で世田谷区役所がどういう機能を持つ必要があるのか。情報の集中と分散をどうするのか、基本的なデータは世田谷区役所で持っているにしても、各地域に住んでいる人がアクセスしやすいような支所やまちづくりセンターでも使えるような方向になるのであれば、本庁舎の機能は今とは変わってくるのではないかと。

・文化的な面でも、前川先生の設計ということだが、これを全面的に残していくのか、記念館、博物館のような形で残していくのか、また全面改築もいいのではないかと意見があったが、この辺りも区役所としての意見が決まっていないと議論が難しい。

・庁舎見学で気づいた細かいこととしては、震度5の地震が起きた際にスチールロッカーが倒れてこないか、コピー用紙の山が崩れてこないか、また、お子さんとお母さんが区役所に来たときに安心してお母さんが職員と話ができるのか。トイレやバリアフリー等の細かいことについては、少しずつ手直しをしてもらいたい。

・循環バスがほしい等の意見も出たが、これは本庁舎の機能が分散されるのであれば変わってくる。

・事業者に対するサービスは別として、個人のことは、近くの出張所などでできるようにすることが求められる。

第1グループ

考え方

古い。反対の人も多いが新築。働く人の視点では新築。

どのくらいのスパンで。2020年、2030年、2050年と目安を決めて考えれば。

昼間の人のニーズを聞くべきでは。

作った時はデザインが良くても、使い勝手が悪いのでは。

実用的な機能(デザインは不要)。立派なビルはいらない。

建物と周りの景観が良い。今の景観を大事にしたい。

実用的なデザインが良いのでは。(マッチ箱の実用優先でもOK)

前川國男のデザインが良いが使いづらいのでは。

前川國男の建築を残したい。
↓
安全性 どう調達

1、2庁を合同庁舎へ。
2つの庁舎は不合理。

デザイン 外観

新しい建物は狭くなってもOKでは。
旧型の

1庁のみ壊して9Fビルにする。
2庁は残す。

支所の充実。

本庁の機能をコンビニで行えるように。

本庁機能を分散して、本庁に来なくても良いようにすれば？

分散型の機能で。

本庁に来なくても良いように支所や駅前に機能を割り振れば？

銀行の本店のようなイメージ。支所と本庁は1か所は一緒。

立派なビルを建てるよりも出張所を充実して欲しい。

本庁の位置付け

ハード、インフラ機能

オフィスビルにして、一部貸し出しては。

トイレを使いやすく

荷物用エレベーター、全部スロープ化しては。

節電機能(節電のための中央司令塔)

必ずしもバリアフリー必須ではないのでは。

トレーニング

動線が分かりにくい。

民間企業とコラボしたレストラン、カフェなど、集客施設

免震(耐震)機能

光ケーブル(ファイバー)。ネット化の対応。

多目的スペースの設置

来た時にサインが分かりにくい。

防犯機能、セキュリティUP。

自家発電。太陽光、風力。(非常時)

古い、汚い、暗い
↓
新しい、きれい、明るい

トイレウォシュレット希望。

何の機能？LED、太陽光の利用

非常用の備蓄水。

タッチパネルでの案内

メイン利用者向け、主婦、子供、老人向けのコミュニティスペース設置。

コピー機械廊下にある

整理整頓

場所

今の本庁の位置は不便。

区内30分以内のアクセス(バス、電車)

駅から遠い。アクセスを整備して欲しい。
駅と区役所⇄梅ヶ丘シャトルバス希望。

第2グループ

・庁舎の課題としては、スペースが狭いこと、トイレについては洋式化が必要、数が少ない、個室に荷物を置いたり子供を座らせる場所がない。また、夜間の出入り口の場所がわかりづらい、窓口の間仕切りが低くプライバシーがない。また、セキュリティのレベルが低い、建物を建て替えた方が良く、バリアフリーになっていない、庁舎が分散されているため区民・職員が使いづらい、子どもを連れた親に対する配慮が足りない、庁舎への交通の便が悪い、災害対策が機能しているのか分からない、ICT（情報通信技術）に対応できていない。

・本庁舎に来る回数は年1回か2回しかない。

・良いところとしては、緑がたくさんあること、中庭のような人が集まるところが素晴らしい、外観が素晴らしい。

・庁舎の建て替えに関しては、建て替えをしてほしいという意見や建て替えなくてもよいという意見はあまりなかった。

・ホールを充実してほしい、楽屋にトイレをたくさん作ってほしい、楽屋を大ホール、小ホール両方に作ってほしい、リハーサル室や練習室がほしい、レストランはわかりやすいところにあると良い、駐車場を増やしてほしい、広場スペースや若者を呼び込むような機能があっていいのではないかと。また通信ネットワークが使えるようにしてほしい。

・交通アクセスが非常に悪いので梅ヶ丘からシャトルバスを出してほしい、支所の機能を充実させてほしい、世田谷区役所を三軒茶屋に移してほしい。

・環境面に関しては、太陽光発電設備等を設置し環境に配慮した庁舎にしてほしい、木材を利用した庁舎にしてほしい。

・セキュリティ面に関しては、防犯力を高めてほしい、窓口の仕切りを高くしてほしい。

・改築はしてほしいが、現在の良いところについては一部を残してほしい。

・災害面については、災害対策本部との動線を確保してほしい、10年、20年、25年後を見通して対応してほしい、緊急避難路につながっていない。

第2グループ

機能

区民サービス

ホールの充実

楽屋にたくさんトイレを作ってほしい。

駐車場を増やしてほしい。

若者を呼び込む機能

梅ヶ丘駅から連絡バスを通してほしい。

ホールを作ってほしい。

大ホール、小ホール、リハーサル室、練習室

レストランは分かりやすい所にあるといい。

区民と共同でネットワークが使えるようにしてほしい。

機能分担

世田谷支所は三軒茶屋でいいのでは。

支所への分散
支所機能の充実

環境

太陽光などを使い、環境に配慮してほしい。

庁舎は木材を使用してほしい。

セキュリティ

防犯力を高めてほしい。

窓口の仕切りを高くしてほしい。

場所

本庁舎を移転してほしい。

一部を残して改築してほしい。

災害

災害対策本部と動線を確保する。

10年後、20年後を見据えて対応してほしい。

緊急避難路に通じていない。

良いところ

緑がたくさん(ケヤキなど)ある。

中庭があること、人が集まる所がある。

外観はすばらしい。

課題

バリアフリーになっていない。

スペースが狭い(何につけても)

庁舎が分散
区民・職員に使いづらい

トイレの改善
様式化、数の増加、余裕を持ったスペース

トイレの個室に、子ども、荷物を置く場所がない。

子連れへの配慮

夜間出入口がわかりづらい。

庁舎へのアクセスが悪い。

窓口のプライバシー
(間仕切り)

災害対策が機能しているかわからない。

セキュリティが低い。

ICTに対応できていない。

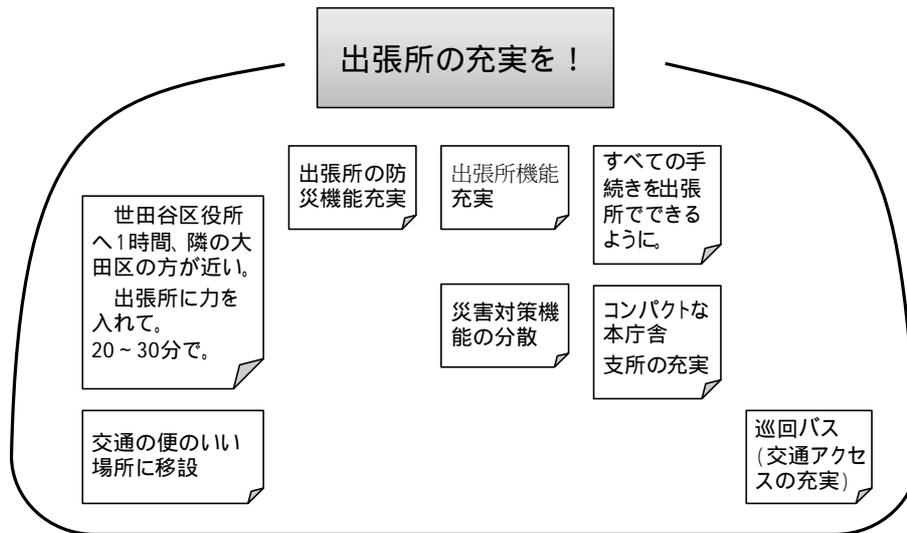
建て替えた方がいい。

本庁舎に来る回数
年に1回か2回

第3グループ

- ・出張所の充実を、ということで、建て替える建て替えない以前の課題として、立地が非常に良くないことが課題。
- ・区役所まで来るのに1時間かかった、隣の大田区の区役所までは15分で行ける。
- ・出張所でできることが増えると良い、巡回バスを出してほしい。また、サービスを受ける人のニーズに合わせて出張所に機能を分散できるのではないかと。保育所の申し込みなどは近くの出張所などでやってほしい。
- ・建築関係、都市計画関係の申請等は、区役所に一極集中していることの利便性もあるし、仕事でやっていることなので、人を分散させ、人件費をかけてまでやるメリットはないのではないかと。これに対して、一般の方へのサービスの窓口は分散させていくということができるのではないかと。
- ・この建物、場所を世田谷の文化的な象徴として感じられる場所にするにはできないかと、区民が来なくなる場所にできないかと。第1庁舎と区民会館を想定して、コンクリートの外観は民間に委託すればきれいになるのではないかと、また、子どもが遊べるスペースやカフェ、レストランに機能を特化していくような形で、建物として象徴性を残していくことができるのではないかと。
第2庁舎も歴史的なものだが、第2庁舎と第3庁舎は、バリアフリー、省エネ、オフィス床を増やすなどして、区民が便利で職員にとっても仕事をしやすい建物にするのがよいのではないかと。こうすることにより、建て替えをする面積を絞って進めていくのがよいのではないかと。

第3グループ



便利なオフィスビル (2, 3庁舎)

- 効果的なエコ設備
- オフィスビル(機能集約)
- 総合窓口
- コンシェルジュ、案内の充実した窓口機能が必要
- 支所を結ぶバス
- 災害時の情報発信
- 区民も利用できる売店
- 売店で手続などの情報を入手できる
- 利用価値のあるサービス
- 車いすの方が利用しやすい床・通路
- いいの場(休める。寄りやすい。)
- 1つの庁舎で窓口などをわかりやすく
- 窓口の間仕切りが小さいので大きく(弱者に優しいサービスになる)
- 省エネ設備
- ゆったりとしたスペースがほしい
- わかりやすいサイン(案内)
- お年寄り、子育て世代のコミュニティスペース
- 機能の分散 必要な窓口の絞り込み
- 建て直しが必要
- 余ったスペースに商業施設(1つの庁舎に集約して)

区民が来たくなる場所へ (1, 全館)

- 「みんなが来たくなる区役所」に。
- キレイな外観
- 歴史的な外観を残す
- 文化財として残す
- 子どもが遊べるスペース
- ホールを残して芸術鑑賞を盛んにする。美味しいレストランを作る。基本的に改築。中庭は人が集う様。
- 現状のいい所を生かす
- カフェ、レストラン

第4グループ

・区民の音楽ホールがほしい、発表の会場が今のホールでは厳しい、トイレの数が少ないため、そういったものを充実させてほしい。

・見学した感想として、全てのフロアで、トイレが狭い、暗い、汚い。改善しなければいけない点として、夜間受付の位置がなぜあんなところにあるのか、銀行のキャッシュディスペンサーが設置されているような位置にぜひ作ってほしい。

・どんな庁舎が良いかという話については、機能の分散化が挙げられた。世田谷区は東西方向のアクセスは良いが、南北方向のアクセスが非常に悪く、ここに来るのに1時間かかる人もいる。シャトルバスを出すというのもよいが、お金がかかることからいづれやめてしまうことも考えられ、アクセスのいいところに庁舎を移すのがよいのではないかと。

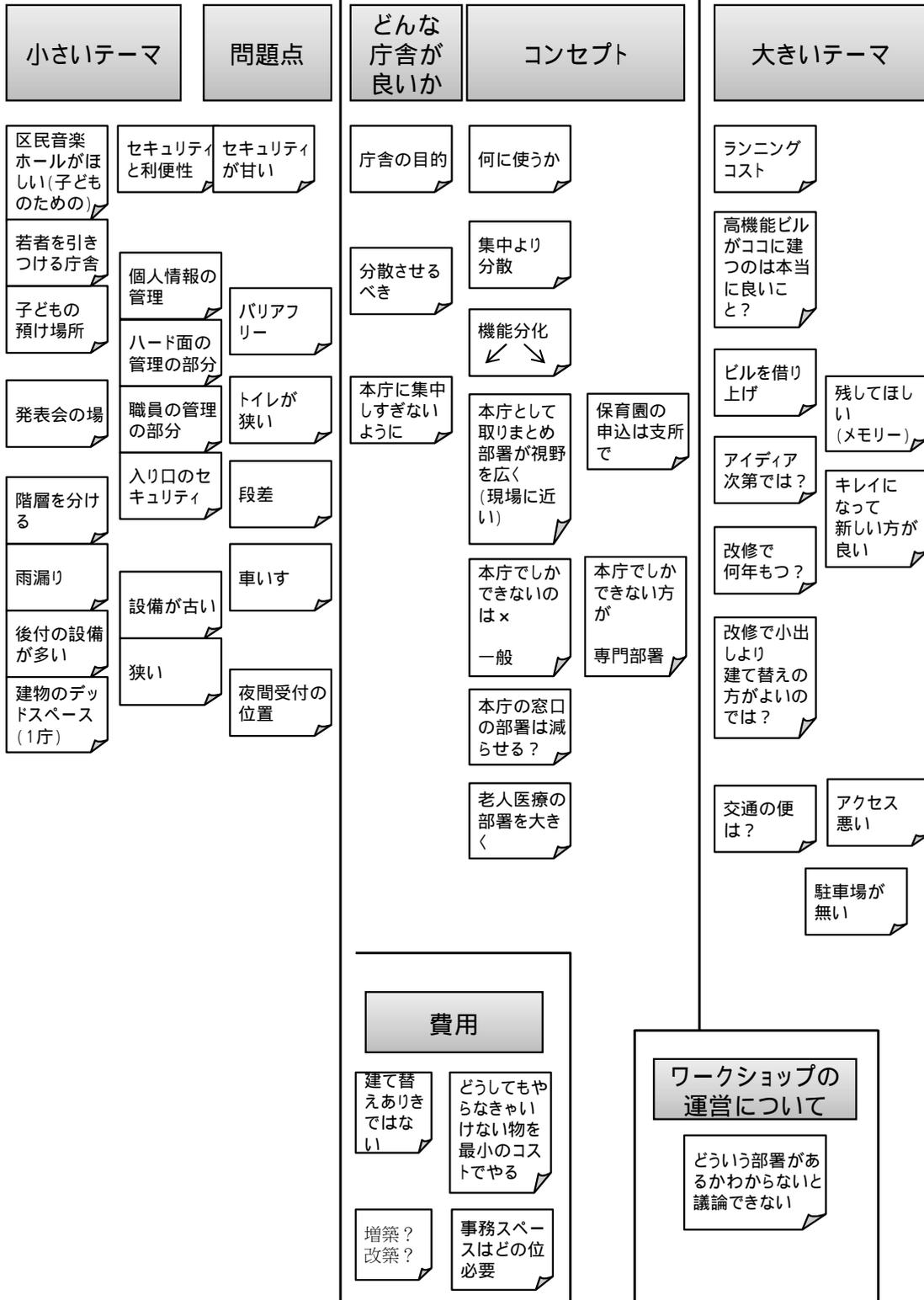
・現庁舎はランニングコストが非常にかかってしまうので、交通の便が良い所にするという点も含め、ここに建てるのではなく、ビルを借り上げた施設を利用したほうがよい。誰でもすぐ歩いて行けるようなところに機能を分散化してほしい。

・費用の問題で、建て替える必要はないのではないかと。新しい建屋の方が区の職員が働きやすく機能的にも良いが、費用のかからない方法で考えた方がよいのではないかと。

・保育園の申し込みが本庁舎でしかできないにもかかわらず、受付時間の制限や家からここまで来るのにかかる時間の問題で、朝早くに家を出て区役所まで来なければいけないといった不便さもある。

・ワークショップを行うに当たってどういう部署がどういう仕事をしているのかが分からないと議論ができない。

第4グループ



第5グループ

- ・設備については、廊下が狭い、トイレが狭く暗い、汚い、和式だ。ホールに関しては、文化、芸術を強調できる設備があるといい。
- ・本庁舎のサービスを出張所にも分散して、区役所まで来なくてもサービスを受けられるようにすることが大事だ。
- ・費用に関する情報を持たずに話をしたが、事前にこのことについても説明してもらえると意見が変わってくる。
- ・災害に対する備えをしっかりとしてほしい。
- ・建物の建て替えという方針も考えられるが、この地域のイメージ、古いけれど重厚感がある、シンボルとして活かせる等、文化性を活かしてやってもらいたい。
- ・レストランはもっと入りやすいところにある方が良いのではないか。また、今後はこの場所に特色あるものが必要なのではないか。
- ・世田谷は今後、人口構成も含めて変わっていくこともあるので、20年、30年先を見通し、設備やサービスの工夫をすればいいのではないか。

第5グループ

