

特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
66	法定調書に関する事務(個人番号関係事務)基礎項目評価書

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

世田谷区は、法定調書に関する事務における特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏洩その他の事態を発生させるリスクを軽減させるために十分な措置を行い、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

人事給与システム、法定調書システムでは、利用者の特定、操作記録の保存等の措置を講じている。また、システムの保守を外部業者に委託しているが、契約においては、個人情報の秘密保持、目的外使用及び外部提供の禁止等を定めた「電算処理の個人情報保護を取り扱う業務委託契約の特記事項」を契約条件にし、委託先に遵守させることで、個人情報保護対策が適正に保てるよう管理している。

評価実施機関名

東京都世田谷区教育委員会

公表日

令和5年12月18日

I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	
①事務の名称	法定調書に関する事務
②事務の概要	教育委員会からの賃金、報酬、謝礼、使用料、委託料等の支払いについて、教育委員会各所管課が作成した法定調書データを学校職員課が集約し、所得税法、地方税法に基づき法定調書作成の対象となるものについて、市区町村及び税務署へ提出する。 この業務を行うにあたり、次の事務において特定個人情報を取り扱う。 1 法定調書の作成 2 教育委員会各所管課から提出された法定調書データの集約、内容確認 3 市区町村及び税務署への提出用データの作成
③システムの名称	人事給与システム、法定調書システム
2. 特定個人情報ファイル名	
支払調書ファイル、給与支払報告書ファイル	
3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	番号法第9条第3項
4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携	
①実施の有無	[実施しない] <選択肢> 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定
②法令上の根拠	
5. 評価実施機関における担当部署	
①部署	教育政策部学校職員課
②所属長の役職名	学校職員課長
6. 他の評価実施機関	
—	
7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	世田谷区総務部区政情報課
8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	教育政策部学校職員課

II しきい値判断項目

1. 対象人数		
評価対象の事務の対象人数は何人が	[1,000人以上1万人未満]	<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
いつ時点の計数か	令和5年11月1日 時点	
2. 取扱者数		
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か	[500人未満]	<選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満
いつ時点の計数か	令和5年11月1日 時点	
3. 重大事故		
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか	[発生なし]	<選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし

III しきい値判断結果

しきい値判断結果
基礎項目評価の実施が義務付けられる

IV リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類		
[基礎項目評価書]		<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書 2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
3. 特定個人情報の使用		
目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 [○] 委託しない		
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	[]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) [○] 提供・移転しない		
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	[]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 [○] 接続しない(入手) [○] 接続しない(提供)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
7. 特定個人情報の保管・消去		
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
8. 監査		
実施の有無	[○] 自己点検 [] 内部監査 [] 外部監査	
9. 従業者に対する教育・啓発		
従業者に対する教育・啓発	[十分に行っている]	<選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない

変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
平成30年5月1日	I 特定個人情報ファイルを取り扱う事務 ②事務の概要	教育委員会学校職員課及び教育委員会各事業課	教育委員会各所管課	事後	更新作業に伴う変更
平成30年5月1日	I 特定個人情報ファイルを取り扱う事務 ②事務の概要	1 教育委員会各事業課が提出した法定調書データの集約、内容確認 2 法定調書の作成	1 法定調書の作成 2 教育委員会各所管課から提出された法定調書データの集約、内容確認	事後	更新作業に伴う変更
平成31年4月1日	IIしきい値判断項目 1対象人数 いつ時点の計数か	平成30年5月1日	平成31年4月1日	事後	更新作業に伴う変更
平成31年4月1日	IIしきい値判断項目 1取扱者数 いつ時点の計数か	平成30年5月1日	平成31年4月1日	事後	更新作業に伴う変更
平成31年4月1日	I-5-②所属長の役職名 (旧:所属長)	学校職員課長 馬場 利至	学校職員課長	事後	
平成31年4月1日	IVリスク対策	(追加)	様式変更により項目追加	事後	
令和2年9月1日	IIしきい値判断項目 1対象人数 いつ時点の計数か	平成31年4月1日	令和2年9月1日	事後	更新作業に伴う変更
令和2年9月1日	IIしきい値判断項目 1取扱者数 いつ時点の計数か	平成31年4月1日	令和2年9月1日	事後	更新作業に伴う変更
令和3年9月1日	IIしきい値判断項目 1対象人数	令和2年9月1日	令和3年9月1日	事後	更新作業に伴う変更
令和3年9月1日	IIしきい値判断項目 1取扱者数	令和2年9月1日	令和3年9月1日	事後	更新作業に伴う変更
令和5年11月1日	IIしきい値判断項目 1対象人数	2021/9/1	令和5年11月1日	事後	更新作業に伴う変更
令和5年11月1日	IIしきい値判断項目 1取扱者数	令和3年9月1日	令和5年11月1日	事後	更新作業に伴う変更