

令和元年度第1回 世田谷区入札監視委員会 議事概要

開催日時：令和元年11月8日（金）午前10時～12時

場 所：世田谷区役所第一庁舎地下1階 1・B・1会議室

出席委員：中川委員、三浦委員、竹内委員

事務局：財務部経理課、教育委員会事務局教育総務課

【会議次第】

- 1 開会
- 2 委員の委嘱
- 3 会長の選任及び職務代理の指名
- 4 報告事項
 - (1) 世田谷区公契約条例の取り組みについて
 - (2) 入札・契約制度改革について
 - (3) 平成30年度契約締結状況等について
 - (4) 平成30年度指名停止について
 - (5) 平成30年度入札参加除外措置について
 - (6) 世田谷区本庁舎等整備に係る施工者選定手法等について
- 5 議事
 - 平成30年度 抽出契約案件の審議について
- 6 意見交換
- 7 閉会

【会議概要】

- 1 主な報告事項
 - (1) 世田谷区公契約条例の取り組みについて（別紙1参照）

世田谷区公契約条例に係る令和元年度の取り組みについて、報告した。
区ホームページ（参考）
<https://www.city.setagaya.lg.jp/mokuji/kusei/009/004/d00144400.html>
 - (2) 入札・契約制度改革について

「平成31年3月から適用する公共工事設計労務単価」及び「平成31年3月から適用する設計業務委託等技術者単価」に係る特例措置について（別紙2参照）

「世田谷区低入札価格調査制度要領」及び「低入札価格制度に係る調査マニュアル」の改正について
履行の品質の一層の確保及び調査精度、調査効率の向上を図る観点から、平成31年4月1日付で改正したことを報告した（別紙3参照）。

平成30年度総合評価競争入札の実施状況について（別紙4参照）

平成30年度は、14件の総合評価競争入札を実施したことを報告した。

道路舗装工事 2件、建築工事 3件、電気工事 4件、空調工事 3件、
給排水衛生工事 1件、造園工事 1件

（3）平成30年度契約締結状況等について

平成30年度工事請負契約締結状況・・・332件

一般競争入札（234件） 指名競争入札（14件） 随意契約（84件）

（4）平成30年度指名停止について（別紙5参照）

平成30年度指名停止措置・・・14件

（5）平成30年度入札参加除外措置について（別紙6参照）

平成30年度入札参加除外措置・・・1件

（6）世田谷区本庁舎等整備に係る施工者選定手法等について

本庁舎等整備の施工者選定手法及び建設工事の発注方法等の検討状況について報告した。

区ホームページ（参考）

<https://www.city.setagaya.lg.jp/mokuji/kusei/002/002/002/index.html>

2 議事

平成30年度 抽出契約案件の審議について

各委員が抽出した下記9案件について審議した。

（1）審議対象案件

歩道整備工事（改良）（赤堤通り その1）【赤堤三丁目23番から赤堤一丁目23番先】

委員の主な意見・質問	区の主な説明・回答
・入札を辞退した事業者の理由は何か。	・判明した範囲においては予定していた技術者が配置できなくなったためである。
・本工事を施工能力審査型総合評価方式に採用した理由は何か。	・歩道整備工事は、民地や周辺道路との高さの調整が必要な工事であり、路面改良工事と比べ高い技術力が必要であること、また、赤堤通りは一日あたりの平均交通量が5000台以上と他の区道と比べ多く、交通安全対策や近隣住民対策が極めて重要になるため。

路面改良工事（打換）【上用賀二丁目5番から1番先】

委員の主な意見・質問	区の主な説明・回答
<ul style="list-style-type: none"> ・本案件は落札率が87.01%であり、相対的に見て適切に落札がなされているものと考えている。 	-

世田谷区立千歳台福祉園増圧給水ポンプユニット取替工事

委員の主な意見・質問	区の主な説明・回答
<ul style="list-style-type: none"> ・予定価格と比べ入札金額がここまで低くなった理由（落札率47.43%）は何が考えられるか。 ・市場価格の反映というのは難しいのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・本工事は工事費のうちポンプユニットの機材費の占める比率が高く、メーカーとの価格交渉等により安く仕入れることができたのではないかと推測される。 ・積算システム上、毎月単価の更新をし、また見積もりをとる等努めているが、どうしてもずれは生じてしまう。

世田谷区立特別養護老人ホーム芦花ホーム改修空気調和設備工事（平成30年度）

委員の主な意見・質問	区の主な説明・回答
<ul style="list-style-type: none"> ・落札率が高い（99.84%）ように感じるが、いかがか。 ・工事は特殊なものなのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・平成30年度の設備工事の平均落札率が97.95%となっており、他の工種に比べて高い傾向になっている。 ・本工事は建物が複雑な形状で、また前面道路が狭く、且つ一方通行となっていることから、施工条件の面ではかなり難易度の高い工事であった。

世田谷区立駒沢中学校外壁改修工事

委員の主な意見・質問	区の主な説明・回答
<ul style="list-style-type: none"> ・成績評点がかかなり低かった理由は。 ・工期を延長したことと、契約金額を減額 	<ul style="list-style-type: none"> ・事前に打合せしたとおりの仮設計画になっていないなど、一部監督員の承諾がないまま施工する等、現場代理人の対応に問題があったため。 ・直接の関係はない。工期に関しては天候不

したこともそれが関係するのか。	順が続いたことが理由であり、減額したことは実際の下地補修の数量が設計数量より少なかったためである。
-----------------	---

三茶パティオ汚水槽等ポンプ更新工事

委員の主な意見・質問	区の主な説明・回答
<ul style="list-style-type: none"> ・ 随意契約とした理由について。 ・ 三茶パティオにおける工事として全て随意契約にするのではなく、他社でも施工可能な部分があれば入札する等検討すべき。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 本工事の施工事業者は、三茶パティオ及び隣接するキャロットタワーを一体的に管理しており、構造や配線経路を熟知しているため。 ・ 了解した。

世田谷区立尾山台地区会館電灯設備改修工事

委員の主な意見・質問	区の主な説明・回答
<ul style="list-style-type: none"> ・ 落札率が低く(68.01%)、入札価格にばらつきがでた理由は何か。 ・ 契約変更した理由は何か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 本工事は照明器具等の材料費が占める割合が高いため、メーカー等との取引価格に差が出たのではないかと推測される。 ・ 公共工事設計労務単価に係る特例措置によるものと、一部器具の変更を行ったためである。

世田谷区立玉堤小学校内部大規模改修工事(3期)

委員の主な意見・質問	区の主な説明・回答
<ul style="list-style-type: none"> ・ 成績評点がかなり低かった理由は。 ・ 入札を辞退した事業者の理由は何か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 都の条例の基準等に違反して休日に騒音・振動を生じさせる工事を行っており、さらに再三の注意にも関わらず、なかなかそれが改善されなかったため。 ・ 人員の手配がつかないため、技術者が配置できないため、積算価格が予定価格を超えたためである。

仮称世田谷区菅豪徳寺アパート1号棟新築工事

委員の主な意見・質問	区の主な説明・回答
・入札を辞退した事業者の理由は何か。	・判明した範囲においては技術者の配置が難しくなったためである。 また、本工事は、平成29年6月から平成30年12月にかけて実施された隣接地の2号棟新築工事に続いての工事であるため、他の事業者は、2号棟の受注者が引き続き入札に参加する場合等も考慮し、同時期に発注した他の工事に注力した可能性が考えられる。

(2) 審議結果

審議対象案件について様々な質問や意見等が出されたが、個別の案件や入札契約手続きに関して、特に区に対し具申すべき点、又は改善すべき点はなかった。

3 意見交換

前回の入札監視委員会の意見交換にて要求された資料及び世田谷区施工能力審査型総合評価方式の入札制度について意見交換を行った。これらについては引き続き区の実情を整理し、他の自治体の事例等を参考にしながら検討を進めることとし、今後も契約の透明性・公正性をより明確にしながらか審議するため、入札監視委員会において、意見交換を実施していくこととした。