

令和7年度第1回 世田谷区入札監視委員会 議事概要

開催日時：令和7年8月21日（月）午前9時30分～午後12時00分

場 所：世田谷区役所第二庁舎5階 2・5・1会議室

出席委員：中川委員、三浦委員、竹内委員

事務局：財務部経理課、教育政策・生涯学習部教育総務課

【会議次第】

- 1 開会
- 2 委員の委嘱
- 3 会長の選任及び職務代理の指名
- 4 議事
 - (1) 抽出契約案件の審議について
- 5 報告事項
 - (1) 令和6年度契約締結状況等について
 - (2) 少額随意契約の基準額の見直しについて
 - (3) 世田谷区建設工事総合評価方式の実施状況について
 - (4) 委託契約における変動型最低制限価格制度での入札実施状況について
- 6 その他
- 7 閉会

【会議概要】

- 1 主な報告事項
 - (1) 令和6年度契約締結状況等について
 - ①令和6年度工事請負契約締結状況・・・304件（別紙1参照）
一般競争入札（247件）、指名競争入札（21件）、随意契約（36件）
 - ②令和6年度委託等契約締結状況・・・3,023件（別紙2参照）
希望制指名競争入札（1,105件）、指名競争入札（11件）、
希望制見積合せ（62件）、見積合せ（9件）、随意契約（1,836件）
 - ③令和6年度低入札価格調査の実施状況について（別紙3参照）
令和6年度は4件が低入札価格調査の対象となり、調査の結果、4者全て落札決定となったことを報告した。
 - ④令和6年度指名停止について（別紙4参照）
令和6年度指名停止措置・・・21件
 - (2) 少額随意契約の基準額の見直しについて（別紙5参照）
 - (3) 世田谷区建設工事総合評価方式の実施状況について（別紙6参照）
 - (4) 委託契約における変動型最低制限価格制度での入札実施状況について（別紙7参照）

2 議事

(1) 抽出契約案件の審議について

各委員が抽出した下記9案件について審議した。

審議対象案件

① 世田谷区立弦巻中学校体育館棟他内部改修工事

委員の主な意見・質問	区の主な説明・回答
<ul style="list-style-type: none">・応札者が4者ということで、どの程度の落札率となったか。・総合評価方式ということで、価格点以外のものがどの程度寄与したか気になる。なかなか点数が付かない評価点のところ（ワーク・ライフ・バランス）があるが、いかがお考えか。	<ul style="list-style-type: none">・落札率は92%になる。・ワーク・ライフ・バランスを改正して、点数は取りやすいようにしたが、その伸びはあまり見込めていない状況。

② 世田谷区立明正小学校学級増に伴う普通教室化等改修電気設備工事

委員の主な意見・質問	区の主な説明・回答
<ul style="list-style-type: none">・入札辞退された業者はどのような理由が主なところか。・発注方法はどのような形か。	<ul style="list-style-type: none">・人手不足や配置予定技術者が配置できなかったところが主な理由となっている。・建築、機械設備、電気設備工事と3本に分かれての分離発注となる。

③ 世田谷区立千歳台小学校給食室改修電気設備工事

委員の主な意見・質問	区の主な説明・回答
<ul style="list-style-type: none">・落札率が100%となっているが、何か事情があるのか。	<ul style="list-style-type: none">・応札者が1社ということで、憶測になるが、他の工事を受注したため不参になったことや、施工が難しい割に工期が短いなどといった理由が考えられる。また、辞退理由としては、積算価格が予定価格を上回ってしまったとも聞いている。

④ 世田谷区立東深沢小学校防災監視盤等改修工事

委員の主な意見・質問	区の主な説明・回答
<ul style="list-style-type: none">・落札率が低いのは、何か要因があるのか。	<ul style="list-style-type: none">・今回落札した業者は、消防設備関係で非常に専門的な知見を有している業者で、下請経費がかからず、機器関係を安く調達できたのが要因かと考えている。

⑤ 橋梁下部工事（補助第216号線4号橋）【大蔵五丁目10番から大蔵三丁目3番先】

委員の主な意見・質問	区の主な説明・回答
<ul style="list-style-type: none"> ・額が大きい、99.99%の落札率とほぼ100%に近いが、1者応札であるが何か事情があったのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・非常に工期が短い中で、構造物も大きい難易度の高い工事であるため、なかなか業者が集まらなかったのではと考えている。

⑥ 路面改良工事（打換）【北沢二丁目8番から10番先】

委員の主な意見・質問	区の主な説明・回答
<ul style="list-style-type: none"> ・成績評点が低い、何か大きな要因があるのか。 ・5者中4者辞退となっているが何か要因があるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・歩行者の安全確保のための交通誘導員が適切に配置されていなかった点や、現場代理人が監督員に対して、作業上の工法、工種等の報告を怠った点、L型側溝の出来栄が悪かったことが主な要因である。 ・8月から10月にかけて、区の発注が多い時期になる。比較的難易度の易しい案件から、落札されていった結果多くの辞退者を招いたのだと考えている。

⑦ 学校給食用自動炊飯器等の購入（三宿小学校ほか5校）

委員の主な意見・質問	区の主な説明・回答
<ul style="list-style-type: none"> ・28者応札されているが、多かった理由は何か考えられるか。 ・このような給食関係設備に関して、入札時期はほぼ同じ時期にやるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・購入品が大手厨房機器メーカーの商品であり、取り扱っている業者が多かったためと考えられる。 ・前年度の学校からの購入希望調査より、夏休み、冬休み、春休みの年3回に分けて購入している。

⑧ 資源分別回収事業に伴う資源回収委託（単価契約）

委員の主な意見・質問	区の主な説明・回答
<ul style="list-style-type: none"> ・契約額が大きい随意契約だが、指名競争入札等を実施し、金額が適正かどうか確認する方法はないのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・金額については、公共工事の設計労務単価や類似の契約金額の推移等を参考にしながら、毎年精査している。また、廃棄物処理法の趣旨に基づき、経済性よりも業務の確実な履行を重視し、区として取り組んでいる。

⑨世田谷区バースデーサポート事業に係る家事・育児パッケージ（デジタルギフト）の購入（単価契約）

委員の主な意見・質問	区の主な説明・回答
<ul style="list-style-type: none"> ・ギフトの選択において、大きな金額をクオカード1社に随意契約するのはいかなものか。最近では電子マネー等ある中、提案等行い選択していくのも良いのではないか。 ・子育て支援用品以外に使われることがあるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・クオカード Pay に絞ったのは、転売を防止できること、子育て世代の利便性、利用方法が簡素化している点、大量発注にも安定的に供給できる点を重視して、採用した。 ・子育て支援用品購入以外には、利用できない仕組みになっている。

審議結果

審議対象案件について様々な質問や意見等が出されたが、個別の案件や入札契約手続きに関して、特に区に対し具申すべき点、又は改善すべき点はなかった。

3 その他

報告事項および議事全体を通して、その他に意見等はなかった。