

防災塾 実施報告書

玉川総合支所地域振興課
奥沢まちづくりセンター

(1) 実施日

令和4年12月13日（火）午後6時30分～8時30分

(2) 場 所

奥沢まちづくりセンター2階 活動フロア

(3) 参加人数

48名（町会関係者、民生委員、避難所運営委員、商店会）

※講師等2名、区職員4名含む

※うちオンライン参加者7名

(4) テーマ

「在宅避難生活の備え～災害時、自宅で乗り切るために2022～」

(5) 講 師

宮崎 猛志（みやざき たけし）氏

せたがや防災NPOアクション 代表

「NPO法人国際ボランティア学生協会(IVUSA)」 理事

(6) 概 要

奥沢・東玉川地区区民防災会議（以下区民防災会議という）が主体となり、奥沢地区の地域防災力向上つながるよう、昨年度に引き続き「在宅避難」をテーマに講演会を開催した。奥沢地区では、以前から地域の人口と公立避難所の定員を鑑み、在宅避難の重要性をより効果的・効率的に訴えていく必要があるとの課題を持っていた。

そのため、「以前より課題となっていた在宅避難について、このコロナ禍を契機に改めて学び、地域へ広めたい」という要望が、区民防災会議の委員より多くあがった。このことから、災害時自宅で乗り切るための備えについて知るために「在宅避難生活の備え～災害時、自宅で乗り切るために～」をテーマと設定した。

講師は、数多くの避難所運営支援に携わるとともに、在宅避難の現状にも造詣が深い、せたがや防災NPOアクションに依頼した。

(7) 成果物 別紙1 防災講演会（要旨）

2 防災講演会（写真）

3 防災講演会（アンケート結果）

防災講演会（要旨）

(1) 実施日

令和4年12月13日（火）午後6時30分～8時30分

(2) 場 所

奥沢区民センター2階 会議室

(3) 参加人数

48名（町会関係者、民生委員、避難所運営委員、商店会）

※講師等2名、区職員4名含む

※うちオンライン参加者7名

(4) テーマ

「在宅避難生活の備え～災害時、自宅で乗り切るために2022～」

(5) 講 師

宮崎 猛志（みやざき たけし）氏

せたがや防災NPOアクション 代表

「NPO法人国際ボランティア学生協会（IVUSA）」 理事

(6) 講演内容（要旨）

・**今年に発生した災害からみる防災について**

⇒令和4年3月16日に発生した福島県沖地震では、家屋の全壊は少なかった半面、塀や屋根瓦の破損といった被害が多くみられた。こうした一部損壊は公的補償を受けられずに未改修となり、在宅避難生活の大きな障害となることが多い。家屋をすぐに復旧できるよう、災害保険の見直しなどの備えが重要となる。

・**首都直下型地震の世田谷区被害想定からみる防災について**

⇒首都直下型地震における世田谷区の想定死者数は645人、負傷者数は7,132人とされているが、この負傷者は発災時の混乱により充分な治療が受けられずに亡くなってしまう恐れがある。家具の転倒防止といった日頃からの防災で、負傷者数を減らしていく必要がある。

・**過去の災害における避難生活の実情、および在宅避難の位置づけについて**

⇒過去の災害についての報道を見ると、多くの被災者が体育館などの避難所や、空き地で生活しているように思えるが、実際にはほとんどの人が在宅避難で生活をしている。ライフラインが途絶えていても、避難所よりも家の方がはるかに快適であるからだ。『避難行動』と『避難生活』の違いへの理解促進と在宅避難でも物資を受け取れることの周知によって、「被災したら避難所で生活する」というイメージを払拭していく必要がある。

・在宅避難のための家庭の備えについて

⇒長引く避難生活のために、少しでもストレスを減らすための備えが重要である。最近は現代人にとって重要である情報を得るため、ラジオやモバイルバッテリーのニーズが高まっている。水については、よく言われる飲料水だけでなく生活用水も必要であることを知っておくべきだ。食については心に余裕の持てるローリングストックが推奨される。また、高齢者が食べるものなど、配慮が必要な食事については行政の支援が届きにくいため、家庭での備えが必要となる。簡易トイレや感染症対策、健康管理にかかわる衛生用品も重要だ。

・避難所の被災者支援拠点としての役割について

⇒在宅避難が広まっていく中で、避難所は避難者だけでなく地域で暮らしているすべての人に物資や情報を渡す役割を担い、被災者支援拠点としての側面を持つ。特に行政の手が届きにくい、要配慮者への細やかな支援は重要な役割といえる。

防災講演会（写真）

塩谷会長の開会のごあいさつ



司会（染野理事）



講師（宮崎氏）



講師（宮崎氏）



質疑応答の様子



後藤副会長の閉会のごあいさつ



防災講演会(奥沢地区防災塾):アンケート結果

有効回答：36

1. 講演時間

| | |
|-----------|----|
| もっと聞きたかった | 6 |
| ちょうど良い | 26 |
| 長すぎた | 2 |
| 無記入 | 2 |

→ 講演会を1時間、質疑応答を30分程度を希望

2. 講演の内容

| | |
|-----------|----|
| 良かった | 33 |
| まあまあだった | 1 |
| よく分からなかった | 0 |
| 無記入 | 2 |

→ 家庭での自助の重要性を再認識した
在宅避難について具体的なイメージができた
被災地のリアルな実情が聞けて良かった

3. 講師の方の印象

| | |
|---------|----|
| 良かった | 35 |
| まあまあだった | 0 |
| よくなかった | 0 |
| 無記入 | 1 |

4. 今後、聴きたい講演内容

在宅避難をするにあたり、「これは絶対やってはいけない」ということがあれば知りたい
木密地域の災害対策について
避難所運営に携わってもらうボランティアの巻き込み方
コロナ禍における防災対策
ライフラインの備えについて
現地の生の災害状況について話を聞いてみたい
避難所運営における具体的な課題とその解決策について
避難所運営マニュアルの作り方について

5. オンライン視聴について

| | |
|---------|---|
| 良かった | 3 |
| まあまあだった | 1 |
| よくなかった | 1 |

→ 会場へ行くだけの時間的余裕がないので助かる
→ 前半だけ音量が上がらなかった
→ 会議開始前は映像を止めておくべき
カメラを2台設置する意図がよくわからない
取り組みとしては良いと思う

6. その他

玉川消防署奥沢出張所 所長の山本様のお話も大変参考になった

報道では避難所の様子が取り上げられがちだが、今後は在宅避難の様子も取り上げられるといい
今回のような講演会の内容を、できるだけ多くの人に知ってほしい

防災塾 実施報告書

玉川総合支所地域振興課
九品仏まちづくりセンター

- (1) 実施日 令和4年11月21日（月曜日）午後2時～4時
- (2) 場所 九品仏小学校
- (3) 参加人数 36名（避難所運営委員30名、講師1名、区職員5名）
- (4) テーマ
災害時の分散避難を考える —地区防災計画の作成と見直し—
- (5) 実施内容
- ①開会挨拶 （玉川総合支所地域振興課長 田中 勝将）
 - ②防災塾と地区防災計画について
 - ・世田谷区における地区防災計画について
 - ・九品仏地区防災計画の現状と課題
 - ・令和5年度以降の取り組みについて
 - ③講演「災害時の分散避難を考える —地区防災計画の作成と見直し—」
(防災科学技術研究所 災害過程研究部門 副部門長 李 泰榮 講師)
 - ④グループワーク
「在宅避難に関する九品仏地区の現状・課題と今後の取り組みについて」
 - ⑤発表・講評
 - ⑥閉会
- (6) 成果物
- ・レジュメ
 - ・写真

講演要旨

- ・地区防災計画は、地区居住者等が中心となり、地区の特徴に沿って災害に備えた計画を作るものである。また、地区居住者等が実践の中で、検証し見直して継続的に計画を育てていくという側面がある。
- ・災害時に必ずしも避難所には行く必要はない。あくまでも「自宅にいるのが不安」、「自宅での生活が困難」な方が「一時的」に身を寄せて生活する場である。実際には、住民を全て受け入れる十分なスペースはなく、避難所は決して快適な空間ではないという認識を持っておく必要がある。避難所に行かないで済ませるためにも、平時からの準備が重要となってくる。
- ・縁故避難、自主避難の検討を予め行っておくほか、在宅避難のための準備を進める。家具の転倒防止はもとより、建物の耐震性確保等の建物対策や、支援物資として入手しづらいものや、世帯ならではのものを準備しておくことは、なすべきこととして優先度が高い。

グループワーク要旨

令和5年度以降の地区防災計画の修正に向け、在宅避難に関する九品仏地区の現状・課題の把握、共有を行った。

以下、各グループによる発表内容要旨。

- ・各家庭でどのようなものを備蓄しているのか、それらの備蓄品にどれほどの有用性があるのかについて、情報を交換した。町会として家庭ごとに何をどのくらい備蓄しているのかが分からぬ。
- ・防災に関心がない住民への効果的なアプローチが出来ておらず、課題である。
- ・災害時、避難に配慮を要するであろう高齢者世帯に対し、普段から交流があまりないのが問題である。コロナ禍もあり、交流の機会となるイベント等も開催できていない。
- ・町内の防災意識が低いのが課題である。今後、町会内でも在宅避難の啓発等の広報に力を入れていく必要がある。ただし、町会に加入していない住民、新聞を取っていない住民等への効果的なアプローチについては、別途検討をする。
- ・高齢者の避難について、避難方法や避難先等、抜本的な検討が必要と感じる。例えば地区内の寺院等に対し、個別に相談するなど、地域資源の活用を進めるべきではないか。
- ・防災訓練等を行う際は、より多くの近隣住民に参加してもらえるような取り組みが必要であると感じる。

講評

地域防災力の向上のために、今のレベルに応じてできることから進めていき、取り組みを継続していくことで徐々にレベルアップしていくと良い。地域の知の共有や社会資源の活用のほか、楽しく取り組んでいくという考え方も大切である。

防災科研 生きる、を支える科学技術
EARTH FOR ALL LIVES

2022.11.21 世田谷区九品仏

災害時の分散避難を考える —地区防災計画の作成と見直し—

国立研究開発法人
防災科学技術研究所
李 泰榮

防災科研 生きる、を支える科学技術
EARTH FOR ALL LIVES

防災科学技術研究所（略称：防災科研、NIED）

様々な自然災害の「観測・予測」と得られた結果の「評価・検証」を行い、個人・地域・行政に必要な「情報システム・対策技術」の開発と「社会実装」を進め、災害に強い社会の実現を目指しています。



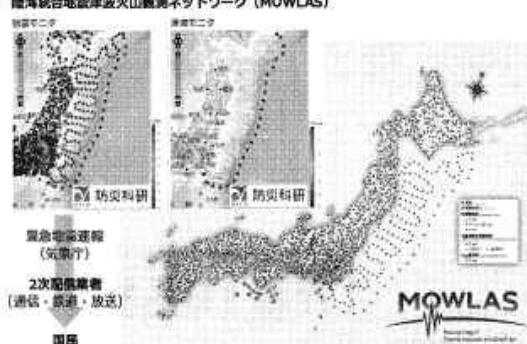
生きる、を支える科学技術
EARTH FOR ALL LIVES

災害に強い社会の実現

生きる、を支える科学技術
EARTH FOR ALL LIVES

防災科研 生きる、を支える科学技術
EARTH FOR ALL LIVES

関西統合地震津波火山警戒ネットワーク（MOWLAS）



防災科研 生きる、を支える科学技術
EARTH FOR ALL LIVES

防災対策・活動を支援；YOU@RISK（ユアアットリスク）

- 災害が起きたときに適切な行動をするためには、今後起こる可能性のある災害で、自分がどのような影響を受けるのかをあらかじめ知り、事前に備えておくことが大切。
- 一人ひとりが災害を安全に乗り越えるために何をしなければならないこと



防災科研 生きる、を支える科学技術
EARTH FOR ALL LIVES

「地区防災計画」とは



防災科研 生きる、を支える科学技術
EARTH FOR ALL LIVES

「地区防災計画」の運営

■計画の名称：○○地区防災計画

■計画の対象範囲：○○地区

■基本方針（目的）

- ①地区居住者等が中心となり、地区の特徴に沿って災害に備えた実践的な計画を作る
- ②地区居住者等が実践の中で、検証し見直して継続的に計画を育っていく

防災科研 生きる、を支える科学技術
EARTH FOR ALL LIVES

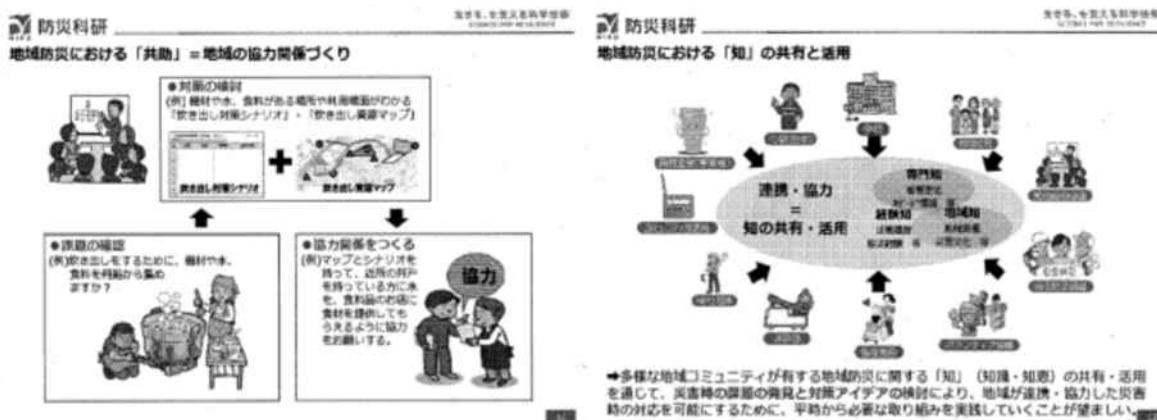
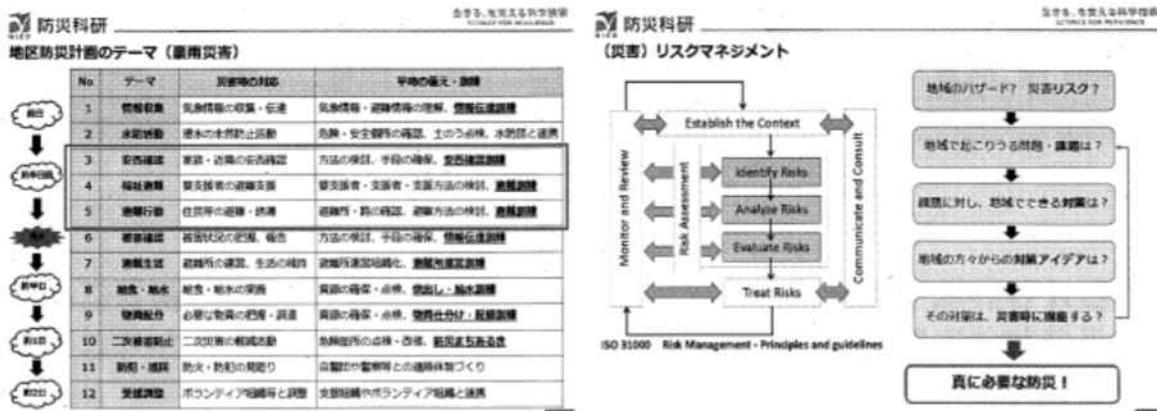
地域防災（活動）



防災科研 生きる、を支える科学技術
EARTH FOR ALL LIVES

地区防災計画のテーマ（地震灾害）

| テーマ | 災害時の対応 | 平時の備え |
|--------|--------------|------------------------|
| 命の安全 | 命を守る、出立の待機 | 家族減災、玄関前整理、区分門扉設置 |
| 安否確認 | 家族・近隣の安否確認 | 方法の検討、手段の確保、安否確認訓練 |
| 消防訓練 | 出火元の確認、消火活動 | 人材の確保、機械の点検、消防訓練 |
| 被災確認 | 被災状況の把握、報告 | 方法の検討、手段の確保、情報伝達訓練 |
| 搬出・搬入 | 負傷者等の搬出、搬入 | 人材の確保、機械の点検、AED訓練 |
| 避難行動 | 在住者の避難・指導 | 避難所、路の確認、避難方法の検討、避難訓練 |
| 被災者支援 | 被災者の避難支援 | 被災者、支援方法、福祉避難所の検討、避難訓練 |
| 避難生活 | 避難所の運営、生活の維持 | 避難所運営標準化、避難所運営訓練 |
| 地図・地図 | 地図・地図の実践 | 資源の確保・点検、貸出し・地図訓練 |
| 物資配分 | 必要な物資の把握、調達 | 資源の確保・点検、資源区分検討、配分訓練 |
| 二次被災防止 | 二次被災の軽減活動 | 危険点の点検・修理、監視立ち会い |
| 防災・避難 | 佐文・避難の実験 | 合意団や警察署との連絡体制づくり |
| 情報収集 | ボランティア組織等と連携 | 支援組織やボランティア組織と連携 |



防災科研

世田谷区 地域防災計画

3 地域による本部対策の実施

(1) 対策内容と実施分担

世田谷区は東京防災組織委員会事務局を有し、自ら取り組むところに、自衛、行政小綱等に従事する東京市内にいる民間個人、法人が共同して本部対策を実施する。

| | |
|--------|---|
| 防災区長組織 | <ul style="list-style-type: none"> 被災者の助け合い、防火消火、初期消炎、自動車等 市町村や都心についての情報収集 市町村消火隊 避難作業 本業者の手配、隣接 自家の避難説明会 避難行動指揮の実施 避難地図 直近の避難地図の作成 発出し時の相談・絶え離脱等 |
| 消防署 | <ul style="list-style-type: none"> 消防署と連携した消防活動 被災住戸との密接な連絡体制の確立活動 支店開設の改善、撤退活動 倒壊準備、避難説明会、過去の教訓、避難地図の完成 本業者と連携して消防活動の実施を行うための連絡、連絡体制 被災者への支援 |
| 本部 | <ul style="list-style-type: none"> 被災者の助け合い、防火消火、初期消炎、自動車等 市町村や都心についての情報収集 市町村消火隊 避難作業 本業者の手配、隣接 自家の避難説明会 避難行動指揮の実施 避難地図 直近の避難地図の作成 発出し時の相談・絶え離脱等 |

● 世田谷市は被災者を運営する「ボランティアマッチングセンター」で、ボランティアマッチングセンターの運営に係る情報収集や運営調整を行っている。

● せたがや避難ボランティアセンター（世田谷ボランティア協会内に設置）で、ボランティアマッチングセンターの運営に係る情報収集や運営調整を行っている。

● 避難所では、避難所運営委員会と連絡会議を行う。運営会議では、避難所の運営スタッフと「アドバイススター」が連絡し、避難所運営等においてボランティアとともに活動する。

防災科研

災害時に避難所へ避難すべき？

● 避難所へ行くことは義務ではない！

✓ 自宅が無事であれば無理に行く必要はない

✓ 避難所へ行くことが禁止されているわけでもない

あくまでも「自宅にいるのが不安」、「自宅での生活が困難」な方が「一時的」に身を寄せて生活する

● 避難所の受け入れ率（2019年現在）

✓ 東京都：避難所数 約3,000箇所、定員約300万人／人口約1,400万人（24%）

✓ 青森市：避難所数 約300箇所、定員約8万人／人口約30万人（29%）

✓ 富山市：避難所数 約200箇所、定員約9万人／人口約40万人（21%）

✓ 大阪市：避難所数 約600箇所、定員約60万人／人口約300万人（22%）

➡ 全国的な避難者の受け入れ率は20%～30%前後

● 避難所を運営するのは住民

✓ 市区町村長は避難所として公共施設を指定し、備蓄品を事前に準備

✓ 避難所として指定された施設の管理者は、市区町村長の指示により避難所を開設

✓ 市区町村の行政職員（施設職員を含む）が運営を支援

● 避難所で生活する被災者は「お客様」ではなく全員が「運営者」

✓ 避難所の運営者は、運営を支援する行政職員を通じて様々な要請・調整

✓ 行政職員も被災者、かつ、3日間は「避難所支援」よりも「救助」が優先

● 避難所を地域拠点として、避難しない住民を含めた支援

✓ 避難した避難者に加え、在宅避難などの避難しない住民に必要な物資の把握・調達・提供のための方法を地域で検討

➡ 地域住民を中心に、行政と連携した避難所運営組織の結成と、避難所運営マニュアルの整備が必要

防災科研

避難所の生活環境

● 避難所運営ガイドライン（H28.4、内閣府）

✓ 環境：初期は体育館の床、長期は+簡易ベッド

✓ 広さ：おおむね3.3m/2名（1名辺り1畳1畳分）

✓ トイレ：初期は50名/1基、長期は20名/1基

✓ 飲水：3L/日・人（日常では7L～10L必要）

✓ 食事：乾パン、パンの缶詰、アルファ米など

➡ 日本国を守る気がない！！！

✓ 避難所は「短期滞在（1週間）」を想定しているため、日常の生活ができる環境が整えられているわけではない。

✓ 7日以降は「鍼灸治療」が原則（避難所となっている学校を教育用途に戻すため、長期化する場合は、応急仮設住宅で世帯対応）

✓ 被害状況によって、想定期間を超えた避難所生活が発生しているため、長期化する避難所生活に対する環境改善を国が支援する。

➡ 「避難所の環境はよくない」ことを前提とした避難対策が必要

防災科研

避難所でのさまざまな課題

● 集団生活にともない、快適ではない

✓ プライバシーの露出、ストレス

✓ 夏の暑さ、冬の寒さによる健康状態の低下

✓ 食中毒やインフルエンザの発生 + コロナ感染

✓ アレルギー疾患、慢性疾患の発生

✓ 盗難・犯罪などの各種トラブルの発生

● どうすれば良いのか？

➡ 避難所へ行かない準備をする

防災科研

内閣府「避難所における新型コロナウイルス感染症への更なる対応について」

① 可能な限り多くの避難所の開設（多くの避難所の開設、ホテル・旅館等の活用）

② 関係や友人の家への避難の検討

③ 自宅感染者等の避難の検討

④ 避難者の健康状態の確認

⑤ 手洗い、咳工チケット等の基本的な対策の徹底

⑥ 避難所の衛生環境の確保

⑦ 十分な換気の実施、スペースの確保（十分な換気の実施、スペースの確保）

⑧ 発熱、咳等の症状が出た者のための専用のスペースの確保（専用スペースの確保、パーティション区切り、一部避難者のゾーン・禁錮分け）

⑨ 感染者が新型コロナウイルス感染症を発症した場合の対応

➡ 避難行動

➡ 避難所運営

● COVID-19対応により、避難所の定員はさらに減っている

✓ 使える施設も、対応できる自治体職員・保健師の数には限界がある

✓ 避難所が定員オーバーになった際の対応が十分整っていない

➡ 避難所に行けば、必ず受け入れてもらえるとは限らない！

500か所の避難所で新規受け入れできます
新型コロナの影響
2020年3月26日

※本件は2020年3月26日時点の最新情報を反映するものであり、その後の変更等はございません。

発行日：2020年3月26日

防災科研

事例：コロナ×避難

「震災で被災地へ」震立区で新たな避難体制
震立区は、震災で被災地へと変貌した。震立区では、震災で被災地へと変貌した。震立区では、震災で被災地へと変貌した。震立区では、震災で被災地へと変貌した。

ポイント

- ・住民自身に上る新たな避難方法の構築
- ・マンションの上層階に住む人は「在宅避難」の精神
- ・マンションの上層階のスペースを地域住民の避難場所として活用することを検討

事例

- ・東京都足立区小竹、芦原地区
- ・荒川区では震災で避難した場合、ほぼ全種が豪雨をするため、荒川区小竹、芦原地区の駅前ビルが「アプローチドア」とシールを接着して、駅周辺の浸水の様子を遮断し、対応を話し合った。避難所への運搬は「自宅」によるコロナ感染を最小限にされるため、マンションの上層階に住む人は「在宅避難」の精神。また、マンションの上層階のスペースを地域住民の避難場所にすることも検討され、自治会ごとに訓練が進められている。

参考書：『震災で被災地へ』（リトル・ピクチャーズ）

防災科研

避難所へ行かないための準備「分散避難を考える」

●被災地から一時的に離脱「繰故避難」

- 被災地の外に親戚や知人がいるならば、一時的に「隠れ」できるようにしておくことが誰も
- 被災地ではない地域では日常の生活ができる（ホテル避難など）
- 「わが家だけ申し訳ない」「戻りにくくなる」？
- 被災者が1名減れば、残った方がそれだけ多くの支援を受けられる（意識の改善が重要）

●自宅にとどまる「在宅避難」

- 避難所へ行くことで問題が生じるならば、避難所へ行かずに自宅で生活する。特に幼児・高齢・障がい・持病・ペットがいる人
- 避難所でもらえない備蓄の準備など、在宅避難の準備をする
- ほか、地区ごと、地区避難所を決めて、避難生活を送るなど

防災科研

コロナ × 避難検討

指定避難所への選択

収容人数が半分以下となって収容力が減少する。特に、劣災直後は避難者が集中し、受付等で密集・密接が発生したり、大人數での共生活のため、大規模な避難強度が起こる危険性がある。

分散避難を検討する

指定避難所への集中を避け、「①災害リスクの判断 → ②避難可賛性の検討 → ③避難方法と避難先の決定」による分散避難を検討する。

①災害リスクの判断
●地盤や水害による避難場所はないか。
●木造地域などの火災対応はないか。
●移動方法や経路に危険はないか。

②避難可賛性の検討
●生活物資や飲料、戻料の備蓄はあるか。
●荷物や資材などの外障から支援の受け入れは可能か。

③避難方法と避難先の決定

在宅避難
●宿泊や移動の心配がない、被災がない既設の自宅の場合は、必ず自宅で直ちに避難すること。

地区避難
●住民に危険な場所がなく生活が可能であれば、避難所に石けん、白粉などにことなること。

在宅避難のための対策と準備

とりあえず対策や備蓄ではなく、地域が自分がおかれている状況に応じて、ステップで対策と備蓄を検討。

●必要な対策

建物対策

地震火災への備え（一時避難や消防活動）
●家具や重量物の固定、ガラスの飛散防止、初期消火の準備

室内対策

家具や重量物の固定、ガラスの飛散防止、初期消火の準備

防災備蓄

ライフラインが止した場合に備えた物理資の備蓄

●必要な備蓄

個別用品

支援物資として入手しやすい「世帯ならではのもの」を準備

インフラ代替品

電気・ガス・水道・トイレの指示に備えた代替手段を準備

生活備蓄

3日～1週間分の水・食料・日用品を「日常備蓄」で準備

防災科研

地域と学校の連携事例【子どもの安否確認】

- ・ 防災記入用紙を配布して、子どもと保護者（両手）を巻き込んだ防災イベントを開催。
- ・ 子ども達は、よく見かける防災マップやリグザーブを通じて、住宅や学習施設などの地図的風景性を学びつつ、地図的思考力の基礎などを事前に確認。
- ・ 学校周辺の商店街（スクーパー）やラップストア）に協力を頼りし、イベントの最終として開催の結果、子ども達はそれを通じて新しい子供にプレゼント、マップづくり上で発達を広場（耕づくり）。



地区防災計画づくりと防災教育の事例

地区防災計画の黏着度

- 地区防災計画づくりの4つのステップに沿って地域の方々が話し合い、その結果を基に、地図防災計画を作成。
- 市域と学校の連携を目的として、地域の防災上の課題や対応策を、そして地図の方々が作成した防災マップ(地図・水害調査用地図)に紹介し、生徒らがパソコンを使ってデジタル化。

**第1回ワークショップ (徳島市)
「災害時の地域課題」**

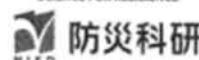
**熱災まちあるき
(徳島市立徳島中)**

**第2回ワークショップ (徳島市)
「災害時の対応と平時の備え」**

**第3回ワークショップ (徳島市)
「地区防災計画の適用」**

**水海道西中学校
防災課題・e防災マップの作成協力**

生きる、を支える科学技術
SCIENCE FOR RESILIENCE





| 防災塾アンケート用紙（とりまとめ） | | | | | | | | | | |
|---|----------|---|------------|----------------|-------|-----|------|-----|-------|---|
| | | | | | | | | | | |
| 日付 令和4年11月21日 地 区 九品仏 | | | | | | | | | | |
| 1-1) ご自身について（性別） | | | | | | | | | | |
| ①男性 | ②女性 | 10代 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代 | 80代以上 | |
| 数 | 10 | 18 | | | | 2 | 2 | 4 | 14 | 5 |
| 1-3) ご自身について（職業） | | | | | | | | | | |
| ①会社員 | ②公務員 | ③団体職員 | ④自営業 | ⑤パート・ アルバイト | ⑥専業主婦 | ⑦無職 | ⑧その他 | | | |
| 数 | 1 | | 2 | 1 | 3 | 9 | 12 | | | |
| 2 今まで参加した防災塾の開催年度について | | | | | | | | | | |
| ①令和元年度（平成31年度）以前 | ②令和2年度 | ③令和3年度 | | | | | | | | |
| 数 8 | | | | | | | | | | |
| 3 防災塾に参加して、地域防災について十分な意見交換や議論ができたと思いますか。 | | | | | | | | | | |
| ①十分できている | ②ややできている | ③どちらとも言えない | ④あまりできていない | ⑤まったくできていない | | | | | | |
| 数 3 | 11 | 6 | 8 | | | | | | | |
| 4 上記の「3」の理由をご自由にご記入ください。 | | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・残念ながら時間が足りない。 •どこから始めればよいかまだ分からない。 ・結論は出ないものの、話し合う場を設けることは大切。 ・講義が有意義だったこと。グループ協議も良かった。 ・先生のお話にあった様に、入口、ハードルを下げて、地域での防災活動、周知に努めていけるような話が出来たとは思う。 | | | | | | | | | | |
| 5 防災塾に参加して学んだことや気づいたこと | | | | | | | | | | |
| ①自分の地域でどのような災害が起こりうるかわかった。 | 数 3 | ⑤災害時の地域の課題が、地区住民の視点から具体化された。 | 数 8 | | | | | | | |
| ②自分の地域でどの程度の被害が発生するかわかった。 | 1 | ⑥地区的いろんな方のアイデアが集まって、自分たちでできる災害対策が講じられた。 | 2 | | | | | | | |
| ③災害時に自らがとるべき避難行動を理解することができた。 | 14 | ⑦参加した地域のいろんな方と関係性が作られた。 | 2 | | | | | | | |
| ④地域防災の考え方（住民の目線から課題と対策を検討する）を学ぶことができた。 | 24 | | | | | | | | | |
| 6 今後の希望する「防災塾」の進め方について | | | | | | | | | | |
| ①今までと同じく、ワークショップ形式のグループで議論 | 数 9 | ⑥行政の防災担当者により防災対策の実態に関する詳しい説明 | 数 6 | | | | | | | |
| ②課題や対策のテーマ別に関わる関係者だけがそれぞれ集まって具体的に議論 | 2 | ⑦防災専門の先生や被災対応経験者を招いた防災の工夫や事例に関する防災講演 | 15 | | | | | | | |
| ③よりコアな少数のメンバーが集まって地区全体の課題と対策をより具体的に議論 | 7 | ⑧地域の課題と対策について、いろんな地区住民から広く意見がもらえる会合 | 7 | | | | | | | |
| ④防災まちあるきや安否確認訓練などの体を動かす体験 | 6 | ⑨その他（ | | | | | | | | |
| ⑤課題と対策のアイデアに関する他地区的防災活動の事例紹介 | 13 | | | | | | | | | |

7 地区防災計画制度がつくられたが、本制度の内容はご存知ですか。

| | 数 | | 数 |
|------------------------------|---|------------------------|----|
| ①地区防災計画作成のガイドラインを読んだことがある。 | 1 | ④言葉は聞いたことがあるが詳しくは知らない。 | 12 |
| ②他所の地区で作成された地区防災計画を読んだことがある。 | 3 | ⑤全く知らない。 | 6 |
| ③防災塾で説明を聞いたことがあり、ある程度は知っている。 | 2 | | |

8 平成29年3月より、地区防災計画を区HPに掲載していますが、ご存知ですか。

| | | |
|--------|---------|----|
| ①知っていた | ②知らなかった | |
| 数 | 2 | 24 |

9 地区防災計画の今後の見直し・検証において、重点的に実施したいと思うこと

| | 数 | | 数 |
|---------------------------------------|---|---|---|
| ①地域の課題に対し、防災まちあるきを通じた危険個所や地域資源の発見と整理 | 7 | ④検討した対策の実現に向け、地区全体の具体的なルールづくりや担当決め | 7 |
| ②初期消火や要配慮者支援等の地域の課題別の防災マップ作成 | 9 | ⑤計画に記載している課題と対策に加え、より多くの住民視点からの課題と対策の追加 | 3 |
| ③検討した対策の実現に向け、協力関係者への声かけと対策方法に関する話し合い | 7 | ⑥避難訓練、消火訓練等、災害時の対策が実現できるか体を動かした検証（実践） | 3 |

<その他>

10 防災塾に継続して参加したいと思いますか。

| | | | | | |
|------------|--------------|------------|-------------|--------------|--|
| ①継続して参加したい | ②都合がつけば参加したい | ③どちらとも言えない | ④あまり参加したくない | ⑤まったく参加したくない | |
| 数 | 8 | 16 | 2 | | |

11 「防災塾」のご感想や「災害対策や地区防災計画」に関するご意見・ご要望など、自由にご記入ください。

- ・改めて考えることが出来た。個人でも町会としても、少しづつ考え、広報もしていきたい。
- ・防災に関する勉強などをもう少ししていきたいと思いました。
- ・町内の方々の意識が低いことが問題だと思います。
- ・町会事務所がないため集まっていろんな話し合いが出来ません。

防災塾 実施報告書

玉川総合支所地域振興課
等々力まちづくりセンター

- (1) 実施日 令和5年2月5日（日曜日）午前9時30分～午前11時45分
- (2) 場所 尾山台中学校
- (3) 参加人数 55人
(町会、避難所運営委員、区民防災会議委員、学校関係者、PTA・おやじの会、福祉事業者)
- (4) テーマ
1部 在宅避難～日頃からできる備え～
2部 資機材操作研修会（発電機、灯油バーナー）
- (5) 実施内容
I. 講演 「在宅避難～日頃からできる備え～」
①講師 （福）世田谷ボランティア協会 柳由美氏、渡邊珠人氏
②内容 別紙1を参照。

II. 防災資機材操作研修会

より実践的な訓練の一環として、防災倉庫に保管されている資機材の操作訓練を実施した。

①発電機

ガスボンベ式の発電機とガソリンを燃料とするインバータ発電機の使用方法の説明を受け、実際に参加者が操作を行った。

②灯油バーナー

灯油バーナーの組み立て、使用方法の説明を受け、実際に参加者が操作を行った。



第1部 講演の様子

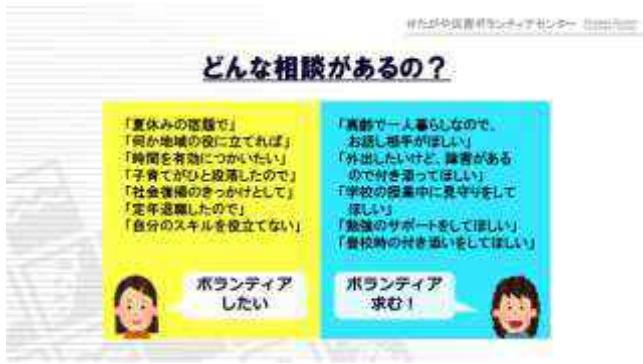
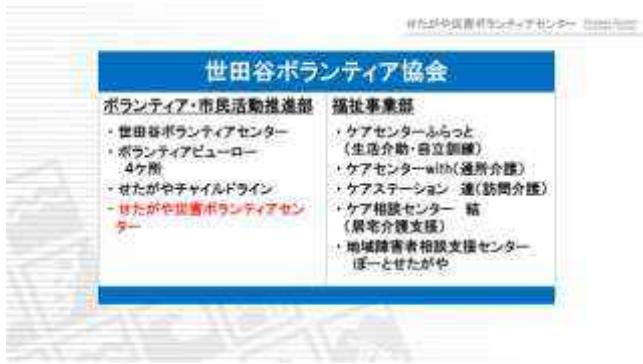
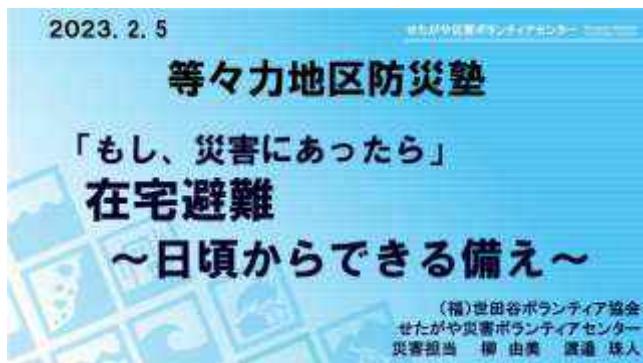


第2部 資機材操作研修の様子

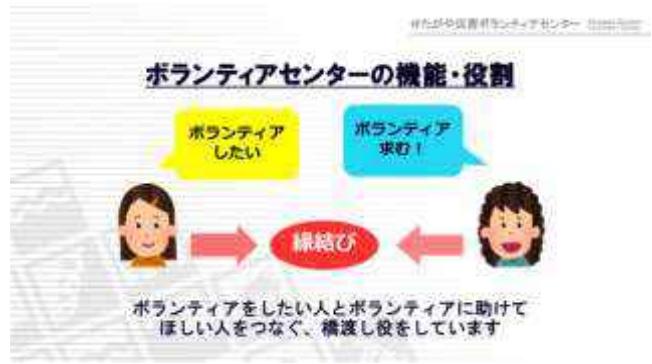
(6) 成果物

- ・別紙1 講演資料
- ・別紙2 アンケート集計表

「在宅避難～日頃からできる備え～」講演資料

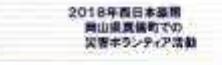


1. 世田谷ボランティア協会
せたがや災害ボランティアセンターについて
2. 在宅避難のすすめ
3. 質疑応答



せたがや災害ボランティアセンターの活動

2018年西日本豪雨
岡山県真庭町での
災害ボランティア活動



りが茂生市街地の倒木を
運び出す作業

2019年台風19号
玉川地区での
災害ボランティア活動



在宅避難のすすめ

なぜ在宅避難？

避難所に行かないで安心できる生活ができると良いですよね

- ・プライバシーが確保できる
- ・住み慣れた（日常に近い）環境で生活できる
- ・家族とペットで過ごせる
- ・感染症のリスクが低くなる
- ・ストレスが少ない
- ・安心安全（防犯）
- ・避難所の備蓄品は足りない
- ・避難所の衛生環境は悪くなりがち



在宅避難を推奨する世田谷区

過酷となる避難所生活を回避するため、
**・自室における家具の転倒防止
・携帯用充電バッテリーの準備
・7日分の備蓄 等**

による在宅避難を推奨するとともに、在宅避難が困難な場合の繰り返し避難の考え方も啓発していく

しかしながら！

課題があることも知っておきましょう

- ◆ 支援を受けにくい
- ◆ 孤立しやすい
- ◆ 生活の格差
- ◆ 災害関連死
- ◆ 情報を得にくい

◆ 声を掛け合う
◆ 居場所をつくる



The screenshot shows a slide titled '建物の耐震化・不燃化' (Earthquake-resistant Building Construction) under the heading '建築基準法' (Building Standards Law). It includes three diagrams comparing building standards from 1950, 1961, and 2008.

| 1950年 | 1961年 | 2008年 |
|---|------------------------------------|--|
| 当時の標準的な住宅 壁面はコンクリート 木造は耐震強度を考慮して 構造を設計する | 耐震性能の住宅 木造は耐震強度を考慮して 構造を設計する | 現行の標準的な住宅 木造は「耐震等級別」による 規制が実施される |
| 「地震で倒壊する 可能性がない」 | 「耐震標準」 | 「おおむね安心」 |

At the bottom, there is a navigation bar with arrows and the text 'リフォームの必要性' (Necessity of Renovation).

震度5弱の地震で倒壊する危険性を減らすための補強

①基礎 ②壁面
壁面の補強
窓枠の補強
窓枠と柱の
金物で補強

③屋根
屋根と柱の
金物でつなぐ
金物で補強

④ドア
ドア枠の補強

⑤煙突
煙突の基礎部の
金物で補強

改修工事の優先順位は以下になります。

- 1 土木監督の候査・震害指揮所の空港
- 2 窓枠や窓枠による壁の補強
- 3 表裏合戻による基礎・結合部の補強
- 4 外壁や基礎部分のひび割れの補強
- 5 煙突の基礎部による軽量化

室内の備え

地震による負傷者の30~50%は家具類の転倒・落下・移動が原因

室内の安全が確保されなければ在宅避難は出来ません。

家具の配置による被災の軽減

転倒防止器具の取付け

【家具類の転倒・落下防止対策の例】

食料の備え

なぜ、食糧備蓄が必要なの？

- ・東日本大地震の時、スーパーで食料調達できたのは発災後、数日経ってから
- ・熊本地震の時、多くのスーパーが営業中止。9日経っても約2割のスーパーが営業を再開できなかった
- ・避難所にある食糧備蓄は避難者の1日3食分のみ
- ・発災日に避難所に届いた食料のほとんどは他地区住民の協力による炊き出しのおにぎり

備蓄食品の選び方

自壩から、栄養バランスや使い勝手を考え、各家庭に合った食品を選ぶことが大事です。

- ① 自壩にある施設などをチェックしよう。
- ② 施設の立派さや、運営の人気や好みに適した種類の物、量を決定。
- ③ 安価なものを探し出す。
- ④ 買取相場が現れる時に購入し現金化の用意をする。

おすすめの備蓄食品

日頃から、栄養バランスや使い勝手を考えて各家庭に合った食品を選ぶことが大切。

主食

肉や魚・大型穀品・卵などのたんぱく質を多く含む。食事のメインになるものです。

副食

野菜の漬物や芋煮、汁物など、主食で不足しがちなビタミンをそそぐ。食事構成のバランス。

お土産

お土産やお菓子など、おもてなし用に購入するもの。

おすすめの備蓄食品

時には非常食だけでなく、好みの味やお菓子などをそろえて楽しんでください。

牛乳・乳製品

加工野菜

その他の

昔ながらの保存食を見直そう

わが国では、新しいものなど食料が不足する時期に備え、保存食という形で、地域や家庭で独自の保存食の備蓄が根付いてきており、こうした食品の活用アイデアのひとつです。

自分で出来る排水管チェック

(国土交通省・水資源・国土保全局・下水課「災害時のトイレ、どうする?」より)



汚水栓に水が溜まっている場合は、下水管の修理で作業。

災害用トイレの特徴



災害用トイレ

- 雨などでも使用できる
- 軽量で持ち運び簡単
- コンパクトで良い



簡易トイレ(紙巻)

- 雨蓋付き簡単
- 電池や水流を必要としない
- 軽い
- 設置場所可



簡易トイレ(フタつき型)

- 雨蓋付き簡単
- 水流を必要とするものもある
- 電池を必要とするものもある
- 軽い・設置場所可



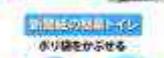
ビニール袋・簡易用

- 便器を留めて使用可能
- 水流を必要とするものもある
- ダンボールなどで作成できる

<流用できるもの>



新聞紙の活用トイレ
手紙をかぶせる



中に新聞紙を入れる

災害前に一度使ってみよう！

身の回りにある物の活用

古新聞の活用法



災害関連死についても知っておいて！



・災害関連死を防ぐために

- 水分を取る、トイレに行く
- 適度に体を動かし、体を休める
- 規則正しい生活を送る

大規模災害が起きたら… 在宅避難でも 避難者カードを 提出しましょう！

避難者カードは安否確認や物資の配給など、避難生活に必要な対応を迅速に行うために必要になります。必ず指定避難所に提出してください。

配管の破損と対策

※集合住宅の場合



自宅での災害用トイレの作り方

汚物袋をセット



1 汚物袋をトイレのタンクにセットしてください。

ズレを正して



2 汚物袋をトイレのタンクにセットしてください。

用便をしたあと



3 用便をしたあと、汚物袋を交換してください。

付帯紙は
消臭剤の代わり
にもなりますよ



4 用便をしたあと、汚物袋を交換してください。



5 用便をしたあと、汚物袋を交換してください。



6 用便をしたあと、汚物袋を交換してください。

その他、必要な備え

服用中の薬

災害時の医療は生死にかかる人が優先されます。

お薬手帳

災害時に常服薬を出してもらうのに必要になります。

未回観、めがね

突然の災害で普段持っているものが持ち出せない場合があります。予備を非常用袋も出し袋に入れておきましょう。

成人用おねがい

普段は使わないでも備えておきましょう。

折りたたみの枕

地面の影響で足元の危険が多くなります。

必要な情報の収集方法

災害時は時事報やマダガが流れがります。あわてず必ず行政や公共機関、マスメディアから発信される情報を確認しましょう。

エフエム世田谷 (83.4kHz)

地震情報に特化した内容にとって必要な情報を発信します。

NHKラジオ第一放送 (594kHz)

1時間毎にニュース枠があり最新情報を収集できます。

災害伝言ダイヤル (171)

災害時に家族と連絡を取るために伝言ダイヤルです。あるかじめ誰の電話番号を使うか決めておきましょう。

防災無線電話応答 サービス

0180-99-3151
(通話料がかかります)

ボランティアを頼むには

困ったことがあったら

指定避難所と同じ敷地内に

発災4日目から開設される

サテライトに行きましょう。

災害ボランティア 依頼カード

を提出してください。



| 防災塾アンケート用紙（とりまとめ） | | | | | | | | | |
|--|------------------|---|------------|------------|-------------|-----------|-----|-------|-----|
| | | | | 日付 | 令和5年2月5日 | | | | |
| | | | | 地区 | 等々力 | | | | |
| 1-1) ご自身について（性別） | | | | | | | | | |
| 数 | ①男性 | ②女性 | ③未記入等 | | | | | | |
| | 41 | 8 | 3 | | | | | | |
| 1-2) ご自身について（年齢） | | | | | | | | | |
| 数 | 10代 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代 | 80代以上 | 未記入 |
| | | | | 8 | 7 | 13 | 19 | 3 | 2 |
| 1-3) ご自身について（職業） | | | | | | | | | |
| 数 | ①会社員 | ②公務員 | ③団体職員 | ④自営業 | ⑤パート・アルバイト | ⑥専業主婦（主夫） | ⑦無職 | ⑧その他 | |
| | 13 | 1 | 2 | 17 | 1 | 2 | 10 | 5 | |
| 2 今まで参加した防災塾の開催年度について | | | | | | | | | |
| 数 | ①令和元年度（平成31年度）以前 | | | ②令和2年度 | ③令和3年度 | | | | |
| | 31 | | | | | | | | |
| 3 防災塾に参加して、地域防災について十分な意見交換や議論ができたと思いますか。 | | | | | | | | | |
| 数 | ①十分できている | ②ややできている | ③どちらとも言えない | ④あまりできていない | ⑤まったくできていない | | | | |
| | 3 | 19 | 10 | 11 | | | | | |
| 4 上記の「3」の理由をご自由にご記入ください。 | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ボランティア協会の講演や質疑応答のほか、資機材訓練も経験できたので災害時のイメージが膨らんだ。 ・地区内の福祉施設、事業所との連携や発災時の安否確認等についてを検討する必要があると思われる。 ・参加者からの質問に答えていただき理解が深まりました。・各町会との意見交換ができた。 ・自分の地区ではどのような防災活動ができるのか、もう少し話し合いができれば良かった。 ・地域の防災リーダーが一同に会することは有意義であります、年に1回ということで内容が繰り返しになりがちである。 ・実際に災害があった場合の対応手順を体に染み込ませるには不十分と考える。座学や発電機・バーナーを起動させるだけでなく、災害発生時の初動、発生後の実務対応をすべきと思う。 | | | | | | | | | |
| 5 防災塾に参加して学んだことや気づいたこと | | | | | | | | | |
| | 数 | | | | | | 数 | | |
| ①自分の地域でどのような災害が起こりうるかわかった。 | 10 | ⑤災害時の地域の課題が、地区住民の視点から具体化された。 | | | | | 18 | | |
| ②自分の地域でどの程度の被害が発生するかわかった。 | 7 | ⑥地区的いろんな方のアイデアが集まって、自分たちでできる災害対策が講じられた。 | | | | | 4 | | |
| ③災害時に自らがとるべき避難行動を理解することができた。 | 34 | ⑦参加した地域のいろんな方と関係性が作られた。 | | | | | 5 | | |
| ④地域防災の考え方（住民の目線から課題と対策を検討する）を学ぶことができた。 | 32 | | | | | | | | |
| 6 今後の希望する「防災塾」の進め方について | | | | | | | | | |
| | 数 | | | | | | 数 | | |
| ①今までと同じく、ワークショップ形式のグループで議論 | 13 | ⑥行政の防災担当者により防災対策の実態に関する詳しい説明 | | | | | 16 | | |
| ②課題や対策のテーマ別に関わる関係者だけがそれぞれ集まって具体的に議論 | 10 | ⑦防災専門の先生や被災対応経験者を招いた防災の工夫や事例に関する防災講演 | | | | | 20 | | |
| ③よりコアな少数のメンバーが集まって地区全体の課題と対策をより具体的に議論 | 8 | ⑧地域の課題と対策について、いろんな地区住民から広く意見がもらえる会合 | | | | | 11 | | |
| ④防災まちあるきや安否確認訓練などの体を動かす体験 | 12 | ⑨その他（地域に則した具体的な話し合い等） | | | | | 3 | | |
| ⑤課題と対策のアイデアに関する他地区の防災活動の事例紹介 | 17 | | | | | | | | |
| 7 地区防災計画制度がつくられたが、本制度の内容はご存知ですか。 | | | | | | | | | |
| | 数 | | | | | | 数 | | |
| ①地区防災計画作成のガイドラインを読んだことがある。 | 17 | ④言葉は聞いたことがあるが詳しくは知らない。 | | | | | 16 | | |
| ②他所の地区で作成された地区防災計画を読んだことがある。 | 2 | ⑤全く知らない。 | | | | | 5 | | |
| ③防災塾で説明を聞いたことがあり、ある程度は知っている。 | 9 | | | | | | | | |
| 8 平成29年3月より、地区防災計画を区HPに掲載していますが、ご存知ですか。 | | | | | | | | | |
| 数 | ①知っていた | ②知らなかった | | | | | | | |
| | 17 | 29 | | | | | | | |

| 9 地区防災計画の今後の見直し・検証において、重点的に実施したいと思うこと | | | | | | |
|---|------------|--------------|---|-------------|--------------|----|
| | | 数 | | | | 数 |
| ①地域の課題に対し、防災まちあるきを通じた危険個所や地域資源の発見と整理 | | 18 | ④検討した対策の実現に向け、地区全体の具体的なルールづくりや担当決め | | | 18 |
| ②初期消火や要配慮者支援等の地域の課題別の防災マップ作成 | | 15 | ⑤計画に記載している課題と対策に加え、より多くの住民視点からの課題と対策の追加 | | | 8 |
| ③検討した対策の実現に向け、協力関係者への声かけと対策方法に関する話し合い | | 20 | ⑥避難訓練、消火訓練等、災害時の対策が実現できるか体を動かした検証（実践） | | | 21 |
| <その他>・災害弱者の把握と危険個所に住む人と日常の備えを確認。町会・団体毎の取り組みの現状と今後の課題の報告。・生きる為に必要なもの（睡眠、食料、 | | | | | | |
| 水、排泄）を1日がかりで実体験する。 | | | | | | |
| 10 防災塾に継続して参加したいと思いますか。 | | | | | | |
| | ①継続して参加したい | ②都合がつけば参加したい | ③どちらとも言えない | ④あまり参加したくない | ⑤まったく参加したくない | |
| 数 | 21 | 24 | 1 | | | |
| 11 「防災塾」のご感想や「災害対策や地区防災計画」に関するご意見・ご要望など、自由にご記入ください。 | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・学校、地区でのより具体的な防災授業、訓練、弱者への配慮などについての討論。 ・避難所は話に聞くばかりで、実際の事例を聞いて良かったです。共助も今回の集まりらしい良い質問だと思いました。 ・発災時、色々な場面での個々の初期行動の具体的な流れの確認。更に地域毎の行動マニュアル等の確認。 ・住民向けと事業者向けを分けて実施しても良いかも知れません。 ・PTAやおやじの会は卒業したら別人になってしまうが、防災に関しては継続性が必要である。その点、地域の方々のご協力は大切であると改めて実感しました。 ・学校の授業で実施するなど子ども達も一緒に大人と学べる機会があると良いと思う。 ・防災リーダーの養成をしてほしい。 ・発災後、自宅で避難している人（家族）の登録や、近所の様子の写真のアップ、一人住まいの老人の消息などを連絡できるようになると良い。 | | | | | | |

防災塾 実施報告書

玉川総合支所地域振興課
上野毛まちづくりセンター

(1) 実施日時 令和4年12月8日（木曜日）午前10時～12時

(2) 実施場所 上野毛地区会館 大会議室

(3) 参加人数 22人（地区住民17名、講師2名、事務局3名）

(4) テーマ

災害時における避難所運営の課題について

(5) 実施内容

①開会挨拶

②講義「災害時における避難所運営の課題について」

（せたがや防災NPOアクション 宮崎 猛志 講師）

③グループワーク「上野毛地区版在宅避難啓発リーフレットの検討」

④発表と講評

⑤閉会挨拶

(6) 成果物

- ・レジュメ

- ・記録写真

- ・アンケート集計

【講師による講義 要旨】

- ・「避難行動」と「避難生活」の違い
- ・災害時における避難所運営の課題
- ・感染症対策を含めた避難所開設へ向けた準備

【グループワーク】

町会ごとに、在宅避難をするために重要であると考える情報を選択し、選択した情報と理由を全体で発表。

グループワークで出た意見等を踏まえて、事務局で上野毛地区版在宅避難リーフレットの作成を検討する。

せたかや防災NPOアクション

http://www.setaka-y.com

□新規登録登録下書きを確認する

○実は、昔から基本は在宅での避難生活だった！

- ～阪神大震災、東日本大震災の避難生活を振り返って～
- ～避難行動と避難生活の違いを意識しよう～
- ～近年の災害時の避難生活について～

○実例における、避難所選択の問題について

△Q&A対応合めた避難所利用に関する事例

皆さんにとっての避難所のイメージ

http://www.setaka-y.com

ここで皆さんに質問です。

この、石巻市立門脇中学校は、市内の高台にあります。

等地の方々が多く選択されていますが、学校周辺の方はほとんどいません。

【どうしてでしょうか？】



皆さんにとっての空地のイメージ

http://www.setaka-y.com



『避難行動』と『避難生活』 この違いを意識しましょう！

【地震の場合】

家の周りはどうなっているの？・・・一時集合場所
火事が起きて延焼が始まっている！・・・広域避難場所
自宅が壊れて生活できない！・・・公設避難所
ここまでが『避難行動』
ここからが『避難生活』

どこで『避難生活』を送りますか？
自宅 or 避難所 or ???

皆さんにとっての避難所のイメージ

http://www.setaka-y.com



皆さんにとっての避難所のイメージ

http://www.setaka-y.com

住電、新水していたとしても、

「津波で家が洗されていない方は、在宅での避難生活を選択しています」

みなさんは、家が無事でも、この写真のような体験でも、

避難所に入ってくれと言いますか？



皆さんにとっての避難所のイメージ

http://www.setaka-y.com

1995年 阪神大震災

○避難人数（ピーク時）：316,678人

住家被害：全壊104,706棟、半壊144,274棟

全半壊合計249,180棟（約46万世帯）、一部損壊390,506棟

＊震災直前の1995年（平成7年）1月1日の神戸市の推計人口

152万0365人

*一部損壊（+半壊世帯の一部）→どこで避難生活？

《災害救助法での救助対象者の定義は？》

救助の対象（第2条）は、「災害によって被災を受け、現に救助を必要とするもの」

⇒避難所に避難した被災者だけに限定していない。

⇒自宅、勤務先などにいても、救助を必要とする場合は支援対象となる。

▼「救助を必要とする場合」とは ⇒ ライフラインの停止

避難所運営者が、ますめること

1. 看板の作成（在宅避難の指示、運営者向け）

2. 避難所運営計画の見直し（ゾーニング）

3. 受け入れ態勢の整備（受付、衛生・感染対策）

4. 協力の呼びかけ（回覧板、掲示板）

1. 看板の作成

（例）

避難されてきたみなさまへ

この避難所は「〇〇〇学校避難所委員会による「自治で運営」されます。

避難所のルールを遵守いただき、避難場所の移動や、運営支援の協力といった、「避難生活」をともにするコミュニティの一員として、避難所運営にご協力ください。

〇〇〇学校避難所運営委員会
委員長 世田谷 太郎

2. 避難所運営計画の見直し

収容場所の見直しと居住区分の設定（ゾーニング）

| ゾーン | 状 態 | 対 象 |
|-----|------------------|---|
| A | 被災・抱病等、感染の疑いがある人 | 暫定的に専用の部屋を準備 医療支援依頼 |
| B | 滞留接触者 | 症状がある人の家族で無症状の人も暫定的専用部屋、Bゾーン（隣接に配置） 医療支援依頼 |
| C | 自宅感染者 | 暫定的に専用の部屋を準備 医療支援依頼 |
| D | 要配慮者 | 暫定的専用部屋が、一箇のスペース内に複数避難スペースを確保 生子・高齢の隣所への移送依頼 |
| E | その他一般人の人 | 一般的避難スペースへ |

4. 協力の呼びかけ

回覧板、掲示板で協力の呼びかけ

○在宅避難のお願い

○避難所（サテライト）運営のお手伝いのお願い（在宅避難者）

○物品の持ち寄りのお願い

- ・体温計
- ・塩素系漂白剤
- ・台所用洗剤、石鹼
- ・スーパーの袋
- ・ペーパータオル、タオル、手ぬぐい
- ・段ボール、養生テープ、PPロープ、はさみ等
- ・そのほか、必要な物

※運営者側を支援するためのもの

1. 看板の作成

（例）

避難されてきたみなさまへ

新型コロナウイルスに対する感染予防ヒクラスター対策の一環で、〇〇〇学校避難所では、火事で焼け出された、家庭が倒壊したなどやむを得ない事情がある方のみ、受け入れいたします。
自宅が無事な方は全員「在宅避難」生活をお願いいたします。

〇〇〇学校避難所運営委員会
委員長 世田谷 太郎

1. 看板の作成

（例）

帰宅困難者、駆前滞留者のみなさまへ

〇〇学校避難所は、地域住民に向けて開設された避難所です。
帰宅困難者向け避難所は「××高校、△△高校」です。
また、休日や各種支援情報は「□□医民センター」で提供されます。
その他、□□やマツダが支援ステーションとなっています。
受付で地図をお渡しします。
ご協力をお願いいたします。

〇〇〇学校避難所運営委員会
委員長 世田谷 太郎

3. 受け入れ態勢の整備

手指の消毒・・・手洗い→乾燥→アルコール

手洗い水の確保（防災用井戸など）
石鹼を持ちよる

ふき取り清掃・・・手袋→アルコール→ペーパータオル

スーパーの袋を持ち寄る
次亜塩素酸ナトリウム溶液の作成（濃度0.05%、500mlにキャップ1杯）

その他・・・段ボールの備蓄→パーテーション用
養生テープなどの備蓄
ゴミ袋の備蓄
感染予防着の準備

今後に向けて、宿え、考えるに

1. 移送手段の確保、体制づくり（行政）

2. 衛生物資の配布、長期避難所の確保（行政）

3. 在宅避難者への物資、情報提供体制づくり

4. 避難所の在り方の統計、判断

被災生活者支援拠点として せたがや防災NPOアクション

～避難場所から被災生活者支援拠点へ～

【耐震化、不燃化の促進】→ 避難しなくていい街づくり
→ 在宅避難によるストレスフリー

【特別なケアが必要な方】→ 避難所での集中対応が可能
→ 次善の在宅避難者サポート

※在宅避難の課題は
・・・孤立、情報弱者、支援の偏り、見落とし、食、初期医療・治療の遅れ、肉体・精神的疲労。etc

被災生活者支援拠点として せたがや防災NPOアクション

見えやすい困り事

- ・妊娠・乳幼児・・・母子避難所の案内は？
- ・障害者、要介護者・・・福祉避難施設への移送は？人数は？
- ・持病のある方・・・診察可能な病院や処方薬の入手方法は？
- ・外国人・・・宗教上の課題は？相談窓口は？=どこにつなぐ？

見えにくい困り事

- ・公的支援プログラム情報がわからない、罹災証明って？
- ・家の中の片づけは？
- ・子供を持つ世帯のどのくらいがアウェー育児か？
- ・食物アレルギー、アナフィラキシー既往症の方は？
- ・内疾患、精神疾患、普段は薬で対応できていた方は？
- ・装身具や介護器具等の不具合は？
- ・プライバシー保護、性犯罪防止、治安を守るためにには？
- ・ジェンダーギャップやLGBT理解は？ etc

被災生活者支援拠点を支援する せたがや防災NPOアクション

避難所・被災者支援拠点の運営にかかる方々、外部支援を頼ってください。

「誰が、何に困っているか」という個人情報はいりません。
「どんなことに困っている人が、何人くらい、いつまでにどれだけ増え・減りそうか」というニーズ情報をください。

**世田谷が被災したときの外部支援団体の窓口は
「せたがや防災NPOアクション」が担います。**

拠点は、世田谷線山下駅隣接の「たまでんカフェ山下」
電話番号：03-5426-3737 FAX：03-5426-3738
(平時はFAX専用、発災時は電話回線としても使用)

【当日の様子】



| 防災塾アンケート用紙（とりまとめ） | | | | | | | | | | |
|---|----------|------------|------------|----------------|-------|---|------|-----|-------|----|
| | | | | | | | | | | |
| 日付 令和4年12月8日 地区 上野毛 | | | | | | | | | | |
| 1-1) ご自身について（性別） | | | | | | | | | | |
| ①男性 | ②女性 | 10代 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代 | 80代以上 | |
| 数 | 14 | 3 | | | | 1 | 3 | 9 | 1 | |
| 1-2) ご自身について（年齢） | | | | | | | | | | |
| ①会社員 | ②公務員 | ③団体職員 | ④自営業 | ⑤パート・ アルバイト | ⑥専業主婦 | ⑦無職 | ⑧その他 | | | |
| 数 | | | 6 | 1 | 2 | 2 | | | | |
| 2 今まで参加した防災塾の開催年度について | | | | | | | | | | |
| ①令和元年度（平成31年度）以前 | ②令和2年度 | ③令和3年度 | | | | | | | | |
| 数 | 8 | 8 | | | | | | | | 11 |
| 3 防災塾に参加して、地域防災について十分な意見交換や議論ができたと思いますか。 | | | | | | | | | | |
| ①十分できている | ②ややできている | ③どちらとも言えない | ④あまりできていない | ⑤まったくできていない | | | | | | |
| 数 | 1 | 10 | 4 | 1 | | | | | | |
| 4 上記の「3」の理由をご自由にご記入ください。 | | | | | | | | | | |
| 時間が限られているため、細部に至るまでの十分な討論ができなかった。 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 5 防災塾に参加して学んだことや気づいたこと | | | | | | | | | | |
| | | | | | 数 | | | | | 数 |
| ①自分の地域でどのような災害が起こりうるかわかった。 | | | | | 4 | ⑤災害時の地域の課題が、地区住民の視点から具体化された。 | | | | 5 |
| ②自分の地域でどの程度の被害が発生するかわかった。 | | | | | 3 | ⑥地区的いろんな方のアイデアが集まって、自分たちでできる災害対策が講じられた。 | | | | 2 |
| ③災害時に自らがとるべき避難行動を理解することができた。 | | | | | 8 | ⑦参加した地域のいろんな方と関係性が作られた。 | | | | 3 |
| ④地域防災の考え方（住民の目線から課題と対策を検討する）を学ぶことができた。 | | | | | 15 | | | | | |
| 6 今後の希望する「防災塾」の進め方について | | | | | | | | | | |
| | | | | | 数 | | | | | 数 |
| ①今までと同じく、ワークショップ形式のグループで議論 | | | | | 3 | ⑥行政の防災担当者により防災対策の実態に関する詳しい説明 | | | | 8 |
| ②課題や対策のテーマ別に関わる関係者だけがそれぞれ集まって具体的に議論 | | | | | 4 | ⑦防災専門の先生や被災対応経験者を招いた防災の工夫や事例に関する防災講演 | | | | 10 |
| ③よりコアな少数のメンバーが集まって地区全体の課題と対策をより具体的に議論 | | | | | 3 | ⑧地域の課題と対策について、いろんな地区住民から広く意見がもらえる会合 | | | | 6 |
| ④防災まちあるきや安否確認訓練などの体を動かす体験 | | | | | 5 | ⑨その他（ | | | | |
| ⑤課題と対策のアイデアに関する他地区の防災活動の事例紹介 | | | | | 6 | ） | | | | |

7 地区防災計画制度がつくられたが、本制度の内容はご存知ですか。

| | 数 | | 数 |
|------------------------------|---|------------------------|---|
| ①地区防災計画作成のガイドラインを読んだことがある。 | 5 | ④言葉は聞いたことがあるが詳しくは知らない。 | 4 |
| ②他所の地区で作成された地区防災計画を読んだことがある。 | 1 | ⑤全く知らない。 | 3 |
| ③防災塾で説明を聞いたことがあり、ある程度は知っている。 | 4 | | |

8 平成29年3月より、地区防災計画を区HPに掲載していますが、ご存知ですか。

| | ①知っていた | ②知らなかった | |
|---|--------|---------|--|
| 数 | 6 | 7 | |

9 地区防災計画の今後の見直し・検証において、重点的に実施したいと思うこと

| | 数 | | 数 |
|---------------------------------------|---|---|---|
| ①地域の課題に対し、防災まちあるきを通じた危険個所や地域資源の発見と整理 | 8 | ④検討した対策の実現に向け、地区全体の具体的なルールづくりや担当決め | 5 |
| ②初期消火や要配慮者支援等の地域の課題別の防災マップ作成 | 3 | ⑤計画に記載している課題と対策に加え、より多くの住民視点からの課題と対策の追加 | 2 |
| ③検討した対策の実現に向け、協力関係者への声かけと対策方法に関する話し合い | 7 | ⑥避難訓練、消火訓練等、災害時の対策が実現できるか体を動かした検証（実践） | 4 |

<その他>自宅でできる防災の周知徹底

10 防災塾に継続して参加したいと思いますか。

| | ①継続して参加したい | ②都合がつけば参加したい | ③どちらとも言えない | ④あまり参加したくない | ⑤まったく参加したくない | |
|---|------------|--------------|------------|-------------|--------------|--|
| 数 | 9 | 3 | 1 | | | |

11 「防災塾」のご感想や「災害対策や地区防災計画」に関するご意見・ご要望など、自由にご記入ください。

・継続が大切だと思っており、防災塾の開催はありがたいと思っている。いつ来るかわからない震災に対して、そろそろ対応できる「力」をもってつけていく必要がある

時期に来ていると思う。避難所運営訓練は、その中でも特に重要だと思われ、季節や時間帯を変え、年数回実施してもいいのではないか。

・回数を増やしてほしい。・震災時と水害時の違いについて一般住民への周知が必要であると思う。

・避難所の実情に沿った具体的な講義を聞くことができ、非常に有意義であった。

防災塾 実施報告書

玉川総合支所地域振興課
用賀まちづくりセンター

(1) 実施日

令和5年3月15日（水曜日）午後7時～午後8時30分

(2) 場 所

用賀まちづくりセンター 3階活動フロア

(3) 参加人数

17名（避難所運営委員、防災関係者）

(4) テーマ

指定避難所とサテライトとの関係や役割

(5) 実施内容

①開会挨拶

（用賀まちづくりセンター所長事務取扱

玉川総合支所副参事（特命担当） 進藤 達夫）

②講演「指定避難所とサテライトとの関係や役割」及び質疑応答

（社会福祉法人世田谷ボランティア協会 災害担当 柳 由美 講師）

（社会福祉法人世田谷ボランティア協会 災害担当 渡邊 珠人 講師）

③グループワーク及び発表

「避難所運営ゲーム（HUG）体験」

④閉会

【講師による講義 要旨】

世田谷区のボランティア受入れ体制の特色、指定避難所となる区立小中学校内に開設されるサテライトの役割と機能ならびに、避難所運営との関りや支援の要請方法などをについて講義。

【グループワーク】

参加者（避難所運営委員、防災関係者）が、総務・情報、避難所、救護・衛生、給食・物資の4班に分かれ、HUGを参考に複数の事象を各班に提供し、グループ討議及び発表。

【講演の様子】



【グループワークの様子】



(6) 成果物

別紙 1 講演資料

別紙 2 アンケート集計表

2023.3.15

せたがや災害ボランティアセンター The Saitama Disaster Voluntary Center

用賀地区防災塾

指定避難所とサテライトとの 関係や役割

(福)世田谷ボランティア協会
せたがや災害ボランティアセンター
災害担当 渡邊 珠人、柳 由美

<この講義の内容>

1. 指定避難所とサテライトとの関係や役割について

～5分休憩～

2. 避難所運営ゲーム（HUG）体験

1. 指定避難所とサテライトとの関係や役割について

世田谷ボランティア協会の成り立ち

1981年 世田谷ボランティア協会設立(千歳船橋)
 1982年 プレーパーク事業を開始
 1996年 社会福祉法人となる
 「ふらっと船橋」開設
 1998年 チャイルドライン実施
 2000年 北沢タウンホールに移転
 2002年 下馬に移転
2005年 せたがや災害ボランティアセンター開設
 2023年 烏山地区にもボランティアピューローを開設



世田谷ボランティア協会

| | |
|--|---|
| ボランティア・市民活動推進部 | 福祉事業部 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・世田谷ボランティアセンター ・ボランティアピューロー 4ヶ所 ・せたがやチャイルドライン ・せたがや災害ボランティアセンター | <ul style="list-style-type: none"> ・ケアセンターふらっと（生活介助・自立訓練） ・ケアセンターwith（通所介護） ・ケアステーション 連（訪問介護） ・ケア相談センター 結（居宅介護支援） ・地域障害者相談支援センター ほーとせたがや |

ボランティアセンターの機能・役割



ボランティアをしたい人とボランティアに助けてほしい人をつなぐ、橋渡し役をしています

<ニーズの受付・整理>



1.被災者からボランティア支援要請（ニーズ）を受け付けて、整理すること

- どんな活動が必要とされているか
ボランティアが対応できる活動か
ボランティアが何人ほど必要なのか

<ボランティアの受付>

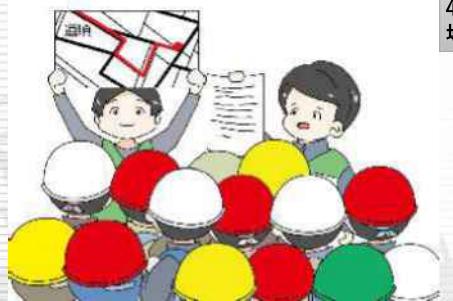


<活動チームの編成とマッチング>



3.ボランティアのチーム編成をして、ニーズとのマッチングをすること

<活動上の注意と送出し>



4.注意事項を説明して、現場に送り出すこと

<現場での活動開始>



災害ボランティアセンターとコーディネーター

ボランティア受け入れ活動を展開する拠点が
「災害ボランティアセンター」
その活動を担う人が
「災害ボランティアコーディネーター」



世田谷方式

◆世田谷区のボランティア受入れ体制の特色

世田谷では、特徴のあるボランティア受入れ体制を取っています。

<世田谷方式>

- (1) 民間運営の災害ボランティアセンターを常設した災害への備え（民間活力）
- (2) 災害時には大学施設を使用した区内5カ所でのボランティア受け付け（マッチングセンター）、区内に多数のボランティア活動拠点を配置（サテライト方式）
- (3) 区民の中からコーディネーターを登録・養成（民間活力）

せたがや災害ボランティアセンター Disaster Volunteer Matching Center

大学の地域貢献活動と提携したマッチングセンター

災害時には、区内5大学に「マッチングセンター」を開設して、ボランティア受付窓口とします。
大勢のボランティアをスムーズに、できるだけ区内均等に受け入れます。
これらの拠点を「マッチングセンター」と呼んでいます。



せたがや災害ボランティアセンター Disaster Volunteer Matching Center

せたがや災害ボランティアセンター Disaster Volunteer Matching Center

避難所となる小中学校にサテライト

「サテライト」と呼ぶボランティア活動拠点を区内94カ所に開設します。指定避難所となる区立小・中学校に、サテライトも併設される予定です。

マッチングセンターで受付を済ませたボランティアは、指定されたサテライトへ移動して、サテライトでニーズとのマッチングを受けて、活動現場に入ります。



せたがや災害ボランティアセンター Disaster Volunteer Matching Center

指定避難所とサテライト

災害時に指定小・中学校には サテライトと指定避難所が設置されます



サテライトと避難所の活動タイムライン

| 準備会議 | サテライト | 災害時 |
|---------------|-----------------------|--|
| 各担当課による連携確認会議 | 災害ボランティアセンターへボランティア登録 | 被災地に到着したボランティアが災害ボランティアセンターへ登録され、被災地に派遣される |

| 災害発生時の活動タイムライン | |
|----------------|----------|
| 災害発生時 | 災害発生時の活動 |
| 災害発生時 | 災害発生時の活動 |
| 災害発生時 | 災害発生時の活動 |

避難所にあるサテライトでの流れ



コーディネーターがサテライトを設置します

24

避難所にあるサテライトでの流れ

避難所支援

支援を要請



ボランティア担当

後日ボランティアを派遣

内容を確認し、
支援方法を検討する

25



ボランティアの活動依頼

避難所運営本部のボランティア担当から「ボランティア依頼カード」を受け付け、
サテライトのコーディネーターが活動内容を調整します。



地域の支援



避難所の支援



◆世田谷方式を支えるコーディネーターの養成

世田谷方式が想定している民間活力によるボランティア受け入れ体制を実現させるには、区民の中から、マッチングセンターやサテライトで活動する大勢のコーディネーターが生まれる必要があります。

A) 養成講座の受講→コーディネーター登録申込→登録

B) コーディネーター登録申込→自主研修→登録

◆コーディネーターとして登録すると

- 1 原則として自宅に近いマッチングセンター又はサテライトが活動場所として指定されます。
- 2 繰続的に様々なコーディネーター研修が受けられます。
- 3 同じマッチングセンターまたは同じサテライトのコーディネーター同士のつながりや地域とのつながりを深めていただきます。

コーディネーター登録すると

活動場所の指定を受けます。
継続的な研修が受けられます。

コーディネーター仲間や地域との繋がりが深まります。

5. コーディネーターは共助の要

◆コーディネーターの民間活力は共助の要

ボランティアは、困ったときは助け合おうという**おたがいさま**の精神に基づくもの。

被災地のコーディネーターも地域のために活動するボランティアの一人です。

各地からの災害ボランティアも、地元のコーディネーターも「**おたがいさま**」の助け合いという点では、「共助」の活動仲間と言えるでしょう。

どちらが欠けても、被災地の復興は進まなくなってしまいます。

せたがや災害ボランティアセンター Setagaya Disaster Volunteer Center

せたがや災害ボランティアセンターの活動

平時の取り組み



災害ボランティアコーディネーター養成講座

せたがや災害ボランティアセンター Setagaya Disaster Volunteer Center

防災講話、防災授業、防災シンポジウム



各種資料やマニュアル作成

ボランティアを頼むには

困ったことがあったら

指定避難所と同じ敷地内に

発災4日目から開設される

サテライトに行きましょう。

災害ボランティア 依頼カード

を提出してください。



ご静聴ありがとうございました



【別紙2】

| 防災塾アンケート用紙（とりまとめ） | | | | 日付 | 令和5年3月15日 | | | | |
|--|------------------|----------|---|------------|----------------|---------------|-----|-------|--|
| | | | | 地区 | 用賀 | | | | |
| 1-1) ご自身について（性別） | | | | | | | | | |
| 数 | ①男性 | ②女性 | ③未記入等 | | | | | | |
| | 13 | 3 | 1 | | | | | | |
| 1-2) ご自身について（年齢） | | | | | | | | | |
| 数 | 10代 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代 | 80代以上 | |
| | | | | 1 | 4 | 3 | 5 | 3 | |
| 1-3) ご自身について（職業） | | | | | | | | | |
| 数 | ①会社員 | ②公務員 | ③団体職員 | ④自営業 | ⑤パート・ アルバイト | ⑥専業主婦 (主夫) | ⑦無職 | ⑧その他 | |
| | 3 | | | 9 | | | 3 | 2 | |
| 2 今まで参加した防災塾の開催年度について | | | | | | | | | |
| 数 | ①令和元年度（平成31年度）以前 | | | ②令和2年度 | ③令和3年度 | | | | |
| | 5 | | | | | | | | |
| 3 防災塾に参加して、地域防災について十分な意見交換や議論ができたと思いますか。 | | | | | | | | | |
| 数 | ①十分できている | ②ややできている | ③どちらとも言えない | ④あまりできていない | ⑤まったくできていない | | | | |
| | 4 | 7 | 5 | 1 | | | | | |
| 4 上記の「3」の理由をご自由にご記入ください。 | | | | | | | | | |
| ①ボランティア協会の様子も見えてきた。/グループワークの中から、他の避難所の方の考えをうかがえた。 ②ボランティアについて、各地域で受け入れのための話し合いを行ったほうが良い。/事前に、ボランティア、サテライトのことを知りたかった。/サテライトの情報を知ることができてよかったです。 ③時間が短く充分な検討ができないことと、テーマが少ない。/世田谷ボランティアを初めて知ったので、なかなか理解がついていかなかった。/HUGゲームの時間が短く、充分な話し合いができなかった。 ④時間が限られている。 | | | | | | | | | |
| 5 防災塾に参加して学んだことや気づいたこと | | | | | | | | | |
| | | 数 | | | | 数 | | | |
| ①自分の地域でどのような災害が起こりうるかわかった。 | | 1 | ⑤災害時の地域の課題が、地区住民の視点から具体化された。 | | | 5 | | | |
| ②自分の地域でどの程度の被害が発生するかわかった。 | | 3 | ⑥地区のいろんな方のアイデアが集まって、自分たちでできる災害対策が講じられた。 | | | 3 | | | |
| ③災害時に自らがとるべき避難行動を理解することができた。 | | 8 | ⑦参加した地域のいろんな方と関係性が作られた。 | | | 4 | | | |
| ④地域防災の考え方（住民の目線から課題と対策を検討する）を学ぶことができた。 | | 10 | | | | | | | |
| 6 今後の希望する「防災塾」の進め方について | | | | | | | | | |
| | | 数 | | | | 数 | | | |
| ①今までと同じく、ワークショップ形式のグループで議論 | | 7 | ⑥行政の防災担当者により防災対策の実態に関する詳しい説明 | | | 9 | | | |
| ②課題や対策のテーマ別に関わる関係者だけがそれぞれ集まって具体的に議論 | | 3 | ⑦防災専門の先生や被災対応経験者を招いた防災の工夫や事例に関する防災講演 | | | 6 | | | |
| ③よりコアな少数のメンバーが集まって地区全体の課題と対策をより具体的に議論 | | 4 | ⑧地域の課題と対策について、いろんな地区住民から広く意見がもらえる会合 | | | 2 | | | |
| ④防災まちあるきや安否確認訓練などの体を動かす体験 | | 5 | ⑨その他（ 講習への参加 ） | | | 1 | | | |
| ⑤課題と対策のアイデアに関する他地区の防災活動の事例紹介 | | 5 | | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|----|---|--|---|---|
| 7 地区防災計画制度がつくられたが、本制度の内容はご存知ですか。 | | | | | | |
| | | 数 | | | | 数 |
| ①地区防災計画作成のガイドラインを読んだことがある。 | | 6 | ④言葉は聞いたことがあるが詳しくは知らない。 | | 6 | |
| ②他所の地区で作成された地区防災計画を読んだことがある。 | | 3 | ⑤全く知らない。 | | | |
| ③防災塾で説明を聞いたことがあり、ある程度は知っている。 | | 4 | | | | |
| 8 平成29年3月より、地区防災計画を区HPに掲載していますか、ご存知ですか。 | | | | | | |
| ①知っていた ②知らなかった | | | | | | |
| 数 | 5 | 11 | | | | |
| 9 地区防災計画の今後の見直し・検証において、重点的に実施したいと思うこと | | | | | | |
| | | 数 | | | | 数 |
| ①地域の課題に対し、防災まちあるきを通じた危険個所や地域資源の発見と整理 | | 5 | ④検討した対策の実現に向け、地区全体の具体的なルールづくりや担当決め | | | 8 |
| ②初期消火や要配慮者支援等の地域の課題別の防災マップ作成 | | 5 | ⑤計画に記載している課題と対策に加え、より多くの住民視点からの課題と対策の追加 | | | 4 |
| ③検討した対策の実現に向け、協力関係者への声がけと対策方法に関する話し合い | | 8 | ⑥避難訓練、消火訓練等、災害時の対策が実現できるか体を動かした検証（実践） | | | 9 |
| <その他> | | | | | | |
| 10 防災塾に継続して参加したいと思いますか。 | | | | | | |
| ①継続して参加したい ②都合がつけば参加したい ③どちらとも言えない ④あまり参加したくない ⑤まったく参加したくない | | | | | | |
| 数 | 8 | 7 | | | | |
| 11 「防災塾」のご感想や「災害対策や地区防災計画」に関するご意見・ご要望など、自由にご記入ください。 | | | | | | |
| ・防災塾のグループディスカッションは共に進めていくてよい。 | | | | | | |
| ・時間の配分が悪い | | | | | | |
| ・周知されていないことがわかったので、運営委員会に持ち帰って話し合いたい。 | | | | | | |
| | | | | | | |

防災塾 実施報告書

玉川総合支所地域振興課
二子玉川まちづくりセンター

(1) 実施日 令和5年2月25日（土曜日）午後9時30分～正午

(2) 場 所 二子玉川まちづくりセンター 3階活動フロア

(3) 参加人数 27人

(4) テーマ 「他地区との比較について」
～避難行動や避難生活、在宅避難の重要性について～

(5) 講 師 せたがや防災NPOアクション 代表 宮崎 猛志 氏

(6) 実施内容

①講演

- ・防災塾の背景、地区防災計画について
- ・自宅や周辺の資源・リスクを知ろう
- ・避難行動と避難生活について
- ・在宅避難をするための家庭での備えについて
- ・避難所の在り方が変わっていく～避難場所から被災者支援拠点へ～

②グループ討議

テーマ：災害に対する各家庭での備え、避難所で生活しない済むための対策

③講師講評

(7) 成果物

講演資料、写真、アンケート集計表

4年度

防 災 塾

『他地区との比較について』

～避難行動や避難生活、在宅避難の重要性について～

せたがや防災NPOアクション

©2022 せたがや防災NPOアクション 無断転載禁止

せたがや防災NPOアクション

せたがや防災NPOアクション

区内のN P O団体が、平時より顔の見える関係を築くとともに、発災時においてN P O団体同士の連携が図られるよう、ネットワーク化することを目的に、2014年5月に発足しました。ひつ迫する首都直下地震、激甚化する台風に備え、地域のみなさまとともに、私たちのまちを、災害に強い世田谷をめざし、一緒に活動する仲間を増やしていきたいと考えています。

- 活動テーマごとの分科会の実施－運営
- 全体会の企画・立案・実施
- 訓練（図上演習、情報連絡訓練）の実施
- 区内・区外の支援団体との関係づくり
- 防災塾、イベント・訓練等、地域の方との連携関係づくり
- 4者（区、社協、ボラ協、NPO）による連携体制への協力

『防災塾とは』

平成26年4月施行の改正災害対策基本法において、「市町村の居住者から地区防災計画を提案できることとすること」が明示された。

区では実施計画の期間（平成26～29年度）において、「地区防災計画」の作例を視野に入れ、防災塾を実施する。

○地区防災計画とは

国レベル＝「防災基本計画」

→地方レベル＝「地域防災計画」

→コミュニティーレベル＝「地区防災計画」

防災対策＝地域の特性、資源によって千差万別

「防災塾」は、コミュニティのメンバーが、地域のリスクを「知り」、その情報を「共有・拡散」すること。「課題を発見」し、それぞれのコミュニティにあった「対策」を作っていくこと。そのための、気付きやきっかけとなるために行われる。

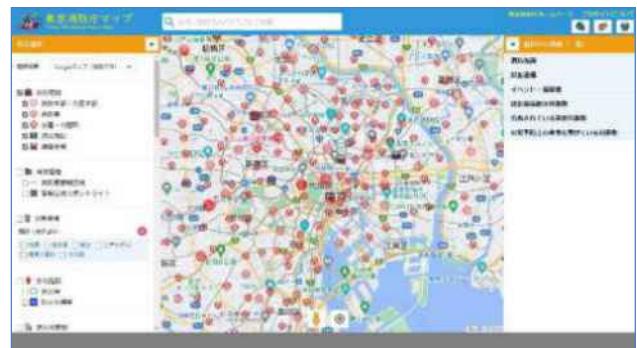
©2022 せたがや防災NPOアクション 無断転載禁止

自宅や周辺の資源を知ろう

せたがや防災NPOアクション

▼東京消防庁マップ

<https://firemap.tokyo.dsfc.jp/>



▼せたがやiMap

<https://www.sonicweb-asp.jp/setagaya/>



▼各種防災マップ等

自然災害に備えるため、知っておかなければならぬ情報は

『建物と立地』

一もニもなくこのチェックです。

自宅が

▼ 「新耐震基準」かどうか

(1981年6月以降の「建築確認の通知書」発行日付かどうか)

▼ 「新・新耐震基準（2000年基準）」かどうか

(2000年6月以降の「建築確認の通知書」発行日付かどうか)

©2022 せたがや防災NPOアクション 無断転載禁止

自宅や周辺のリスクを知ろう

せたがや防災NPOアクション

▼ハザードマップポータルサイト

<https://disaportal.gsi.go.jp/>

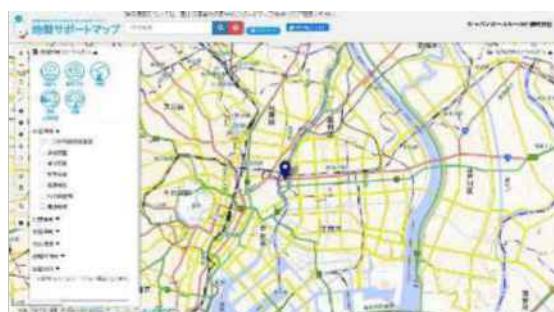


▼地盤サポートマップ

<https://supportmap.jp/>

▼地理院地図

<https://maps.gsi.go.jp/>



174 ©2022 せたがや防災NPOアクション 無断転載禁止

脅威となる自然現象は何ですか？

地震、大雨、暴風、竜巻、雷、大雪・・・

想定する災害は何ですか？

住居被害、建造物崩壊、火事、洪水（内水氾濫型or外水氾濫型）、津波、かけ崩れ、法面崩落・・・

避難形態と外力の種類と状況

**避難することで人的被害を軽減できるか
時間の余裕または危険の切迫性との関係**

距離、水平+垂直移動

※地震の揺れ？津波？

※大雨の洪水？河川の決壊？土砂崩れ？

※各種警報？自己判断？

©2022 せたがや防災NPOアクション 無断転載禁止

せたがや防災NPOアクション

警報・注意報、避難基準

- ・注意報・・・・・・災害が起こるおそれがあるとき
- ・警報・・・・・・・・重大な災害が起こるおそれがあるとき
- ・特別警報・・・警報の発表基準をはるかに超える重大な災害の危険性が著しく高まっている場合

| 警戒レベル | 新たな避難情報等 | | これまでの避難情報等 |
|-------|----------|----------------------|---------------------------------|
| 5 | | 緊急安全確保※1 | 災害発生情報 (発生を確認したときに発令) |
| 4 | | 避難指示※2 | ・避難指示(緊急) ・避難勧告 |
| 3 | | 高齢者等避難※3 | 避難準備・ 高齢者等避難開始 |
| 2 | | 大雨・洪水・高潮注意報 (気象庁) | 大雨・洪水・高潮注意報 (気象庁) |
| 1 | | 早期注意情報 (気象庁) | 早期注意情報 (気象庁) |



せたがや防災NPOアクション

脱出と避難の違いを認識しよう

【水害の場合】

⇒事前避難＝情報収集と避難判断＋避難行動を想定した準備
発災後はすべからく『脱出』

【地震の場合】

⇒予防防災（耐震、家具転）していないと『脱出』
していれば『避難』

⇒出火防止>初期消火できないと⇒火災延焼＝『脱出』

“災害は映画ではない、脱出はほぼ失敗する”

だから『予防防災』＝『最大の自助』

『避難行動』と『避難生活』 この違いを意識しましょう！

【地震の場合】

家の周りはどうなっているの？・・・一時集合場所

火事が起きて延焼が始まっている！・・・広域避難場所

自宅が壊れて生活できない！・・・公設避難所

ここまでが『避難行動』

ここからが『避難生活』

どこで『避難生活』を送りますか？

自宅 or 避難所 or ???

©2022 せたがや防災NPOアクション 無断転載禁止

大事なのは選択肢を確保しておくこと

せたがや防災NPOアクション

「在宅避難」とは

災害が発生したときに、あなた自身や家族にケガがなく、住居にも危険な損傷がなければ、多少不便であっても、自宅で避難生活を送ることです。
住み慣れた家で暮らすことによってストレスが減り、心身の健康を保ちやすくなるというメリットがあります。（世田谷区HPより）



災害関連死の予防

「分散避難」とは

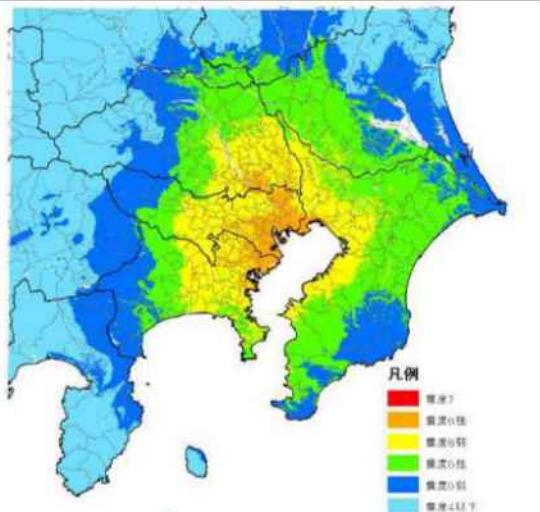
大勢が「指定避難所」に密集する避難生活状態を避けるために、「在宅避難」含め、「自主避難」「縁故避難」「疎開避難」「車中避難」「庭先避難」といった、避難生活時の命を守るために選択肢を確保しておくことが大切。



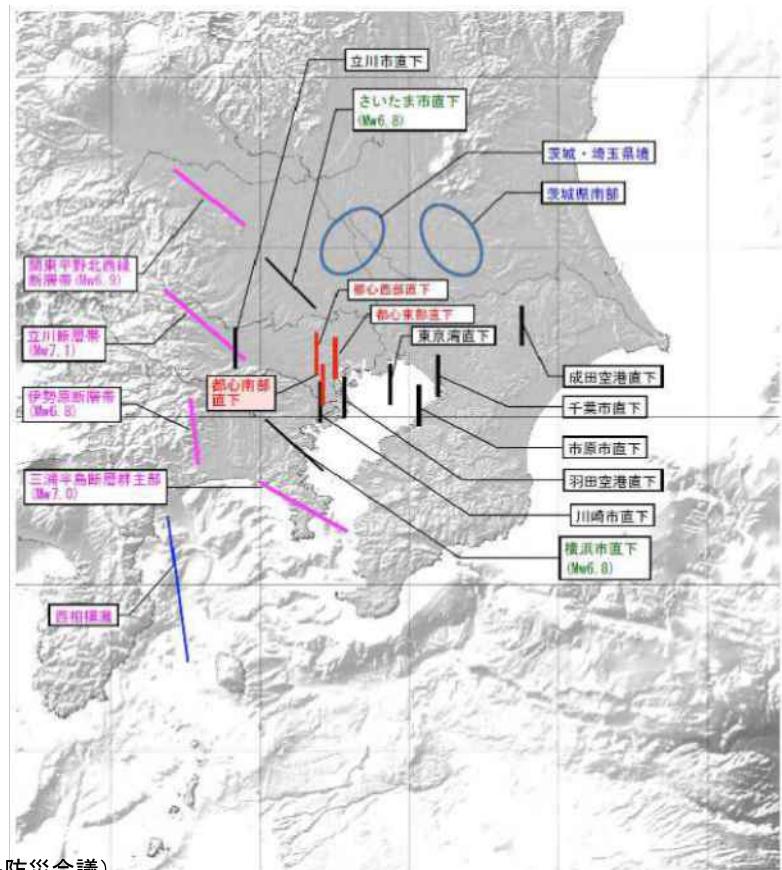
災害関連死の予防

**異なる震源の複数の地震
が想定されている。**

**首都圏何処でも震度6強以上
の可能性あり。**



(出典：中央防災会議)



©2022 せたがや防災NPOアクション 無断転載禁止

10年間の主な取組と減災効果

- 都は、東日本大震災以降、首都直下地震等に備え、一層の防災力の強化を推進
- 今回の想定結果においても、こうした取組の効果が確実に発現
→引き続き、こうした対策を加速化するとともに、自助・共助の取組の一層の強化を図り、さらなる減災を推進

| 過去10年の取組 | | 今回の被害想定の減災効果 |
|--------------|--|--|
| 耐震化 | <ul style="list-style-type: none"> ✓ 特定緊急輸送道路沿道建築物の耐震化率 81.3%→91.6% ✓ 住宅の耐震化率 81.2%→92.0% ○ 東京都耐震改修促進計画に基づく耐震化の促進 ○ 耐震化推進条例を制定し、平成24年から特定緊急輸送道路沿道建築物の耐震診断を義務化、改修費用の助成を実施。平成30年からは耐震診断結果を公表 ○ 区市町村に対する財政支援や所有者への専門家派遣等による、住宅等の耐震診断や耐震改修の促進 ○ 都独自の東京都耐震マーク表示制度等による普及啓発の実施 | <ul style="list-style-type: none"> ✓ 建物全壊棟数 12万棟→8万棟 ✓ 揺れによる死者数 5,100人→3,200人 <p>・人的・物的被害の想定は減少したものの、未だ甚大な被害が想定されるため、耐震化の一層の促進に向けた仕組みを継続する必要</p> |
| 不燃化 | <ul style="list-style-type: none"> ✓ 木造住宅密集地域 約16千ha→約8.6千ha ✓ 不燃領域率（整備地域） 58.4%→64.0% ○ 木密地域不燃化10年プロジェクトを掲げ、特別な支援により不燃化を推進する不燃化特区制度の活用と、延焼遮断帯を形成する特定整備路線の整備を一体的に進め、特に甚大な被害が想定される整備地域の不燃化を推進 ✓ 消防団員数 2.4万人→2.2万人 ○ 一方、消火活動や救助活動など地域防災の重要な役割を担う消防団員は減少 | <ul style="list-style-type: none"> ✓ 燃失棟数 20万棟→12万棟 ✓ 火災による死者数 4,100人→2,500人 <p>・人的・物的被害の想定は減少したものの、未だ甚大な被害が想定</p> <p>・一方、消防団員の減少など、地域の防災力低下も懸念されるため、ハードはもとよりソフト対策も取組強化が必要</p> |
| 自助・共助 | <ul style="list-style-type: none"> ✓ 家具類転倒防止等実施率 53.6%→57.3% ✓ 日常備蓄の実施率[*] 46.4%→56.3% ○ 災害への備えを万全にする「東京防災」「東京暮らし防災」を作成・配布 ○ 「東京備蓄ナビ」により、食料や生活必需品等の備蓄を推進 ○ 女性のリーダー的人材を育成する防災コーディネーター研修の実施 ○ 「東京防災学習セミナー」を都内各所で開催 ✓ 防災分野に力を入れてほしいと回答した人の割合 53.4%→41.2% ○ 一方、都民の防災分野に対する都政への期待値は低78%向 | <ul style="list-style-type: none"> ✓ 家具転による死者数 260人→240人 <p>・様々なツールにより都民による「備え」を促すことで、自宅の防災対策は一定程度向上</p> <p>・一方、時間の経過とともに大震災の教訓の風化がうかがわれ、今回の被害想定で明らかになった、新たなリスク等も踏まえた都民の防災意識の向上が不可欠</p> |

防災・減災対策による被害軽減効果 (冬・夕方/風速8m/s)

183

- 建物耐震化等の現況に基づく被害量から、今後対策を進めた場合の被害軽減効果を推計



防災・減災対策による被害軽減効果 (冬・夕方/風速8m/s)

- 建物耐震化等の現況に基づく被害量から、今後対策を進めた場合の被害軽減効果を推計



各種対策を推進することにより、被害を大幅に軽減することが可能

被害想定算出時の世田谷区概況

建物総数：189,303棟
(木造：128,950、非木造60,353)

人口：943,664人

全壊：6,464棟

死者：645人

半壊：17,036棟

負傷：7,132人
(内、重傷1,212人)

焼失：19,989棟

避難者：252,337人

©2022 せたがや防災NPOアクション 無断転載禁

世田谷はどうなっちゃう？

せたがや防災NPOアクション

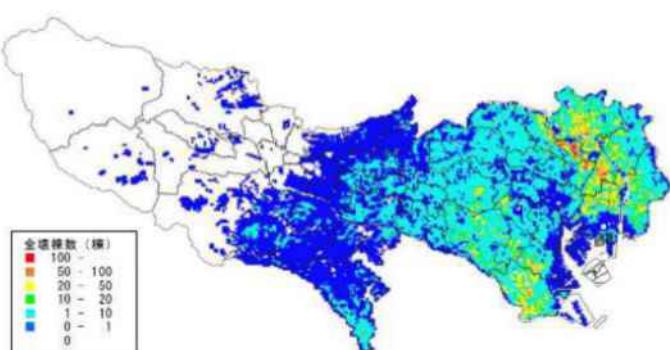


図 全壊棟数分布(都心南部直下地震)

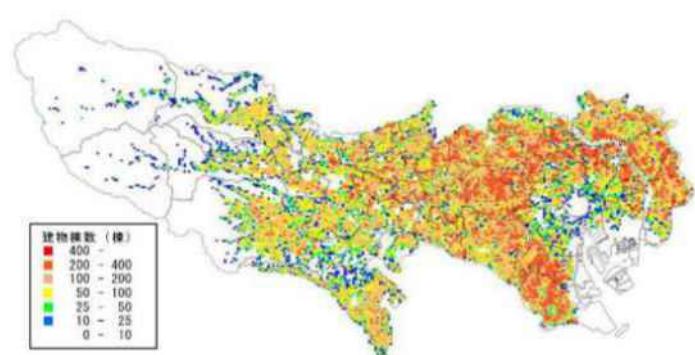


図 木造建物棟数分布

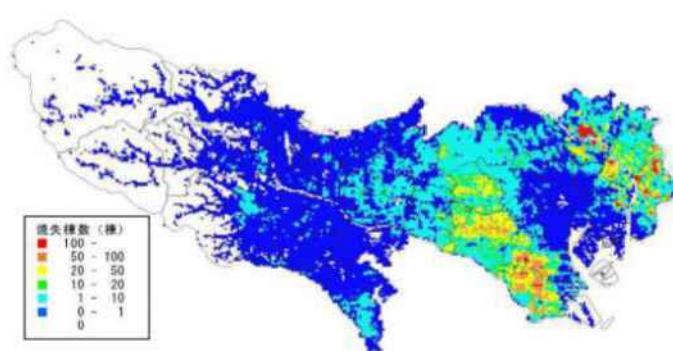


図 焼失棟数分布(都心南部直下地震、冬・夕方、風速8m/s)



図 配電設備被害による停電率(都心南部直下地震、冬・夕方、風速8m/s)



図 不通率(都心南部直下地震、冬・夕方、風速8m/s)



図 断水率(都心南部直下地震)

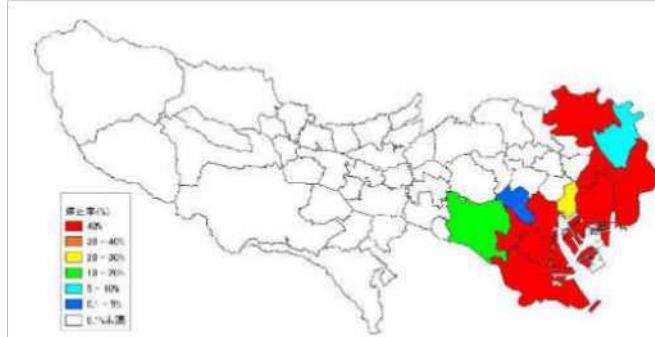


図 供給停止率(都心南部直下地震)

©2022 せたがや防災NPOアクション 無断転載禁止

あなた自身の被害想定は？

せたがや防災NPOアクション

○地震が起きました。

あなたは何をしますか？自身の行動を5個あげてください。

○世田谷区の

- ◆全壊家屋 $6,464/189,303 = 3.4\%$
- ◆焼失家屋 $19,989/189,303 = 10.5\%$
- ◆死者 $645/943,664 = 0.068\%$
- ◆負傷、重傷者 $7,132/943,664 = 0.75\%$
- ◆避難者 $252,337/943,664 = 26.7\%$



- | | |
|------------------|--------------------|
| ◆停電率 10%~20% | ◆ガス停止率 10%~20% |
| ◆固定電話不通率 10%~15% | ◆携帯電話不通率 20%~40%以上 |
| ◆断水率 20%~30% | ◆下水破損率 5%~10% |



◆ 発災後当面の間は、ライフラインや公共交通機関など、身の回りの生活環境に大きな支障が生じるとともに、被害が甚大な場合は、その復旧が長期化するおそれ

定量的・定性的被害想定読み解き

せたがや防災NPOアクション

- 耐震（耐震補強）は重要。
- 家具の転倒防止で怪我をしない。
- 出火防止と初期消火が重要。通電火災にも備える。
- 倒壊物、火災延焼による道路の閉塞の可能性に備える（避難経路の確認）。
- エレベーターの安全確認長期化、使用不可に備える。
- 電気：停電だけでなく避難生活時の計画停電に備える。
- 通信：停電に伴い、不通期間が長引く可能性に備える。
- ガス：家庭ガスの安全確認は時間がかかる。
- 水道：（浄水施設次第）断水は限定的だが、家屋内の水管確認に時間がかかる。
- 下水道：排水管修理に時間がかかる。上水道が復旧してもトイレが使えない可能性大
- 物流：港湾施設、道路修復（渋滞）、鉄路修復の期間に比例して物資不足に備える。

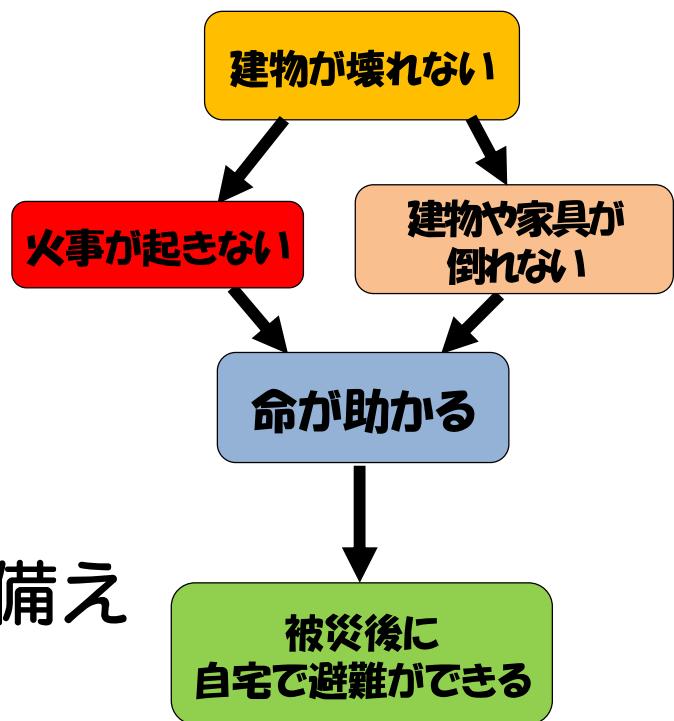
地震対策(自助)の優先順位

1. 建物の耐震化
2. 家具の転倒防止
3. 脱出、安否確認

- ・出入り口の確保
- ・持ち出し袋、救急箱の備え
- ・家族との連絡、安否確認方法

4. 停電、断水への備え

- ・最低限の水、食糧の備え
- ・生活必需品の確認



©2022 せたがや防災NPOアクション 無断転載禁止

激しい足下からの揺れ＝自助

せたがや防災NPOアクション

家具転倒防止器具 上をおさえる

ガムロック



L型金具



チェーン式



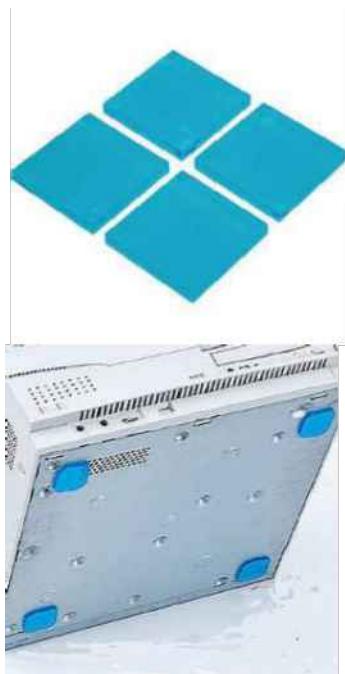
ポール式

取付に際して、下地等との取り合いに注意が必要！

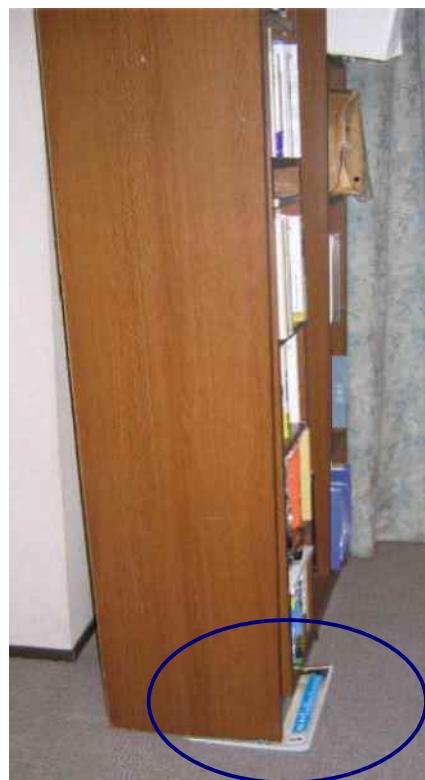
激しい足下からの揺れニ自助

188

せたがや防災NPOアクション



マット式



上下共おさえた方が
効果的！



ストッパー式

家具転倒防止器具 下をおさえる

©2022 せたがや防災NPOアクション 無断転載禁止

激しい足下からの揺れニ自助

せたがや防災NPOアクション



ドアロックストッパー



一般的にはここに取付ける

← ここにも取付ける

扉開き留め

地震の揺れに対して扉が開き中の食器が落ちるのを防ぐ

184 ©2022 せたがや防災NPOアクション 無断転載禁止

☆火事の原因・・・建物倒壊、家具の散乱

☆ 「通電火災」

- ・安全装置のついた家電製品
- ・ブレーカーを下げる（通電火災防止）
- ・感震ブレーカーをつける
- ・マイコンメーター付ガスメーター



せたがや防災NPOアクション 無断転載禁止



電気火災対策には、感震ブレーカーが効果的です。

「感震ブレーカー」は、地震発生時に設定値以上の揺れを感じたときに、ブレーカーやコンセントなどの電気を自動的に止める器具です。感震ブレーカーの設置は、不在時やブレーカーを切って避難する余裕がない場合に電気火災を防止する有効な手段です。

主な感震ブレーカーの種類



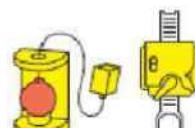
分電盤タイプ(内蔵型)



分電盤タイプ(後付型)



コンセントタイプ

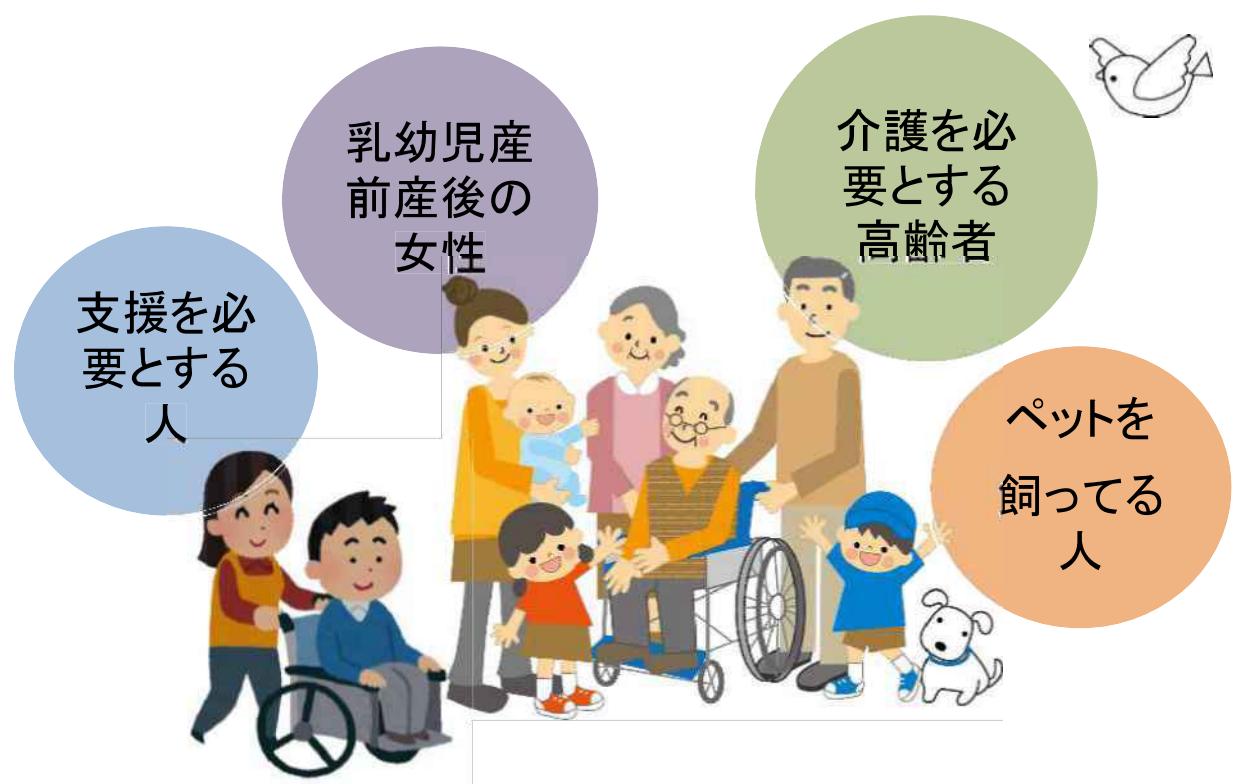


簡易タイプ

それぞれの事情に適した備蓄を！

190

せたがや防災NPOアクション



©2022 せたがや防災NPOアクション 無断転載禁止

それぞれの事情に適した備蓄を！

せたがや防災NPOアクション



186 ©2022 せたがや防災NPOアクション 無断転載禁止

～休憩～

©2022 せたがや防災NPOアクション 無断転載禁止

グループワーク

せたがや防災NPOアクション

テーマ

- ◆災害に対する各家庭での備え
- ◆避難所で生活しないで済むための対策

やり方

- ◆模造紙の小項目（①、②など）に対して、「取り組んでいること」「取り組んだほうがいいこと、または、今後やらなければいけないこと」について、意見を出し合います。
- ◆意見は、短い文または、キーワードで付箋に記入
- ◆付箋はサインペンで記入ください。
- ◆進行係の指示で、付箋を貼り、意見を述べます。
- ◆最後に発表していただくので、発表者も決めてください

～発表～

©2022 せたがや防災NPOアクション 無断転載禁止

避難所の在り方が変わっていく

せたがや防災NPOアクション

～避難場所から被災者支援拠点へ～

【耐震化、不燃化の促進】 → 避難しなくていい街づくり
→ 在宅避難によるストレスフリー

【特別なケアが必要な方】 → 避難所での集中対応が可能
→ 次善の在宅避難者サポート

※在宅避難の課題は

・・・孤立、情報弱者、支援の偏り、見落とし、食、初期医療・治療の遅れ、肉体・精神的疲労. . . etc

見えやすい困り事

- ・妊産婦、乳幼児・・・母子避難所の案内は？
- ・障害者、要介護者・・・福祉避難施設への移送は？人数は？
- ・持病のある方・・・診察可能な病院や処方薬の入手方法は？
- ・外国人・・・宗教上の課題は？相談窓口は？=どこにつなぐ？

見えにくい困り事

- ・公的支援プログラム情報がわからない、罹災証明って？
- ・家の中の片づけは？
- ・子供を持つ世帯のどのくらいがアウェー育児か？
- ・食物アレルギー、アナフィラキシー既往症の方は？
- ・内疾患、精神疾患、普段は薬で対応できていた方は？
- ・装身具や介護器具等の不具合は？
- ・プライバシー保護、性犯罪防止、治安を守るために？
- ・ジェンダーギャップやLGBT理解は？
- ・etc

©2022 せたがや防災NPOアクション 無断転載禁止

被災生活者支援拠点を支援する

せたがや防災NPOアクション

避難所・被災者支援拠点の運営にかかる方々、外部支援を頼ってください。

「誰が、何に困っているか」という個人情報はいりません。

「どんなことに困っている人が、何人くらい、いつまでにどれだけ増え・減りそうか」というニーズ情報をください。

世田谷が被災したときの外部支援団体の窓口は
「せたがや防災NPOアクション」が担います。

拠点は、世田谷線山下駅隣接の「たまでんカフェ山下」
電話番号：03-5426-3737 FAX：03-5426-3738
(平時はFAX専用、発災時は電話回線としても使用)

令和4年度 二子玉川地区防災塾 写真



講演



講演



グループ討議



グループ討議



発表



発表

| 防災塾アンケート用紙（とりまとめ） | | | | | | | | | |
|--|------------------|----------|------------|------------|---|-----------|-----|-------|-----|
| | | | | 日付 | 令和5年2月25日 | | | | |
| | | | | 地区 | 二子玉川地区 | | | | |
| 1-1) ご自身について（性別） | | | | | | | | | |
| 数 | ①男性 | ②女性 | ③未記入等 | | | | | | |
| | 10 | 5 | 2 | | | | | | |
| 1-2) ご自身について（年齢） | | | | | | | | | |
| 数 | 10代 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代 | 80代以上 | 無記入 |
| | 0 | 0 | 0 | 2 | 7 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| 1-3) ご自身について（職業） | | | | | | | | | |
| 数 | ①会社員 | ②公務員 | ③団体職員 | ④自営業 | ⑤パート・アルバイト | ⑥専業主婦（主夫） | ⑦無職 | ⑧その他 | |
| | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 0 | |
| 2 今まで参加した防災塾の開催年度について | | | | | | | | | |
| 数 | ①令和元年度（平成31年度）以前 | | | ②令和2年度 | ③令和3年度 | 無記入 | | | |
| | 7 | | | 3 | 4 | 8 | | | |
| 3 防災塾に参加して、地域防災について十分な意見交換や議論ができたと思いますか。 | | | | | | | | | |
| 数 | ①十分できている | ②ややできている | ③どちらとも言えない | ④あまりできていない | ⑤まったくできていない | | | | |
| | 7 | 8 | 1 | 1 | 0 | | | | |
| 4 上記の「3」の理由をご自由にご記入ください。 | | | | | | | | | |
| ○今日の防災塾でようやく話のはしりができたと思います。今後、町内会とか様々な場所に戻り、検討の必要があると思う。 | | | | | | | | | |
| ○グループワークの時間がたくさんあった。 ○話す時間が限られた。 ○時間的に少なく、あまりできなかった。 | | | | | | | | | |
| ○それぞれの立場などがあり、理解しあい、また個人を考え話し合えると良いですね。 ○情報のアップデートができた。 | | | | | | | | | |
| ○我々地域の人間としては、避難訓練等を行っていますが、地域の他住民の参加が少ない。災害がなければいいが、起きてからでは遅いので、もう少し参加をして、防災のことをわかってほしい。 ○地域のいろいろな情報を知ることができた。 | | | | | | | | | |
| ○それぞれの所属における立場、個人としての立場から、必要なことについての意見交換ができた。 | | | | | | | | | |
| ○瀬田・玉川地域の共通及び別々の問題を把握できた。 ○意見を広く話し合い、地域防災を広めていきたい。 | | | | | | | | | |
| 5 防災塾に参加して学んだことや気づいたこと | | | | | | | | | |
| | | | | 数 | | | | | 数 |
| ①自分の地域でどのような災害が起こりうるかわかった。 | | | | 9 | ⑤災害時の地域の課題が、地区住民の視点から具体化された。 | | | | 7 |
| ②自分の地域でどの程度の被害が発生するかわかった。 | | | | 8 | ⑥地区的いろんな方のアイデアが集まって、自分たちでできる災害対策が講じられた。 | | | | 8 |
| ③災害時に自らがとるべき避難行動を理解することができた。 | | | | 11 | ⑦参加した地域のいろんな方と関係性が作られた。 | | | | 11 |
| ④地域防災の考え方（住民の目線から課題と対策を検討する）を学ぶことができた。 | | | | 13 | | | | | |
| 6 今後の希望する「防災塾」の進め方について | | | | | | | | | |
| | | | | 数 | | | | | 数 |
| ①今までと同じく、ワークショップ形式のグループで議論 | | | | 8 | ⑥行政の防災担当者により防災対策の実態に関する詳しい説明 | | | | 6 |
| ②課題や対策のテーマ別に関わる関係者だけがそれぞれ集まって具体的に議論 | | | | 6 | ⑦防災専門の先生や被災対応経験者を招いた防災の工夫や事例に関する防災講演 | | | | 13 |
| ③よりコアな少数のメンバーが集まって地区全体の課題と対策をより具体的に議論 | | | | 4 | ⑧地域の課題と対策について、いろんな地区住民から広く意見がもらえる会合 | | | | 5 |
| ④防災まちあるきや安否確認訓練などの体を動かす体験 | | | | 6 | ⑨その他（ | | | | 2 |
| ⑤課題と対策のアイデアに関する他地区の防災活動の事例紹介 | | | | 7 | ） | | | | |

7 地区防災計画制度がつくられたが、本制度の内容はご存知ですか。

| | 数 | | 数 |
|------------------------------|---|------------------------|---|
| ①地区防災計画作成のガイドラインを読んだことがある。 | 8 | ④言葉は聞いたことがあるが詳しくは知らない。 | 6 |
| ②他所の地区で作成された地区防災計画を読んだことがある。 | 6 | ⑤全く知らない。 | 0 |
| ③防災塾で説明を聞いたことがあり、ある程度は知っている。 | 5 | 無記入 | 3 |

8 平成29年3月より、地区防災計画を区HPに掲載していますが、ご存知ですか。

| | ①知ていた | ②知らなかった | 無記入 | |
|---|-------|---------|-----|--|
| 数 | 10 | 4 | 3 | |

9 地区防災計画の今後の見直し・検証において、重点的に実施したいと思うこと

| | 数 | | 数 |
|---------------------------------------|---|---|---|
| ①地域の課題に対し、防災まちあるきを通じた危険個所や地域資源の発見と整理 | 6 | ④検討した対策の実現に向け、地区全体の具体的なルールづくりや担当決め | 4 |
| ②初期消火や要配慮者支援等の地域の課題別の防災マップ作成 | 7 | ⑤計画に記載している課題と対策に加え、より多くの住民視点からの課題と対策の追加 | 6 |
| ③検討した対策の実現に向け、協力関係者への声かけと対策方法に関する話し合い | 7 | ⑥避難訓練、消火訓練等、災害時の対策が実現できるか体を動かした検証（実践） | 8 |
| 無記入 | 3 | | |

<その他>○より多くの町民に参加する方法をどうして伝えるか?が難しい。 ○④は現実難しいと思われる。

10 防災塾に継続して参加したいと思いますか。

| | ①継続して参加したい | ②都合がつけば参加したい | ③どちらとも言えない | ④あまり参加したくない | ⑤まったく参加したくない | 無記入 | |
|---|------------|--------------|------------|-------------|--------------|-----|--|
| 数 | 12 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | |

11 「防災塾」のご感想や「災害対策や地区防災計画」に関するご意見・ご要望など、自由にご記入ください。

○今日は勉強になりました。 ○具体的な話も聞けて良かったが、そこまで計画に反映されるのかが気になります。

○地域のイベントの中で、さりげなく防災を取り上げ、地域の中に溶け込むようにしたい。 ○できるだけ多くの人に参加してもらいたい！

○参考になりました。 ○瀬田と玉川では水害時では大きく違うことがあります、地区防災計画を二子玉川でも作成してほしい。

○たくさんの団体への参加を希望します。 ○自分自身が住民としての意識を高めるためにも、又、自分の周りの人たちへの啓蒙をするためにも

今後も「防災塾」で学んでいきたい。

防災塾 実施報告書

玉川総合支所地域振興課
深沢まちづくりセンター

(1) 実施日 令和5年3月11日（土）10：00～12：00

(2) 場 所 深沢区民センター ホール

(3) 参加者 深沢地区町会会員（28名） 東京都公園協会職員（1名）
 深沢地区社会福祉協議会職員（1名）
 深沢あんしんすこやかセンター職員（1名）
 深沢まちづくりセンター職員（4名） 計35名

(4) テーマ

災害時のボランティア活動

(5) 実施内容

①講演

第1部「災害時における全国でのボランティア活動」

講師 松井 正雄 氏（防災コミュニティネットワーク 副代表）

第2部「世田谷区のボランティア体制」

講師 渡邊 珠人 氏（社会福祉法人 世田谷ボランティア協会
 せたがや災害ボランティアセンター 災害担当）

※内容は別添資料のとおり

②質疑（要旨）

Q：発災時に災害ボランティアと避難所運営委員がスムーズに連携するためには、ボランティア協会が養成しているコーディネーターと運営委員が事前に顔の見える関係を築いていなくてはならない。各避難所を担当するコーディネーターの氏名・連絡先等は教えてもらえるのか。

A（ボラ協）：個人情報の問題があるので連絡先の提供は難しいが、要望があれば顔合わせの機会をつくる。

Q：発災後、避難所運営委員が最初から最後まで避難所運営を務めるのは大きな負担であり困難。実際の避難者が務めるべきではないか。

A：避難所の立ち上げ当初は運営委員に頼らざるを得ない。避難者も運営に加わってもらい、軌道に乗った段階で自主運営してもらうようにしてもらいたい。

(6) 成果物

- ・講演資料
- ・アンケート結果

【当日の様子】



深沢地区「防災塾」講座

災害時における 全国でのボランティア活動

防災士 松井正雄

該当する活動

- ①グループの会則に則り、立案された活動
(社会福祉協議会に登録されたグループ)
- ②社会福祉協議会に届け出た活動
- ③社会福祉協議会に委嘱された活動
(災害ボランティア活動の場合は被災地の社会福祉協議会またはボランティアセンターから委嘱された活動)

| ボランティア元年以降発生した主な災害とボランティアの参加人数 | | |
|--------------------------------|--------------------|-----------|
| 発生年 | 災害の名前 | 参加人数 |
| 平成 7年(1995) 1月 | 兵庫県南部地震(阪神淡路大震災) | 約 137.7万人 |
| 平成 8年(1996) 1月 | ナホトカ号高麗事故(重油漏出) | 約 2.7万 |
| 平成 16年(2004) 10月 | 平成 16年台風 23号 | 約 5.6万人 |
| 平成 16年(2004) 10月 | 新潟県中越地震 | 約 9.5万人 |
| 平成 19年(2007) 7月 | 新潟県中越沖地震 | 約 2.2万人 |
| 平成 21年(2009) 8月 | 平成 21年台風 9号 | 約 150万人 |
| 平成 23年(2011) 3月 | 東北地方太平洋沖地震(東日本大震災) | 約 4.3万人 |
| 平成 26年(2014) 8月 | 平成 26年8月豪雨 | 約 4.7万人 |
| 平成 27年(2015) 4月 | 熊本地震 | 約 11.8万人 |
| 平成 28年(2016) 7月 | 平成 30年 7月豪雨 | 約 26.3万人 |
| 令和元年(2019) 10月 | 令和元年東日本台風 | 約 18.7万人 |
| 令和2年(2020) 7月 | 令和2年 7月豪雨 | 約 4.8万人 |

出典:研究報告、厚生労働省資料、全国社会福祉協議会資料等により内閣府作成を採用

注)ボランティアの参加人数は、集計方法によって大きく異なります。

ボランティア精神4原則

- 1 自主性・自発性
個人の自発的な意思で行う
- 2 社会性・連帯性
周囲を尊重して協力する
- 3 無償性・無給性
対価や見返りを求めない
- 4 創造性・開拓性・先駆性
従来の考え方から新しい考え方へ

ボランティアとは

- 1 日本国内
- 2 自発的な意思で社会に貢献する無償のボランティア活動
- 3 次のいずれかに該当する活動

災害ボランティアの動向

- ・大正12年の関東大震災からボランティア活動が行われていた記録が残っている。
- ・「平成7年兵庫県南部地震」117万人のボランティアが活動し、ボランティア元年と言われた。

注)人数は、フリー百科事典「ウィキペディア」を参照

災害ボランティアは誰?

災害発生時から復興に至るまで
被災地の復旧復興に携わる活動
に携わる人

携わる人 ⇒ 誰でもなれる

個人でも・団体でもOK

災害ボランティアの心構え

- ・被災者の気持ちを尊重する
- ・プライバシーを守る
- ・無理せず自分に出来ることをする
- ・約束・ルールは必ず守る
- ・周囲の理解を得る
- ・体調管理をしっかりとする
- ・責任をもって活動する

被災地での禁句

- ・頑張って
これ以上頑張れない
- ・瓦礫
災害の前に住んでた家
- ・ゴミ
思い出の品

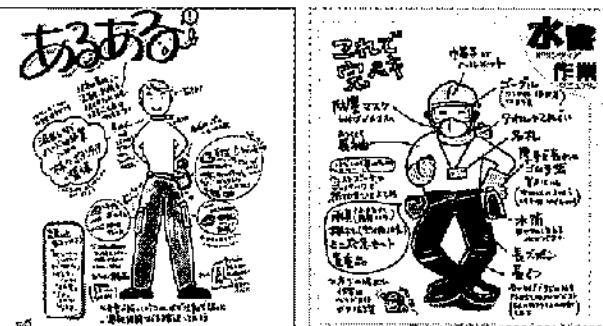
200

災害ボランティアの役割

- ・被災者に寄り添って安心感を届ける
- ・住んでいる地域への教訓とする
- ・災害ボランティア活動を続ける

19

災害ボランティアの服装・持ち物



出典:レスキューストックヤード

11

10

災害ボランティア活動手順

- ・被災地の状況を確認する
- ・活動地域を決める
- ・移動手段、宿泊先を決める
- ・活動に必要なものを準備する
- ・災害ボランティア保険に加入する
- ・被災地のボランティアセンターに登録する
- ・安全に活動する
- ・無事に帰宅する

13

12

ボランティア保険 ①

国内のボランティア活動中偶然の事故で、
・ボランティア自身がケガをした場合の
「傷害保険」
・第三者に損害を与えた場合の
「賠償責任保険」
がセットされた保険

14

ボランティア保険 ②

1 補償期間

4月1日0:00～3月31日24:00

※中途加入の場合は、加入手続き
完了日の翌日0:00から適用

2 補償開始の時期

申込日の翌日0:00から補償開始
※補償期間内などでも全て補償

15

16

ボランティア保険 ③

3 補償開始の特例

大規模災害特例が適用されている
被災地の災害ボランティアセンターで
加入した場合は、申込日当日から補償

4 加入手続きをする場所

社会福祉協議会
居住地、勤務先、活動場所

被災地域の課題

被災地域の受援力が未熟

- ・経験不足
- ・ボランティア活動地域の偏り
- ・平日と休日の活動人数の偏り

201

被災者の課題

災害ボランティアの認知度

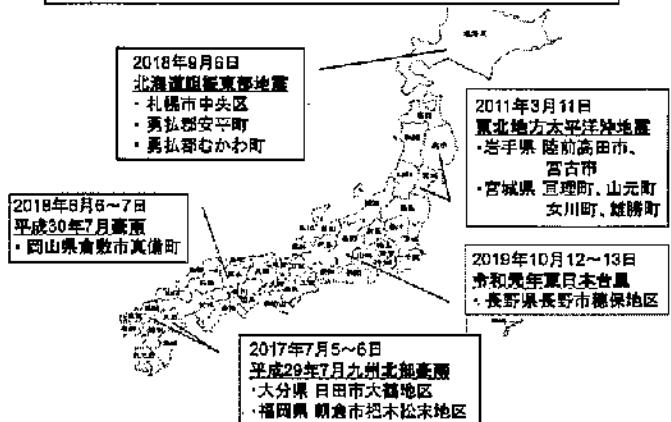
- ・災害ボランティアを知らない
- ・知っているけど頼み方を知らない
- ・頼むのが不安
- ・ボランティアの顔ぶれが変わる

災害ボランティアの課題

災害ボランティアの信用失墜

- ・迷惑ボランティア
- ・犯罪ボランティア
- ・目的外ボランティア

災害ボランティア活動の事例



20

2023.3.11

深沢地区防災塾

「災害時のボランティア活動」 世田谷区のボランティア体制

(福)世田谷ボランティア協会
せたがや災害ボランティアセンター
災害担当 渡邊 珠人

<この講義の内容>

1. 世田谷ボランティア協会の紹介

2. 世田谷区のボランティア体制

せたがや災害ボランティアセンターの紹介

1. 世田谷ボランティア協会の紹介

世田谷ボランティア協会の成り立ち

1981年 世田谷ボランティア協会設立(千歳船橋)
1982年 ブレーバーク事業を開始
1996年 社会福祉法人となる
「ふらっと船橋」開設
1998年 チャイルドライン実施
2000年 北沢タウンホールに移転
2002年 下馬に移転
2005年 せたがや災害ボランティアセンター開設
2023年 烏山地区にもボランティアピューローを開設



世田谷ボランティア協会

ボランティア・市民活動推進部

- ・世田谷ボランティアセンター
- ・ボランティアピューロー
- 4ヶ所
- ・せたがやチャイルドライン
- ・せたがや災害ボランティアセンター

福祉事業部

- ・ケアセンターふらっと
(生活介助・自立訓練)
- ・ケアセンターwith(通所介護)
- ・ケアステーション 連(訪問介護)
- ・ケア相談センター 結
(居宅介護支援)
- ・地域障害者相談支援センター
ほーとせたがや

ボランティアセンターの機能・役割

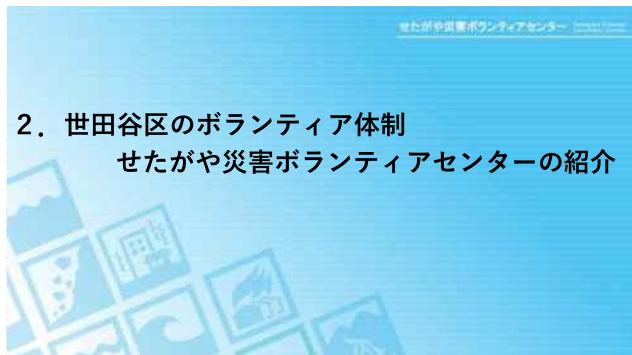
ボランティア
したい

ボランティア
求む!



縁結び

ボランティアをしたい人とボランティアに助けて
ほしい人をつなぐ、橋渡し役をしています



災害ボランティアセンターとコーディネーター

ボランティア受け入れ活動を展開する拠点が
「災害ボランティアセンター」
その活動を担う人が
「災害ボランティアコーディネーター」



世田谷方式

◆世田谷区のボランティア受け入れ体制の特色
世田谷区では、特徴のあるボランティア受け入れ体制を取っています。

<世田谷方式>

- (1)民間運営の災害ボランティアセンターを常設した災害への備え（民間活力）
- (2)災害時には大学施設を使用した区内5カ所でのボランティア受け付け（マッチングセンター）、区内に多数のボランティア活動拠点を配置（サテライト方式）
- (3)区民の中からコーディネーターを登録・養成（民間活力）

大学の地域貢献活動と提携したマッチングセンター

災害時には、区内5大学に
「マッチングセンター」を開設して、ボランティア受付窓口とします。
大勢のボランティアをスムーズに、できるだけ区内均等に受け入れます。
これらの拠点を「マッチングセンター」と呼んでいます。



避難所となる小中学校にサテライト

「サテライト」と呼ぶボランティア活動拠点を区内94カ所に開設します。指定避難所となる区立小・中学校に、サテライトも併設される予定です。

マッチングセンターで受け付を済ませたボランティアは、指定されたサテライトへ移動して、サテライトでニーズとのマッチングを受けて、活動現場に入ります。



災害時に指定小・中学校には サテライトと指定避難所が設置されます



ボランティアの活動依頼

避難所運営本部のボランティア担当から
「ボランティア依頼カード」を受け付け、
サテライトのコーディネーターが活動内容を
調整します。



◆世田谷方式を支えるコーディネーターの養成
世田谷方式が想定している民間活力によるボランティア受け入れ体制を実現させるには、区民の中から、マッチングセンターやサテライトで活動する大勢のコーディネーターが生まれる必要があります。

A) 養成講座の受講→コーディネーター登録申込→登録
B) コーディネーター登録申込→自主研修→登録

◆コーディネーターとして登録すると

- 1 原則として自宅に近いマッチングセンター又はサテライトが活動場所として指定されます。
- 2 総合的に様々なコーディネーター研修が受けられます。
- 3 同じマッチングセンターまたは同じサテライトのコーディネーター同士のつながりや地域とのつながりを深めていただけます。

コーディネーター登録すると

活動場所の指定を受けます。
継続的な研修が受けられます。
コーディネーター仲間や地域との繋がりが深まります。

5. コーディネーターは共助の要
◆コーディネーターの民間活力は共助の要

ボランティアは、困ったときは助け合おうという「おたがいさま」の精神に基づくもの。
被災地のコーディネーターも地域のために活動するボランティアの一人です。
各地からの災害ボランティアも、地元のコーディネーターも「おたがいさま」の助け合いという点では、「共助」の活動仲間と言えるでしょう。
どちらが欠けても、被災地の復興は進まなくなってしまいます。

せたがや災害ボランティアセンターの活動

平時の取り組み




防災講話、防災授業、防災シンポジウム



各種資料やマニュアル作成

ボランティアを頼むには

困ったことがあったら

指定避難所と同じ敷地内に
発災4日目から開設される
サテライトに行きましょう。
**災害ボランティア
依頼カード**
を提出してください。

ご静聴ありがとうございました

1. 講演時間の長さ

| | |
|------------|----|
| もっと聞きたかった | 3 |
| ちょうどよかったです | 17 |
| 長すぎた | 0 |

2. 開催日程（今回は土曜日の午前中）

| | |
|-------------|----|
| よかったです | 17 |
| 別の日程がよかったです | 3 |

→平日昼間、夕方、日曜午後

3. 講演内容

| | |
|-----------|---|
| よかったです | 9 |
| ふつう | 8 |
| よくわからなかった | 2 |

よかったです理由

- ・災害ボランティアの受け入れについて、ボラセンターの存在をもっと広く伝えていった方が良い。
- ・具体的な例がわかりやすかった。
- ・ボランティアについての説明。
- ・松井さんのお話がとても良かった。
- ・コロナ禍で忘れていた事等も思い出せ改善すべき点も必要だと感じた。
- ・実際のボランティア活動の様子が分かったことと、用意を改めて日頃からしておく大切さに気付いた。
- ・2人の講師の話し方がわかりやすくて良かった。

ふつうの理由

- ・第2部は自分でもかかわっているので興味がありましたが第1部はあまり意味がなかつたように思う。
- ・自宅避難について、行政の支援（食料・物資）がどのようになるのか不安。

4. 今後聞きたい講演内容。希望する実施方法。

- ・各町会でも聞いてほしい。
- ・避難所運営に対する世田谷区の対応がなかなか進まないような気がするのでその点の講演を期待する。
- ・避難所の運営やトラブルにあった時の対応について。
- ・避難所運営の効率よい仕方等について、事例を交えて。
- ・避難所運営改定点についての解説。
- ・避難所運営について役割、行動等。
- ・年齢から、ボランティアなど力を与える人々より、守られる人の仲間にしているため、自衛や自活の方法などを聞きたい。
- ・ボラを重視するなら、日頃から避難所運営委員とコーディネーターの顔合わせ機会を作ってほしい。

- ・在宅避難について広く住民に周知の機会を作ってほしい。
- ・具体的な備え等聞いてみたい
- ・トイレ等の細かい方法も知りたい（時間も経ち様々な用具も進歩してるので知りたい）
- ・深沢地区の避難所にどのような物が準備されていて、何を個人として準備していかなければいけないか。実際の発災後の動きについて。
- ・事前に課題を与えてから、防災塾でそれについて話をしてもらう。

5. その他意見

- ・出席してよかったです。プロの方の話を聞く機会がまたあれば出席したい。
- ・東深沢地区の運営にご協力お願ひいたします。
- ・質疑はなくて良いのではと思いました。
- ・避難所運営は避難者が運営することが基本。自治会は初期段階で応援する立場、自治会は一種のボランティアである。
- ・このような有効な内容（特にボランティア活動）を一般住民にもっと知らせる必要がある。（わずかな人数の防災塾のセミナーでは…）
- ・かかわっている町会の防災運営に「まさか」ではなく「もしかしたら」の心構えでやっていきたいです。
- ・感染症対策に時間をとられていたが、対策が緩和された今、テレビ等でも盛んに避難について語られます。テレビと現状のギャップを埋める努力をしてほしいです。
- ・講演を聞く側の年齢や、性別を考えたものにした方が良い。本日はボランティアの話が中心であるため、本日の参加者では少しポイントがずれていたように思う。（高齢者の参加が多数）
- ・コロナ禍で押さえつけられた活動、特に忘れかけたボランティア活動という意識の動機付になりました。
- ・神戸や福島の現在の状況を話してほしかったです。