「世田谷区自転車条例」の一部改正(素案)に対する 区民意見募集の実施結果及び区の考え方

1. 意見募集期間

令和元年10月15日(火)~11月5日(火)

2.周知方法

区のお知らせ「せたがや」令和元年10月15日号

区のホームページ

閲覧場所(土木部交通安全自転車課、区政情報センター、総合支所区政情報コーナー・くみん窓口、出張所・まちづくりセンター、図書館)での資料配架

3. 意見提出者数 74名

(内訳:無作為抽出によるアンケート 68名、ホームページ 6名)

4. 意見件数 178件

| | 項目 | 意見数 | |
|-----------------|------------------------------|-----|--|
| 「世田 | 「世田谷区自転車条例」の一部改正(素案)についてのご意見 | | |
| | 全体について | 1 8 | |
| 1 | ヘルメット着用の義務化及び努力義務化 | 3 3 | |
| 2 | 自転車点検整備の努力義務化 | 6 | |
| 3 | 駐輪時の自転車の施錠努力義務化 | 2 | |
| 4 | 駐輪場内放置・不正使用者への対応の明文化 | 0 | |
| 5 | 自動二輪車の自転車等駐車場利用の特例 | 1 | |
| 6 | 放置自転車の撤去までの期間についての短縮 | 1 | |
| 7 | 車体への記名義務廃止 | 0 | |
| 8 | 警察への盗難届提出による撤去手数料免除基準の変更 | 0 | |
| 9 | 引取りのない撤去自転車等に対する措置の明文化 | 2 | |
| その他自転車施策に関わるご意見 | | | |
| 1 0 | 自転車損害賠償責任保険 | 2 9 | |
| 1 1 | 交通ルール、マナー遵守について | 5 8 | |
| 1 2 | 駐輪場について | 9 | |
| 1 3 | 自転車通行空間について | 1 3 | |
| 1 4 | 放置自転車対策について | 2 | |
| 1 5 | その他 | 4 | |

5.区民意見概要及び区の考え方全体について(18件)

| 意見の概要 | 区の考え方 |
|--------------------|------------------------|
| 条例改正に賛成します。 | 条例の改正とともに、各関係者と連携して啓発を |
| 【同趣旨のご意見 他7件】 | 進めることにより、自転車事故の防止と軽度化、 |
| 改正案について良いかと思います。 | 事故の被害者及び加害者の救済、交通安全意識の |
| 【同趣旨のご意見 他4件】 | 向上等を図ってまいります。 |
| 世田谷区自転車条例の一部改正素案 | |
| で、特に問題ありません。 | |
| 条例は私達区民の自由を縛るものな | ご意見として承ります。 |
| ので、罰則規定があるのか提示が無 | |
| い限りは全ての制度に反対したい。 | |
| 自転車の利用状況、事故や問題の発 | ご意見として承ります。 |
| 生状況等の分析を踏まえ、自転車を | |
| 週に 30 分以上乗っている人が議論 | |
| して決めるべき。 | |
| 早わかり図がわかりにくい。 | ご指摘の「義務」の表記の仕方について改善して |
| 【同趣旨のご意見 他1件】 | まいります。 |

(1) ヘルメット着用の義務化及び努力義務化(33件)

| 意見の概要 | 区の考え方 | |
|-------------------|-------------------------|--|
| 13 歳未満のヘルメット着用の義務 | 13 歳未満の子ども及び自転車利用者全般のヘル | |
| 化に賛成。 | メット着用を促進してまいります。 | |
| 【同趣旨のご意見 他8件】 | | |
| ヘルメット着用は義務化すべき。 | 自転車活用推進法が施行される一方、道路交通法 | |
| 【同趣旨のご意見 他9件】 | 改正による自転車ヘルメット着用の動きは見ら | |
| | れないことから、すべての自転車利用者に対する | |
| | ヘルメット着用の条例による義務化は時期尚早 | |
| | と考えております。引き続き啓発によりヘルメッ | |
| | ト着用を促進してまいります。 | |
| 子どものヘルメット着用について保 | ヘルメット着用促進に係る啓発、子育て層を対象 | |
| 護者に徹底すべき。 | とした啓発の中で、周知・情報提供を徹底してま | |
| 【同趣旨のご意見 他1件】 | いります。 | |
| 乳幼児世帯のヘルメット購入に対す | 乳幼児の身体・生命を守るものでありながら比較 | |
| る補助制度を創設せよ。 | 的安価な製品であることから、補助制度の創設は | |
| 【同趣旨のご意見 他1件】 | 考えておりません。 | |

| ヘルメットは嫌。 | 今回の条例改正では、13歳以上の自転車利用者 |
|-------------------|-------------------------|
| 【同趣旨のご意見 他1件】 | にはヘルメットの着用を義務付けるものではあ |
| | りませんが、安全のため着用に努めてください。 |
| 高齢者のヘルメット着用を義務化せ | 高齢者のヘルメット着用については、すでに都条 |
| よ。 | 例において高齢者の家族にヘルメット着用を勧 |
| 【同趣旨のご意見 他1件】 | めるよう努力義務が課されております。高齢者の |
| | ヘルメット着用促進に向け、啓発に努めてまいり |
| | ます。 |
| ヘルメット着用をどう進めるのか。 | 小学校交通安全教室や保護者向け自転車安全講 |
| | 習等で、引き続き啓発を図るほか、自転車店、自 |
| | 転車駐輪場等の協力を得て、啓発ちらしの配布や |
| | 呼びかけを行うなど、さらに重点的に取り組んで |
| | まいります。 |
| 子どものヘルメット着用については | 子どものヘルメット着用については、すでに道路 |
| 学校教育に期待。 | 交通法で保護者の努力義務となっており、交通安 |
| | 全教室等でもその必要性、重要性を説明しており |
| | ます。これを受けて学校・PTAによる着用促進 |
| | の取り組みも進められています。引き続き啓発を |
| | お願いしてまいります。 |
| 自転車ヘルメットの役割、他のヘル | 自転車ヘルメットの役割や効果、正しい使用方法 |
| メットとの違いについて、区民に適 | 等について、区ホームページ、周知チラシ、自転 |
| 切な情報提供を行ってほしい。 | 車安全講習等でご案内してまいります。 |
| 13 歳未満の子どものヘルメット着 | 今回の条例改正では、ヘルメットの未着用に関す |
| 用について、違反した場合はどうな | る罰則は設けておりません。その代わり、啓発資 |
| るのか。事例を挙げて説明してほし | 料において、ヘルメットが事故時に頭部を致命的 |
| l Io. | な衝撃から守ること、身体バランス上、頭部が重 |
| | く、また頭蓋骨の柔らかい子どもの場合、着用の |
| | 必要性が大人より高いことをお知らせしてまい |
| | ります。 |
| ヘルメット着用や点検整備の義務に | ヘルメット着用も点検整備も、自転車を安全に利 |
| ついて、収入による不公平が生じな | 用するための必需品であり、自分の身を守るため |
| いようにしてほしい。 | に、また他に危害を及ぼさないために、まずは利 |
| | 用者の責任において行うべきであることを、ご理 |
| | 解くださいますようお願いいたします。 |
| 区の範囲を超えて自転車は利用され | 13 歳未満の子どもについては、すでに道路交通 |
| ているので、区条例で自転車ヘルメ | 法で着用が保護者の努力義務とされており、ま |
| ット着用の義務化を扱うべきではな | た、頭部が重く柔らかい子どもはとりわけヘルメ |

| l Io. | ット着用により事故時の頭部への衝撃を軽減す |
|-------|------------------------|
| | る必要があります。子どものヘルメット着用の必 |
| | 要性、重要性をご理解くださいますようお願いい |
| | たします。 |

(2) 自転車点検整備の努力義務化(6件)

| 意見の概要 | 区の考え方 | |
|------------------|------------------------|--|
| 点検整備は義務化すべき。 | 交通安全教室や自転車安全講習等で、引き続き啓 | |
| 【同趣旨のご意見 他1件】 | 発を図るほか、自転車店、自転車駐輪場等の協力 | |
| | を得て、啓発ちらしの配布や呼びかけを行うな | |
| | ど、さらに重点的に取り組んでまいります。 | |
| 公共施設に空気入れを備えるなど、 | 管理人のいる区立駐輪場では、すでに配備してい | |
| 自転車点検整備環境を整備してほし | るところですが、今後、拡充による環境改善を検 | |
| l I. | 討してまいります。 | |
| 点検整備については点検すべき個所 | 東京都自転車点検整備指針の内容をご案内する | |
| を具体的に示す等の啓発を図ってほ | など、わかりやすい情報提供に努めてまいりま | |
| UII. | す。 | |
| 自転車点検整備については、個人で | 適切な点検整備がされていない自転車は、整備不 | |
| 考えればいい。 | 良による事故の危険性が高まり、利用者本人ばか | |
| | りか、周囲も危険にさらすこととなります。その | |
| | 必要性、重要性をご理解いただき、自転車点検整 | |
| | 備に努めてください。 | |
| 区内の優良整備事業者を紹介すべ | 東京都自転車商協同組合によるサイクルマイス | |
| き。 | ター認定店のご案内等に努めてまいります。 | |

(3) 駐輪時の自転車の施錠努力義務化(2件)

| 意見の概要 | 区の考え方 | |
|------------------|------------------------|--|
| 自転車の施錠に関してはダイヤル式 | 施錠についての啓発を行う中で、二重ロックやダ | |
| など防犯性が高いものを推奨するよ | イヤル式など、より防犯効果が高い方法を周知し | |
| う広報してほしい。 | てまいります。 | |
| 駐輪時の施錠を「努力義務」化する | 自転車利用者の防犯意識を高めることにより、犯 | |
| というのは、行政の過剰な介入と思 | 罪抑止につなげていくため、施錠努力義務化の周 | |
| う。 | 知を図ってまいります。 | |

(4)駐輪場内放置・不正使用者への対応の明文化(0件)

(5)自動二輪車の自転車等駐車場利用についての特例(1件)

| 意見の概要 | 区の考え方 |
|------------------|------------------------|
| 駐輪場の絶対数が足りていない地区 | 駐輪場ごとの利用状況を鑑み、自動二輪向け転用 |
| での自動二輪車向けの転用は止めて | の可否を検討してまいります。 |
| ほしい。 | |

(6)放置自転車の撤去までの期間の短縮(1件)

| 意見の概要 | 区の考え方 |
|------------------|------------------------|
| 自転車等放置禁止区域外の放置確認 | 放置自転車等による事故の防止や、災害時におけ |
| 期間の改正は最低4日にしてほし | る緊急活動及び避難行動等に必要な、良好な道路 |
| l I. | 環境の確保を実現するために、撤去までの期間の |
| | 短縮を行うものですが、ご意見として承ります。 |

- (7)車体への記名義務廃止(0件)
- (8)警察への盗難届提出による撤去手数料免除基準の変更(0件)

(9)引取りのない撤去自転車等に対する措置の明文化(2件)

| 意見の概要 | 区の考え方 |
|------------------|------------------------|
| 引取りのない撤去自転車のうち状態 | 現在、引取り手のない良質な撤去自転車を福祉作 |
| の良いものは、シルバー人材センタ | 業所による清掃等を行い「再生自転車」として開 |
| ー等で整備の上生活困窮者や新社会 | 発途上国等への無償譲与や、福祉作業所へ自転車 |
| 人や新入生などに斡旋してはどう | を無償譲渡し、イベントで販売も行っております |
| か。 | が、ご意見として承ります。 |
| 違法駐輪は直ちに撤去した上で競売 | 自転車の安全利用の促進及び自転車等の駐車対 |
| にかければよろしい。 | 策の総合推進に関する法律第6条により、撤去し |
| | た自転車等を保管するよう定めており、区では自 |
| | 転車条例にて保管を1ヶ月としています。 |

(10)自転車損害賠償責任保険(29件)

| 意見の概要 | 区の考え方 |
|------------------|------------------------|
| 保険加入の義務化に賛成。 | 自転車利用者の自転車損害賠償責任保険加入を |
| 【同趣旨のご意見 他6件】 | 促進してまいります。 |
| 保険の加入義務化の徹底のため、区 | 区のおしらせや区ホームページ、さらにはちらし |
| 民に周知と詳しい情報の提供を図 | の配布等により、自転車損害賠償責任保険の加入 |
| れ。 | について、自転車保険に加入するほか、自動車保 |

| 【同趣旨のご意見 他8件】 | 険等の特約で対応できる場合があること等を説 |
|------------------|----------------------------|
| | 明し、自転車保険に関する情報をご案内してまい |
| | ります。 |
| 保険加入についてはネット販売を含 | 自転車購入時の自転車販売業者による保険加入 |
| め、自転車購入時に確認し、強制す | 有無の確認については、利用者の加入義務と同 |
| べき。 | 様、改正された東京都の条例に努力義務として定 |
| 【同趣旨のご意見 他3件】 | められております。区からは区内業者に対し協力 |
| | を呼び掛けてまいります。 |
| 保険の申込期間が短いので、いつで | 区民交通傷害保険については、年1回、5~6月 |
| も入れるようにしてほしい。 | が加入申込期間と限られていますが、民間の自転 |
| 【同趣旨のご意見 他1件】 | 車保険等はいつでも加入申し込みが可能です。 |
| 保険加入の義務化にあたっては区が | 自転車保険は自転車事故の加害者と被害者の双 |
| 助成すべき。 | 方を守るものです。区では年間 1400 円の保険料 |
| 【同趣旨のご意見 他1件】 | で上限1億円の自転車損害賠償責任保険に加入 |
| | できる区民交通傷害保険を用意し、区民が比較的 |
| | 安価に保険に加入できる環境を整備しているた |
| | め、補助制度の創設は考えておりません。 |
| 自転車事故の被害者の立場が抜けて | 自転車事故被害者の視点からも、自転車の安全利 |
| いる。 | 用、自転車保険の加入等を進めております。 |
| 未成年の自転車損害賠償責任保険加 | 区のお知らせや区ホームページで周知を図るほ |
| 入について、保護者に徹底すべき。 | か、さらには小・中学校へのちらしの配布等によ |
| | り、未成年の自転車損害賠償責任保険の加入につ |
| | いて、保護者への周知を徹底してまいります。 |
| 保険加入に対する義務は必要ない。 | 自転車保険加入義務化につきましては、国から各 |
| | 自治体で条例制定により取り組むよう、国から方 |
| | 向性が示され、東京都の条例により定められたと |
| | ころです。令和2年4月よりの施行となり、区内 |
| | も適用の対象範囲となります。 |
| 保険の入り方がわからない。区で負 | 区民交通傷害保険につきましては、毎年、加入申 |
| 担してほしい。 | 込期間中に区のお知らせ、区ホームページ、PR |
| | ちらし等でご案内しております。その他の民間保 |
| | 険につきましても、今後、区ホームページ等に情 |
| | 報を掲載してまいります。 |
| 掲示板を活用して周知を図れ。 | 区のお知らせ、区ホームページ、ちらし配布、回 |
| | 覧板の活用のほか、掲示板も活用して周知を図っ |
| | てまいります。 |
| | |

(11)交通ルール、マナー遵守について(57件)

| 意見の概要 | 区の考え方 |
|-------------------|---------------------------|
| 交通ルール、マナーの指導をすべき。 | 小・中学校での交通安全教室、自転車安全講習等 |
| 【同趣旨のご意見 他18件】 | により、自転車利用者の「気づき」を促す、効果 |
| | 的な交通ルールやマナーの指導・啓発を進めてま |
| | いります。また、所轄警察署に指導・取り締まり |
| | の強化を要望してまいります。 |
| 警察に取り締まり強化を働きかけ | 平成27年6月の改正道路交通法施行により、1 |
| よ。 | 4項目の危険行為に該当し、3年間で2回以上検 |
| 【同趣旨のご意見 他5件】 | 挙された者に対し自転車運転者講習の受講が義 |
| | 務付けられて以来、所轄警察署も自転車危険運転 |
| | の多い地点で定期的に指導・取り締まりを行って |
| | おります。さらなる強化を要望してまいります。 |
| 子育て層への安全教育を強化すべ | 区内では20~40歳代の自転車事故が多いこ |
| き。 | とから、区内事業者、区内大学、子育て層を中心 |
| 【同趣旨のご意見 他8件】 | に、重点的に自転車安全利用啓発を図っておりま |
| | す。特に子育て層につきましては、小学校保護者 |
| | への自転車安全利用講習、子供の体重分のオモリ |
| | を自転車に積んで特性や運転のコツを体感する |
| | 体験講習「初めての子育て自転車」の実施、情報 |
| | をわかりやすくまとめた冊子「 子育て自転車の選 |
| | び方&乗り方」の配布など、工夫して進めており |
| | ます。今後、さらに充実を図ってまいります。 |
| 自転車はナンバーを付けるべき。 | 区外から区内へ流入する自転車も多いことを考 |
| 【同趣旨のご意見 他3件】 | えれば、自転車ナンバー制を導入するとすれば、 |
| | 各区単位ではなく、できれば全国一括、少なくと |
| | も都道府県単位での実施が必要と考えます。 |
| 自転車の歩道通行は禁止すべき。 | 現在の道路交通法では、場合を限定して自転車の |
| 【同趣旨のご意見 他1件】 | 歩道通行を認めております。 この法規定が守られ |
| | ないために、自転車の歩道通行が危険をもたらし |
| | ていることが多いと考えております。「歩行者優 |
| | 先 」 など法規定の遵守を、 引き続き呼び掛けてま |
| | いります。 |
| 電動アシスト自転車については、交 | 電動アシスト自転車の普及が著しい子育て自転 |
| 通安全啓発や、別途規制を設けるな | 車(チャイルドシート付自転車)につきましては、 |
| ど交通安全対策を強化してほしい | 体験講習「初めての子育て自転車」を実施するな |
| 【同趣旨のご意見 他1件】 | ど、特化した内容を自転車安全講習に盛り込み、 |

| | 啓発の充実を図っております。今後は普及が予想 |
|------------------|--|
| | 古光の元美を図ってあります。っては音及が「7念 される高齢者層向けの啓発を工夫してまいりま |
| | |
| | す。なお、規制については必要に応じて国が法規 |
| | 制により行うことが望ましいことから、区条例で |
| | は言及していません。 |
| 歩きスマホ禁止条例を制定せよ。 | 区では一般社団法人電気通信事業者協会の協力 |
| | を得て、歩きスマホ防止啓発ポスターやマグネッ |
| | トシートの掲出を行っております。引き続き啓発 |
| | による防止を図ってまいります。 |
| 退職警察官等の有給活動で違反対 | ご意見として承り、警察署にも伝えてまいりま |
| 策、指導が必要 | す。 |
| 高齢者の自転車車道通行は危険。 | 70 歳以上の高齢者につきましては、道路交通法 |
| | で「自転車歩道通行可」以外の歩道でも、歩道通 |
| | 行が認められております。「自転車は車両なので |
| | 車道通行」という原則とともに啓発に努めてまい |
| | ります。 |
| スマホのながら運転に厳しい罰則を | すでに道路交通法等で禁止及び罰則の規定があ |
| 科すべき。 | るところですが、法令遵守と自転車安全利用の徹 |
| | 底のため、携帯電話、イヤホーン、傘差し等のな |
| | がら運転の禁止を、区条例に追加します。 |
| 危険運転への声かけや取締りを区で | 危険運転への声かけにつきましては、踏切や通学 |
| できないか。 | 路などで、所轄警察署の協力を得ながら、地域と |
| | 区の協働による街頭キャンペーンという形で行 |
| | っております。取り締まり権限はあくまで警察に |
| | あり、また、台数が多く、移動も速いことから、 |
| | 「ポイ捨て防止」のような形で区が指導すること |
| | は困難であるばかりか、危険が伴うと考えます。 |
| 自転車をすべて免許制にせよ。 | 自転車免許制については、免許申請に対する審 |
| | 査、購入時のチェックや通行時の指導・取り締ま |
| | り体制の整備等が必要なため、実施するのであれ |
| | ば、国による全国共通の実施が望ましいと考えま |
| | す。 |
| 都内最多レベル事故件数・盗難件数 | 交通安全教室、自転車安全講習等で説明し、交通 |
| について区民の理解・認識向上を図 | 安全意識を喚起するよう努めております。今後も |
| れ。 | 引き続き効果的な啓発を図ってまいります。 |
| 事故が多い場所が認識できる工夫が | 警察署や道路管理者が注意喚起看板等を設置し |
| 必要。 | ておりますが、今後、マップ等を活用し、よりわ |
| | |

| かりやすい注意喚起に努めてまいります。 高齢者への交通安全教育・対策の強 |
|---|
| 化を図るべき。 |
| |
| 一 |
| 元の元気に力のとないうよう。 |
| 大きな角には人は右側通行と表示し 道路交通法では、歩道や十分な幅員のある路側 |
| てほしい。 |
| 路の右側を通行しなければならないと定めてお |
| ります。 |
| 警察官が交差点で正しい通行の仕方 自転車交通量の多い交差点等では、警察が定期的 |
| を教えてほしい。 に指導・取り締まりを行っております。 |
| 自転車を大切な財産として大事に扱 自転車をていねいに大事に扱うようになれば、ダ |
| うよう啓発すべき。 |
| 放置や盗難もなくなるというのは、まさにその追 |
| りであると考えます。今後、啓発に努めてまいり |
| ます。 |
| 自転車利用者が安全な走行をするた 出前型講習の実施等により、引き続き講習受講層 |
| めの講習の受講を義務化すべき。 の拡大に努めてまいります。 |
| 信号無視の自転車は検挙したその場 信号無視は道路交通法第7条違反に当たり、罰則 |
| で自転車を没収すべき。 等も定められております。これを超えて区条例で |
| 違反自転車の没収等の処分を行うことは困難と |
| 考えます。 |
| 自転車通行帯への歩行者の侵入の罰 自転車通行のために整備した空間は、基本的にす |
| 則化。 べて車道上であるため、歩行者の通行は道路交通 |
| 法により禁じられています。 |

(12)駐輪場について(9件)

| 意見の概要 | 区の考え方 |
|------------------|------------------------|
| 駐輪場を増やしてほしい。 | 世田谷区では、駅ごとに駐輪場の必要台数を将来 |
| 【同趣旨のご意見 他5件】 | 需要の推計から算定し整備を進めております。月 |
| | ぎめ、日ぎめ、時間ぎめの別についても必要台数 |
| | を精査してまいります。 |
| チャイルドシート付等の大型自転車 | 従来の自転車ラックを間引くなどして、大型自転 |
| を停めやすくするため駐輪場を改善 | 車への対応を随時進めております。 |
| してほしい。 | |
| 駐輪場の一定時間無料化を検討して | 駐輪場の利用は通勤通学利用や、買い物利用など |
| ほしい。 | 様々なケースがあります。現在、一部の駐輪場に |

| | おいては無料時間を設定しておりますが、利用状 |
|------------------|------------------------|
| | 況について調査を実施し、今後の駐輪場整備や利 |
| | 用料金の検討に活かしていく予定です。 |
| 店などの駐輪スペース確保をしてほ | 世田谷区自転車条例において、一定規模以上の大 |
| UN. | 規模店舗等には駐輪場を設置する義務を規定し、 |
| | 指導しております。 |

(13)自転車通行空間について(13件)

| 意見の概要 | 区の考え方 |
|------------------|------------------------|
| 自転車通行空間の整備を進めてほし | 「世田谷区自転車ネットワーク計画」を策定し、 |
| い。【同趣旨のご意見 他5件】 | 自転車走行環境の整備を進めております。 |
| 道路に自転車・歩行者のレーンを明 | |
| 確に表示すべき。 | |
| 道路が狭いため電線地中化により自 | 「世田谷区無電柱化推進計画」を策定し、優先度 |
| 転車通行環境の改善を図れ。 | を考慮して電柱の地中化を図っております。道路 |
| 【同趣旨のご意見 他3件】 | 幅が6mに満たない道路は技術的な問題も多く、 |
| | 電柱地中化は困難となっていますが、区内全域で |
| | の自転車走行位置表示などの整備を進めること |
| | で、左側通行などのルールが浸透し、安全な自転 |
| | 車の利用環境につながるものと考えております。 |
| 自転車通行帯の違反駐車の取り締ま | 交通管理者へ取り締まりなど協力を依頼してま |
| りを強化せよ。 | いります。 |
| 路上を走るロードバイク型自転車は | 速度の出やすいロードバイク型自転車利用者が |
| 危険車両に相当している。共存に無 | 他の歩行者や自転車の安全を意識するよう安全 |
| 理がある道路多い。 | 啓発を進めるほか、自転車通行空間の整備を進 |
| | め、ロードバイク型自転車が車道左側を通行し、 |
| | 歩行者・自転車が共に安全利用できる環境整備に |
| | 努めてまいります。 |

(14)放置自転車対策について(2件)

| 意見の概要 | 区の考え方 |
|------------------|------------------------|
| 路上駐輪で車や歩行者が危険な状況 | 道路管理者以外の者が、所有者の承諾なく自転車 |
| によく出会いますが、現行法では勝 | の移動を認める法令がないため難しいですが、ご |
| 手に移動できないので、移動させて | 意見として承ります。 |
| よいように権利を明記してもらえな | |
| いでしょうか? | |

| 路上駐輪に対して罰則があるとベス | 放置自転車は道路交通法において罰則(罰金)に |
|------------------|-------------------------|
| トです。 | ついての定めがないことから、区の条例でも特に |
| | 罰則規定は無く、撤去した放置自転車を所有者等 |
| | が引き取る場合に、「撤去及び保管に要した費用」 |
| | として、撤去保管手数料を徴収する対応をとって |
| | おります。 |

(15)その他(4件)

| 意見の概要 | 区の考え方 |
|------------------|----------------------------|
| 烏山は、踏み切りをなくし高架にし | 京王線連続立体事業を進めており、将来は高架と |
| て欲しい。 | なる予定です。 |
| シェアサイクルが機能していないよ | ご意見として承ります。 |
| うで残念。 | |
| 世田谷区は他に比べ面積や人口が多 | ご指摘のとおり、交通事故・自転車事故件数が多 |
| いのだから、事故件数が最多レベル | い理由の多くは、区の人口の多さ、面積の広さ、 |
| なのはあたりまえなのでは? | 交通量の多さにあり、その点では当然と言えるか |
| | もしれません。その一方で、事故件数が多いのは |
| | 決して望ましいことではなく、事故防止の取り組 |
| | みが必要です。 こうしたことから、 ワースト 1 位 |
| | (2位)との表現を注意喚起のためのフレーズと |
| | して活用しています。 |
| カーブミラーの方向調整をしてほし | カーブミラーは自動車運転者のためのものであ |
| ll. | り、歩行者・自転車利用者はカーブミラーを利用 |
| | するのではなく、実際に見て安全確認するよう求 |
| | められております。 |