

このファイルは、地方版図柄入りナンバープレートに関するニーズ調査を区内産業団体等281団体へ行った結果の集計表です。

問1は、「自動車の保有状況について」お伺いしました。回答数は102人でした。

「1、登録自動車を保有している（白色ナンバー）」と回答した方は、51人で、全体の50%でした。

「2、軽自動車を保有している（黄色ナンバー）」と回答した方は、8人で、全体の7.8%でした。

「3、事業用車両を保有している（緑色ナンバー）」と回答した方は、2人で、全体の2%でした。

「4、上記の複数の車両を保有している」と回答した方は、20人で、全体の19.6%でした。

「5、自動車を保有していない」と回答した方は、17人で、全体の16.7%でした。無回答の方は4人で、全体の3.9%でした。

問2は、「自動車運転免許の取得期間について」お伺いしました。回答数は102人でした。

「1、5年未満」と回答した方は、0人で、全体の0%でした。

「2、10年未満」と回答した方は、0人で、全体の0%でした。

「3、20年未満」と回答した方は、3人で、全体の2.9%でした。

「4、30年未満」と回答した方は、4人で、全体の3.9%でした。

「5、30年以上」と回答した方は、90人で、全体の88.2%でした。

「6、わからない」と回答した方は、1人で、全体の1%でした。

「7、免許を取得していない」と回答した方は、1人で、全体の1%でした。

無回答の方は3人で、2.9%でした。

問3は、「運転頻度について」お伺いしました。回答数は102人でした。

「1、毎日」と回答した方は、38人で、全体の37.3%でした。

「2、週に4～5回」と回答した方は、16人で、全体の15.7%でした。

「3、週に2～3回」と回答した方は、18人で、全体の17.6%でした。

「4、週に1回」と回答した方は、11人で、全体の10.8%でした。

「5、月に1回」と回答した方は、5人で、全体の4.9%でした。

「6、3ヶ月に1回未満」と回答した方は、11人で、全体の10.8%でした。

無回答の方は3人で、2.9%でした。

問4は、「自動車の利用用途について」お伺いしました。回答数は102人でした。

「1、通勤・通学」と回答した方は、11人で、全体の10.8%でした。

「2、業務」と回答した方は、74人で、全体の72.6%でした。

「3、レジャー」と回答した方は、47人で、全体の46.1%でした。

「4. ショッピング」と回答した方は、34人で、全体の33.3%でした。

「5. その他」と回答した方は、2人で、全体の2%でした。

無回答の方は5人で、4.9%でした。

問5は、「地方版図柄入りナンバープレートを取り付けたいかどうか」お伺いしました。回答数は102人でした。

「1. 是非取り付けたい（交換したい）」と回答した方は、3人で、全体の2.9%でした。

「2. まあまあ取り付けたい（交換したい）」と回答した方は、2人で、全体の2%でした。

「3. 図柄によっては取り付けたい」と回答した方は、39人で、全体の38.2%でした。

「4. どちらともいえない」と回答した方は、17人で、全体の16.7%でした。

「5. あまり取り付けたくない（交換したくない）」と回答した方は、13人で、全体の12.7%でした。

「6. 取り付けたくない（交換したくない）」と回答した方は、24人で、全体の23.5%でした。

無回答の方は4人で、3.9%でした。

問6は、「問5で、それぞれの選択肢を選んだ理由」を記述式でお伺いしました。この設問については、別添のファイル「事業者向けアンケート調査結果（問6）」に詳しく記載しておりますので、ご覧ください。

問7は、「寄付金付き地方版図柄入りナンバープレートを取り付けたいかどうか」お伺いしました。回答数は102人でした。

「1. 是非取り付けたい（交換したい）」と回答した方は、2人で、全体の2%でした。

「2. まあまあ取り付けたい（交換したい）」と回答した方は、4人で、全体の3.9%でした。

「3. 図柄によっては取り付けたい」と回答した方は、25人で、全体の24.5%でした。

「4. どちらともいえない」と回答した方は、20人で、全体の19.6%でした。

「5. あまり取り付けたくない（交換したくない）」と回答した方は、22人で、全体の21.6%でした。

「6. 取り付けたくない（交換したくない）」と回答した方は、25人で、全体の24.5%でした。

無回答の方は4人で、3.9%でした。

問8は、「問7で、それぞれの選択肢を選んだ理由」を記述式でお伺いしました。この設問については、別添のファイル「事業者向けアンケート調査結果（問8）」に詳しく記載しておりますので、ご覧ください。

問9は、「Q7の寄付金付き図柄入りナンバープレートを実施することとした場合に、寄付

金の使途として、具体的にどのようなものがふさわしいか」お伺いしました。

具体的な使途として、①では、交通サービスの改善・利用促進に資する事業（リフト付きバス、ユニバーサルデザインタクシーの導入、交通不便地域へのバス、乗合タクシーなどの導入等）が寄付金の使途としてふさわしいかどうかお伺いしました。回答数は102人でした。

「1. ふさわしい」と回答した方は、29人で、全体の28.4%でした。

「2. まあまあふさわしい」と回答した方は、31人で、全体の30.4%でした。

「3. どちらでもない」と回答した方は、17人で、全体の16.7%でした。

「4. あまりふさわしくない」と回答した方は、9人で、全体の8.8%でした。

「5. ふさわしくない」と回答した方は、8人で、全体の7.8%でした。

無回答の方は8人で、全体の7.8%でした。

②では、交通安全の推進（交通安全の普及啓発用リーフレットの作成・配布、交通安全シンポジウムの開催等）が寄付金の使途としてふさわしいかどうかお伺いしました。回答数は102人でした。

「1. ふさわしい」と回答した方は、19人で、全体の18.6%でした。

「2. まあまあふさわしい」と回答した方は、24人で、全体の23.5%でした。

「3. どちらでもない」と回答した方は、22人で、全体の21.6%でした。

「4. あまりふさわしくない」と回答した方は、17人で、全体の16.7%でした。

「5. ふさわしくない」と回答した方は、11人で、全体の10.8%でした。

無回答の方は9人で、全体の8.8%でした。

③では、交通遺児の支援（交通事故被害者救済のための一時金の支給）が寄付金の使途としてふさわしいかどうかお伺いしました。回答数は102人でした。

「1. ふさわしい」と回答した方は、48人で、全体の47.1%でした。

「2. まあまあふさわしい」と回答した方は、22人で、全体の21.6%でした。

「3. どちらでもない」と回答した方は、11人で、全体の10.8%でした。

「4. あまりふさわしくない」と回答した方は、4人で、全体の3.9%でした。

「5. ふさわしくない」と回答した方は、8人で、全体の7.8%でした。

無回答の方は9人で、全体の8.8%でした。

④では、観光の振興（臨時バスの運行、周遊バスの発行等の輸送の円滑化、輸送力の強化を伴うイベント等の経費等）が寄付金の使途としてふさわしいかどうかお伺いしました。回答数は102人でした。

「1. ふさわしい」と回答した方は、12人で、全体の11.8%でした。

「2. まあまあふさわしい」と回答した方は、28人で、全体の27.5%でした。

「3. どちらでもない」と回答した方は、28人で、全体の27.5%でした。

「4. あまりふさわしくない」と回答した方は、11人で、全体の10.8%でした。

「5. ふさわしくない」と回答した方は、14人で、全体の13.7%でした。

無回答の方は9人で、全体の8.8%でした。

⑤では、その他にふさわしいと思う寄付金の使途をお伺いしました。この設問については、別添のファイル「事業者向けアンケート調査結果（問9⑤）」に詳しく記載しておりますので、ご覧ください。

問10では、自由意見を記述式でお伺いしました。この設問については、別添のファイル「事業者向けアンケート調査結果（問10）」に詳しく記載しておりますので、ご覧ください。

このファイルについての問合せ先
産業政策部商業課産業政策担当
電話番号03-3411-6644
ファクシミリ03-3411-6635