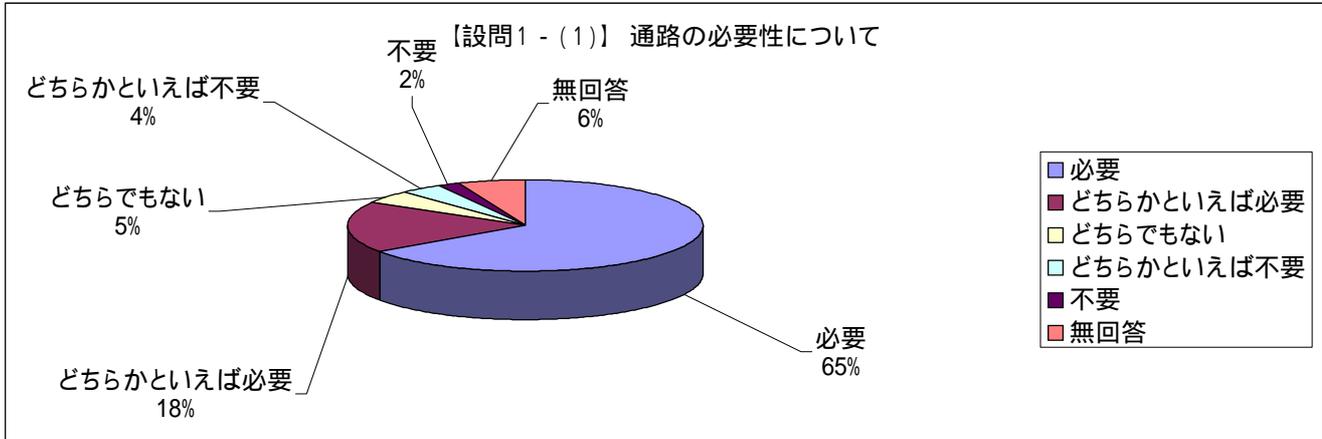


アンケート結果

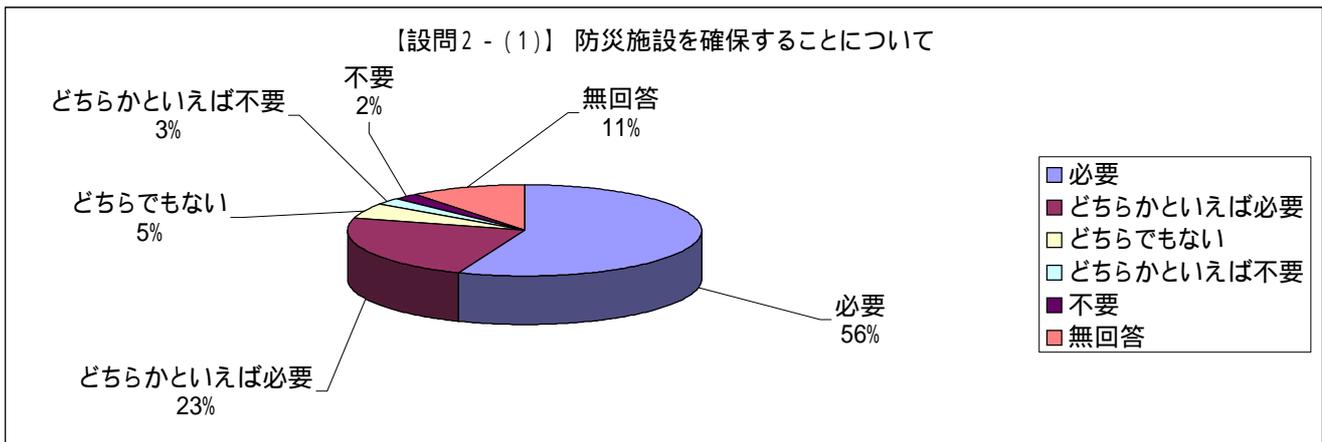
【設問1 - (1)】 通路の必要性について

必要	どちらかといえば必要	どちらでもない	どちらかといえば不要	不要	無回答	合計
98	27	7	6	3	9	150



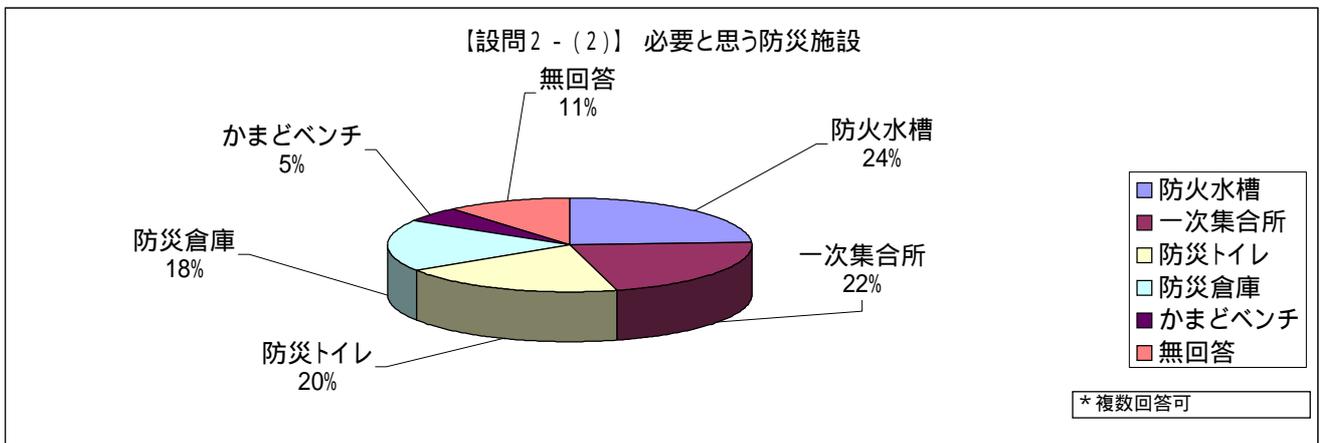
【設問2 - (1)】 防災施設を確保することについて

必要	どちらかといえば必要	どちらでもない	どちらかといえば不要	不要	無回答	合計
84	35	8	4	3	16	150



【設問2 - (2)】 必要と思う防災施設

防火水槽	一次集合所	防災トイレ	防災倉庫	かまどベンチ	無回答	合計
64	57	53	47	14	29	264



アンケート結果(自由記入欄)

複数回答の場合も、有効とした。

【設問 2-3】

その他、具体的な防災施設があれば、ご意見があればご記入下さい。

下記のような回答があった。

- ・ 太陽光パネル、ミニ風力等の発電施設
- ・ 無線等の通信手段を置いた施設
- ・ 消火栓、放水銃等の水利施設
- ・ 配給水の備蓄施設
- ・ 緊急避難施設、緊急医療所
- ・ 収納ベンチ

【設問 3】

区計画案の基本方針としている4種類の施設・機能（駅前広場、連続する通路、みどりの軸の形成、自転車等駐車場等人々が集う施設）の他に必要な施設・機能があればご記入ください。

下記のような回答があった。

- ・ お祭り、集会、イベント、屋台などのオープンスペース
- ・ 駅前交番、駅前郵便局、消防署、図書館、公衆トイレ（防災、車椅子用）保育施設、総合病院（国立）、文化施設（絵画、写真等）レンタサイクル、田んぼ、畑
- ・ 下北沢駅前市場のイメージを残したオープンマーケット（世田谷野菜等）
- ・ 電車を置く博物館（踏切の思い出等）
- ・ 線路跡地、街の歴史をイメージさせるもの
- ・ アーティストが活動する施設（演劇練習場、野外音楽堂等）
- ・ 病院へ緊急患者を運ぶヘリポート
- ・ ガイガーカウンター（放射線測定機）
- ・ 広い空地

【設問 4】

その他、上部(線路跡地)利用に関して、ご意見があればご記入下さい。

広場の利用に関すること

- ・ 公園、遊び場、防災用地、賑わいのための広場とする
- ・ 総て緑地、或いは連続する緑地とする
- ・ 水遊びが出来る場所とする
- ・ 田んぼ、畑（代田小学校付近）とする
- ・ 防災効果の高い樹木を植え、代田八幡付近は鎮守の森にする
- ・ 代田小前は何も無い広場にする
- ・ 休憩できる場所が多くほしい
- ・ 背の高い街路樹を植えて、日影を多く作る

- ・ 線路を活かしたベンチ、既設の踏切等、メモリアルとしてのモニュメントを設置する
- ・ 連続するスペースとする
- ・ 地域住民主体で植樹して管理する
- ・ 小さなイベントスペース

通路について

- ・ 緊急車両の通行可能な遊歩道(下北沢駅も含め)とする
- ・ 緑の歩行者専用道路とする
- ・ 災害時以外は車両通行止めとする
- ・ 避難路として活用する
- ・ 車椅子も通れる連続した通路とする
- ・ 連続する通路を広くする
- ・ 24時間通れる連続した通路とする
- ・ 保水性のある構造とする
- ・ 緊急車両が通行しても大丈夫な構造にする
- ・ 歩行者、自転車を区別した通路とする
- ・ サイクリングコースとしての通路とする
- ・ 「連続性の確保」と「災害時の避難や緊急車両の通路」という最重要条件がほとんど満たされていない
- ・ 回遊性を持たせる動線計画とする
- ・ 通路は直線すぎるとつまらない
- ・ 赤堤通り沿いの歩道を確保する
- ・ 茶沢通りの機能(歩行者通行)を補完する通路とする
- ・ 既設道路との接続に配慮する
- ・ 世田谷代田駅内に東西に抜ける通路
- ・ 環七に広い横断橋を設置する
- ・ 環七の橋の上部に、歩行者と自転車が安全に通行できるデッキが欲しい

建築的利用に関すること

- ・ オープンシアター、集会所、インフォメーションセンター、演劇資料館、コミュニティー施設、下北の旅の拠点となる施設(ホテル等)、映画・レストランが入る施設、緑地に面した喫茶等施設、障害者施設
- ・ 駅前広場は歩行者優先で、小さめにする
- ・ 駅近辺では南北をつなぐ補助道を設け、一般店舗も建築可能とする
- ・ 商業施設、住宅施設は不要または最小限にする
- ・ 代田に商業施設は要らない
- ・ 周辺の商業と融和する施設や機能が大事

その他

- ・ 代田駅からの富士山の眺望を確保する(足湯や喫茶等)
- ・ 代田の跨線橋をあえて残し、見晴らしのよい場所を確保する
- ・ 代田に小高い丘を作る
- ・ 代田の名前に由来するものを設置する(ダイダラボッチ等)

- ・ 下北沢の街並みを残して欲しい
- ・ 下北沢保育園周辺（公園等）の南北のアクセス（徒歩）の向上
- ・ ポケットパークは南側からもアクセス可能なものとする
- ・ 東北沢駅南側のアクセス向上
- ・ 渋谷区側に駐輪場を設置する
- ・ 自動車優先の補助 54 号線整備は反対、見直しする
- ・ 交通広場は、緊急車両を除き歩行者優先または専用とする、傾斜を利用したイベント広場にする、計画案より広く取るべき、バス・タクシーを駅前まで乗り入れ高齢者等の利便を図る、遠方の方にバスを利用してもらう、動く歩道等でバリアフリーに配慮する
- ・ 駅前広場は防災広場や一部を緑道とする（タクシー乗り場不要、建物は最小限）
- ・ 駅舎は縮小すべき
- ・ 駅舎、駐輪場、防災施設は地下化すべき
- ・ 駐輪場は地下化がダメなら、景観に配慮した屋内施設にすべき
- ・ 駐輪場がほしい（もっと大きな、もっと近くに、開放感のある、コンピューターを利用した立体的な、安価な設定）
- ・ 駐輪場は不要
- ・ 防災施設は地下化できなければ、普段は見えないようなデザインにする
- ・ 防災拠点を設置する
- ・ 三駅七福祉めぐり
- ・ 2.2 km 全体をどう計画するかというビジョンを早く考えるべき
- ・ 鉄道事業者と区の協議に区民が参加できるようにする
- ・ 全域に渡ってテーマを考え運営するシステム・主体がほしい
- ・ この計画により、北沢三丁目に危険な場所が出来る
- ・ 区民、行政、鉄道事業者が意見を交換しながらプロジェクトを進めるべき
- ・ 上部に人が増えると犯罪が増える、防災施設以外は不要
- ・ いろいろ作らないで、なるべくシンプルに
- ・ 少数派の線路際住民の意見を良く聞くべき
- ・ 区の基本方針である 4 種類の施設・機能を一体的に考えるべき
- ・ 商業ゾーンと住居ゾーンの境界を配慮する
- ・ ゾーニングの考え方は改めて、連続性を活かしたデザインコンセプトとする
- ・ NY 市の跡地のように線路をベンチに生かす等、あまりお金をかけない
- ・ 人々が集う施設にはユニバーサルデザインを導入する
- ・ 鉄道事業者に働きかけながら、区民の安全安心につながる利用方法にする
- ・ 区案の策定後に再度住民の意見を聞くのはおかしい。区の怠慢だ
- ・ なぜ委員会案から区案に変わったか不明。区民の質問には全て回答して公表しろ