

議事要旨

| | |
|------|--|
| 会議名 | 第2回八幡小学校改築基本構想検討委員会 |
| 開催日時 | 令和7年6月19日(木) 午前10時00分～午前11時00分まで |
| 開催場所 | 八幡小学校 1階会議室 |
| 議題 | 1. 第1回検討委員会議事要旨の確認について 2. 基本方針(素案)について 3. 配置計画(たたき台)について 4. 改築に係るアンケート(案)について 5. 改築だより2号(案)及び改築基本構想中間説明会について 6. 児童ワークショップの実施について |
| 配布資料 | [資料1] 第1回検討委員会議事要旨 [資料2] 基本方針(素案) [資料3-1] 配置計画(たたき台)の比較検討 [資料3-2] 配置計画(たたき台)の建替えステップ図 [資料4-1] 児童用アンケート(案) [資料4-2] 教職員用アンケート(案) [資料4-3] 保護者・入学予定保護者・近隣住民用アンケート(案) [資料5] 八幡小学校 改築だより 第2号(案) [資料6] 児童ワークショップ実施概要(案) |

議題1 第1回検討委員会議事要旨の確認について

- ・ 確認いただいた後、後日、議事要旨確定版としてホームページに掲示する。(事務局)

議題2 基本方針(素案)について

- ・ 前回検討委員会にて出た意見を基に、修正した基本方針の素案を共有した。(事務局)
- ・ 今回提示した内容を基本方針素案として中間説明会にて報告する。(事務局)

議題3 配置計画(たたき台)について

- ・ 配置計画のたたき台について共有した。(設計事務所)
- ・ 校舎棟と体育館棟はどのように接続しているか。(委員)
→各棟の竣工時期が異なるが、廊下で直接接続される想定である。(設計事務所)
- ・ 案によって校庭面積が170㎡の差があるが、その違いが児童の活動にどの程度影響を与えるのか。(委員)
→現状で十分な広さと思っているわけではないが、全校生徒が一度に利用することは可能なため、現状より広い校庭が確保できるのであれば問題はないと考えている。(委員)

・太子堂調理場を利用した場合、給食の質に差は出るか。仮に弁当提供となった場合、保護者からの意見が出ると想定される。(委員)

→給食の質の変化について一概に説明はできないが、基本的には同等の質を提供できると想定する。また太子堂調理場の給食調理能力で、八幡小学校の給食については対応できると所管より回答を得ている。(事務局)

・体育館の大きさや外部からのアプローチはどのように考えるか。学校であるとともに地域の避難所としても利用されるため、外部から体育館への直接アプローチできる動線があると好ましい。(委員)

→現状の体育館より大きな面積を確保している。また、屋外避難階段を整備する想定なので、外部からアプローチすることは可能。体育館を地域開放する際の動線については今後検討したいと思う。(設計事務所)

・給食室を地下に整備することに対して、工期への影響や衛生面を懸念している。(委員)

→衛生面や構造に関する課題は今後の設計の深度化に伴い、順次整理・検討を進める。(事務局)

・プールの配置や高さについてどのように考えるか。(委員)

→プール下部に配置する室(教室と廊下の配置関係)により、各案異なる位置にプールを配置している。また3階より上部に配置するため、周囲からの視線が交錯することは考えづらく、プール周囲に目隠し壁も設置する想定である。今後詳細に検討する。(設計事務所)

→暑熱対策として、出幅の深い庇を設ける想定。また工事期間中はプールを使用できない期間があるため、自由が丘駅前の民間プールを利用する等検討している。今後検討を深度化させる際に併せて検討していきたい。(事務局)

・プールを屋上に配置した場合、建築高さが15mを超えると想定される。本敷地の絶対高さ制限は10mであり、建築審査会の許可が前提になると思うが、15mまでの許可が限界であると考え。(委員)

→高さ関係についてはかなり不利であることは承知している。今後詳細に検討を進める。(設計事務所)

・建替期間中、学校全体の運営は問題なく行えるのか。(委員)

→現状の小学校の諸室リストと照合しながら、各工事段階でも現状の諸室を確保する計画としているため、運営は可能である。(事務局)

・各案とも校舎が東側に配置されているが、電車の騒音問題も懸念される。なぜ東側配置となるのか。(委員)

→八幡小学校の改築整備方針として、仮設校舎は設けず、段階的に校舎を整備することが前提である。前提条件の元、建替工程を検討すると、東側に校舎が配置される。騒音や

振動に関しては設計を深度化する中で対策を検討する。(設計事務所)

- ・ 東側配置を前提として各案比較検討を行っているが、この配置に至った検討経緯を共有してほしい。(委員)

→一度に建て替える案等、他案も検討したが、整形な校庭の確保が難しくなるなど教育環境が好ましくない案や仮設校舎が発生する案があり、検討の結果、改築期間中の適切な教育環境の確保や、学級園の一体的な活用等の観点から東側に配置した案が最も良いと判断した。(事務局)

議題4 改築に係るアンケート(案)について

- ・ 各方面に配布するアンケートについて内容を共有した。
- ・ 「学校全体がまなびとなる空間の連続性」という言葉がわかりづらい(委員)
→承知した。わかりやすい文言に修正する。(事務局)
- ・ 「格技室」は「体育館」の誤表記のため、修正する。(事務局)
- ・ 児童用アンケートにて「改善したい場所の理由」と「将来の学校に求めるアイデア」について差が分かりづらい。(委員)
→承知した。わかりやすい文言に修正する。(事務局)

議題5 改築だより第2号(案)及び改築基本構想中間説明会について

- ・ 改築だより第2号について内容や配布方法を共有した。(事務局)
- ・ 明日以降、提示した内容で各方面に掲示する。(事務局)

議題6 児童ワークショップの実施について

- ・ 6年生を対象とした児童ワークショップの実施概要について共有した。(事務局)
- ・ この内容でワークショップを実施する。(事務局)

- ・ 次回、第3回検討委員会は7月17日(木)14時00分～八幡小学校1階ランチルームにて行う。(事務局)