

令和 7 年 2 月 5 日
各 総 合 支 所
都 市 整 備 政 策 部

世田谷区都市整備方針の見直し
(『第二部「地域整備方針(後期)」』(案))について

1 主旨

「世田谷区都市整備方針(平成 27 年 4 月)」(以下、「都市整備方針」という。)は、都市づくり・街づくりにおける区の総合的な基本方針であり、都市計画法により策定が義務付けられた「市町村の都市計画に関する基本的な方針」としての位置付けを持つものである。「都市整備方針」の計画期間は概ね 20 年であり、区全体としての将来都市像や各地域に共通する都市づくりの基本方針を示した『第一部「都市整備の基本方針」』と、地域のまちの姿や特性を活かした身近な街づくりの方針を示した『第二部「地域整備方針」』とで構成している。

『第二部「地域整備方針」』は平成 27 年 4 月の策定より間もなく 10 年を迎えることから、各地域のアクションエリアの方針について、これまでの街づくりの取組み状況等を整理し、見直しに向けた検討を進めている。

このたび、素案説明会及び区民意見募集における区民意見並びに都市計画審議会でのご意見等を踏まえ、『第二部「地域整備方針(後期)」』(案)を取りまとめたので報告する。

2 これまでの経緯

令和 5 年	5 月	都市整備常任委員会(見直しについて検討の進め方の報告)
	6 月	第 117 回都市計画審議会(検討の進め方とアドバイザー会議の設置等について諮問)
	10 月	第 1 回アドバイザー会議
	10～12 月	区民等との意見交換、オープンハウスの実施
	11～12 月	区民アンケート調査の実施
	12 月	第 2 回アドバイザー会議
令和 6 年	1 月	第 120 回都市計画審議会(区民意見結果とこれまでのアクションエリアに係る区の取組み状況等について報告)
	2 月	都市整備常任委員会(検討状況の報告) 区民等への取組み状況の公表
	3 月	第 3 回アドバイザー会議
	5 月	第 4 回アドバイザー会議
	6 月	第 122 回都市計画審議会(たたき台の報告)

7月 都市整備常任委員会（たたき台の報告）
 7～8月 たたき台に関する区民等との意見交換会及び意見募集
 9月 第5回アドバイザー会議（方針素案の報告）
 10月 第124回都市計画審議会（方針素案の報告）
 11月 都市整備常任委員会（方針素案の報告）
 11～12月 素案説明会及び区民意見募集
 12月 第6回アドバイザー会議（方針案の報告）
 令和7年 1月 第125回都市計画審議会（方針案の報告）

- 3 世田谷区都市整備方針『第二部「地域整備方針（後期）」』（案）について
 - 【別紙1】世田谷区都市整備方針『第二部「地域整備方針（後期）」』（素案）から（案）への主な変更箇所について
 - 【別紙2】世田谷区都市整備方針『第二部「地域整備方針（後期）」』（案）概要版
 - 【別紙3】世田谷区都市整備方針『第二部「地域整備方針（後期）」』（案）のとおり。
- 4 『第二部「地域整備方針（後期）」』素案説明会及び区民意見募集の実施結果について
 - （1）素案説明会及び区民意見募集の実施結果について
 - 【別紙4】素案説明会及び区民意見募集の実施結果についてのとおり。
 - （2）素案に係る区民意見募集の実施結果公表について
 - ①意見等の公表日

令和7年2月15日（土）から
 - ②公表場所

都市計画課、各総合支所街づくり課、区政情報センター、各総合支所区政情報コーナー
 ・くみん窓口・出張所・まちづくりセンター、図書館、区ホームページ
- 5 世田谷区街づくり条例第9条に基づく方針案の公告・縦覧・意見書受付について
 - （1）縦覧及び意見書受付期間

令和7年2月18日（火）～3月3日（月）
 - （2）縦覧場所
 - ・都市計画課及び各総合支所街づくり課
 - ・区ホームページ
 - （3）意見書の受付方法
 - ・窓口持参、郵送、FAX（都市計画課及び各総合支所街づくり課）
 - ・オンライン手続き（Log o フォーム）

6 今後のスケジュール（予定）

令和7年2月 素案に係る区民意見募集の実施結果公表

2月～3月 街づくり条例第9条に基づく方針案の公告・縦覧・意見書受付

3月 第7回アドバイザリー会議（諮問について）

4月 第126回都市計画審議会（諮問）

5月 都市整備常任委員会（方針の決定について）

7月 「世田谷区都市整備方針『第二部「地域整備方針（後期）」』」の策定

世田谷区都市整備方針『第二部「地域整備方針（後期）」』 （素案）から（案）への主な変更箇所について

世田谷区都市整備方針『第二部「地域整備方針（後期）」』（素案）から（案）への主な変更箇所は、下表のとおり。

下線部は、文中の追加・変更箇所

頁	項目	案	素案
2, 3, 4, 12	はじめに 2. 第二部 「地域整備方針」の見直しの考え方と主な視点	【○第2段落】（変更） ○「地域整備方針」の見直しに当たっては、次に示す4つの点を考慮します。 （1）上位計画等との整合や分野別整備方針・計画の反映 （2）世田谷区をとりまく状況等とその対応を整理 （3）これまでの取組み状況や事業等の進捗状況を踏まえた検討 （4）各地域の区民意見の把握	【○第2段落】 ○『第二部「地域整備方針」』の見直しに当たっては、次に示す4つの点を考慮します。 （1）上位計画等との整合や分野別整備方針・計画の反映を図ります （2）世田谷区をとりまく状況等とその対応を整理します （3）これまでの取組み状況や事業等の進捗状況を踏まえます （4）各地域の区民意見を把握した上で見直しの検討を行います
5	はじめに 【安全・安心への関心の高まり】	【○第3、4段落】（追加） ○～不燃化特区制度を導入するほか、<u>耐震診断や耐震改修等の支援による建築物の耐震化の促進に向けた取組みを進めてきました。</u> ○こうした中、引き続き、<u>建築物の不燃化や平成12（2000）年以前に建てられた新耐震基準の木造住宅建築物も含めた耐震化を促進するなど、安全・安心な暮らしの確保に向けた取組みを進めていきます。</u>	【○第3段落】 ○～不燃化特区制度を導入するなどし、不燃領域率の向上に向けた取組みを進めてきたほか、～
		【○第5段落】（追加） ○さらに、令和4（2022）年12月に「世田谷区都市復興プログラム」を改定するとともに、<u>継続して復興まちづくりに関する実践訓練を実施していますが、事前復興まちづくりに対する理解を促進するため、専門家による区民向け講演会の実施や区民参加の実践訓練を行うなど、引き続き、被災後の早期復興をめざした環境整備に取り組んでいきます。</u>	【○第3段落】 ○～令和4（2022）年12月に「世田谷区都市復興プログラム」の改定や、実践訓練を実施するなど、事前復興街づくりに向けた取組みなどを進めてきました。

5	はじめに 【安全・安心への関心の高まり】	【○第6段落】(追加) ○防犯・地域安全の対策については、<u>車道と歩行空間の分離や夜間照明の確保、防犯効果を高める見通しの良い公園づくりなど、まちの防犯に配慮した道路や公園の整備、防犯カメラの整備支援や防犯パトロール団体への支援など、区民の安全・安心な暮らしの確保に向けた取組みを進めていきます。</u>	記載なし
5, 6	はじめに 【地球環境問題への関心の高まり】	【○第1段落】(追加) ○「都市整備の基本方針」策定時は、国や東京都における温室効果ガス排出規制の強化や、生物多様性に関する<u>新たな国家戦略の推進など、地球環境問題への関心が高まりをみせていました。こうした中、区では、平成22(2010)年5月に「世田谷区環境基本計画」を策定し、本区がめざすべき環境像を明らかにしたほか、平成29(2017)年3月には「生きものつながる世田谷プラン」を策定し、生物多様性の恵みが将来に受け継がれ、人々がその豊かさを実感し大切にしている街をめざすこととしました。</u>	【○第1段落】 ○「都市整備の基本方針」策定時は、国や東京都における温室効果ガス排出規制策の強化や、生物多様性に関する国の新たな戦略の推進など、地球環境問題への関心が高まっており、区では平成22(2010)年5月に「世田谷区環境基本計画」を策定し、本区がめざすべき環境像を明らかにしました。
		【○第3段落】(追加) ○近年では、夏の猛暑や巨大化した台風、線状降水帯に伴う集中豪雨など、<u>観測記録を更新するような異常気象がたびたび発生し、河川氾濫や都市型水害などによりインフラ等にも影響を及ぼしており、これまで以上に気候変動に伴う自然災害リスクが高まり、人々が生存するための都市基盤が揺るがされています。区においても令和元(2019)年の台風19号による浸水被害など、風水害の甚大な被害が発生しています。</u>	記載なし
		【○第4段落】(追加) ○区では、こうした気候危機の状況を区民、事業者とともに考え行動するため、令和2(2020)年に行った「気候非常事態宣言」において令和32(2050)年までのCO₂排出量実質ゼロを宣言しました。さらに、令和5(2023)年に策定した「世田谷区地球温暖化対策地域推進計画」において～	【○第3段落】 ○こうした中、令和2(2020)年に行った「気候非常事態宣言」において令和32(2050)年までのCO₂排出量実質ゼロを宣言し、令和5(2023)年に策定した「世田谷区地球温暖化対策地域推進計画」において～

5, 6	はじめに 【地球環境問題への関心の高まり】	【○第5段落】(追加) ○都市整備分野では、<u>広く国や都、区</u>の取り組みとして、<u>多摩川の二子玉川地区堤防整備や、谷沢川流域の浸水被害を防ぐための分水路整備、雨水流出抑制施設の設置などの水害対策を進めています。また、路面温度の上昇を抑制する遮熱性舗装、建物の断熱効果が期待できる屋上緑化、緑陰の確保などの暑熱対策などのほか、多様な生きものが生息・生育できるみどりの保全など生物多様性を保全する取り組みを進めていきます。</u>	記載なし
6, 7	はじめに 【都市の成熟化・意識の多様化】	【○第4段落】(追加) ○こうしたことから、<u>区</u>では、<u>障害の有無に関わらず、誰もが楽しく遊べる公園づくりに向けた取り組みの一つとして、インクルーシブ遊具の設置を進めています。また、高齢者や障害者の移動を支援する新たなモビリティなど、多様化する移動手段と歩行者が共存できる安全対策やインフラ整備の取り組みを進めていきます。</u>	【○第4段落】 ○こうしたことから、「多様性の尊重」の視点を踏まえた対応を検討しながら、自分らしく暮らせる地域社会の形成に向けた取り組みを進めていきます。
		【写真2点】(追加) ・<u>歩道と施設の敷地の段差解消 連続した誘導用ブロックの敷設（梅ヶ丘駅周辺）</u> ・<u>インクルーシブ遊具を設置した公園（区立岡本公園）</u>	掲載なし
7	はじめに 【地域・住民が主体となる街づくり】	【○第3段落】(追加) ○また、「<u>地域整備方針</u>」では<u>区民・事業者・区が協働し、街づくりを優先的に進める地区として「アクションエリア」に位置づけ、街づくりを進めてきました。こうした中、地区の街づくりにおける区民との協働による取り組みでは、機会を捉え子ども参加によるオープンパークやアンケート調査等の取り組みを実施しているほか、～</u>	【○第3段落】 ○こうした中、区民との協働による身近な街づくり等においては、機会を捉え子ども・若者から意見聴取を行う取り組みを実施しているほか、～
7	はじめに 【地域・住民が主体となる街づくり】	【写真1点】(追加) ・<u>子ども参加によるアンケート調査（代田地区）</u>	掲載なし

11	はじめに ■ウォーカブル	【○第4段落】(追加) ○街づくりにおいては、<u>三軒茶屋駅周辺における滞在性を向上させる公共的な空間の利活用の取組みや、下北沢駅周辺においても、歩行者が主体の安全・快適で、回遊性のある街づくりに取り組んでいます</u>が、<u>各地区の特色や資源を活かしながら、区民の健康増進にも繋がる「居心地が良く歩きたくなるまちなか」</u>の形成に向けて、引き続き、ウォーカブルな視点に立った取組みを進めていきます。	【○第2段落】 ○街づくりにおいては、下北沢駅周辺などにおいて、歩行者が主体の安全・快適で、回遊性のある街づくりに取り組んでいます が、高齢者人口の増加に伴う区民の健康増進や、各地区の特色や資源を活かしながら、「居心地が良く歩きたくなるまちなか」の形成に向けて、引き続き、ウォーカブルな視点に立った取組みを進めていきます。
		【写真2点】(追加) ・<u>公共空間を活用した社会実験(三軒茶屋駅周辺)</u> ・<u>小田急線上部利用による歩行空間の創出(下北沢駅周辺)</u>	掲載なし
21	序章 5.「IV. 地域のアクションエリアの方針」について	【<u>図 アクションエリアの関係性</u>】(追加)	掲載なし
28, 29	第1章 (1)地域の骨格プラン	【○第3段落】(変更) ○区役所周辺地区は、「地域生活拠点」と位置づけています。<u>あわせて、～「災害対策拠点」にも位置づけています。</u>	【○第3段落】 ○区役所周辺地区は、～「地域生活拠点」と位置づけています。 【○第5段落】 ○区役所周辺地区は、～「災害対策拠点」に位置づけています。
21, 36, 37, 39, 54～57, 72, 75, 92～94,	序章 5.「IV. 地域のアクションエリアの方針」について 第1章～第5章 IV. 地域の	【各地域のアクションエリアの方針の移行の名称】(変更) ・【移行1】⇒【移行2】 ・【移行2】⇒【移行1】	各地域のアクションエリアの方針の移行の名称【移行1】と【移行2】

111, 113, 114	アクションエリアの方針		
32, 50, 68, 86, 107	第1章～第5章 各地域 【復興に備える】	第1章から第3章、第5章【○第1段落】、第4章【○第2段落】（追加） ○ <u>防災・減災対策を第一に取り組むとともに、被災後の復興まちづくりを円滑に進めていくために、平時から人と人とのつながりを大事にしながら復興手順や役割分担の整理を図ります。被災後は本方針や地区計画等を踏まえて早期の復興まちづくりに取り組みます。</u>	【○第1段落】 ○復興まちづくりを円滑に進めていくために、平時から復興手順や役割分担の整理を図ります。被災後は本方針や地区計画等を踏まえて早期の復興まちづくりに取り組みます。
86	第4章 砦地域 【防災生活圏内の安全性を向上させる】	【○第1段落】（追加） ○～ブロック塀の安全対策、 <u>管理不全な建築物等の対策</u> などを進めます。	【○第1段落】 ○～ブロック塀の安全対策などを進めます。
86	第4章 砦地域 【復興に備える】	【○第1段落】（追加） ○ <u>延焼遮断帯や延焼遅延帯の整備、防災生活圏内の安全性を向上させるなどの継続的な都市基盤や市街地の整備に取り組むとともに、災害情報の周知や防災機器の設置などの短期的な取組みを並行して行うことで、人の命を守る災害に強いまちづくりに取り組みます。</u>	記載なし
118	終章 Ⅰ. 地域の街づくりにおける都市整備方針の位置づけ	【第3段落】（追加） 「地域整備方針（後期）」における身近な街づくりは、「世田谷区地域行政推進計画」との整合を図り、実施するとともに、「 <u>世田谷区実施計画</u> 」や分野別整備方針・計画の行動計画等に基づき進行管理を進めます。	【第3段落】 「地域整備方針（後期）」における身近な街づくりは、「世田谷区地域行政推進計画」と整合を図り、実施していきます。
120	終章 Ⅱ. 区民主体の身近な街づく	【○第2段落】（追加） ○ <u>誰もがお互いを尊重しながら、区民一人ひとりが担い手となり、区民主体の街づくりを進めていくことが大切です。</u>	【○第2段落】 ○区民一人ひとりが担い手となり、区民主体の街づくりを進めていくことが大切です。

	りの実現 に向けて	【図 身近な街づくりの進め方のイメージ】 (変更) ・図中の「それぞれがもつまちについての様々 な思い」の枠内の吹き出しを「子ども・若者 の思い」、「障害者の思い」、「多様な区民の思 い」に変更	【図 身近な街づくりの進め方の イメージ】の吹き出し「区民の思 い」
121	終章 Ⅱ．区民主 体の身近 な街づく りの実現 に向けて	【○第２段落】(追加) ○～推進していきます。なお、アクションエリ アの展開においては、序章における「アクシ ョンエリアの関係性」や「地域全体における 地区の街づくりの考え方」に示すよう取り組 みを進めます。	【○第２段落】 ○～推進していきます。
126	資料編 Ⅰ．用語解 説	【新たなモビリティ】(追加) AⅠ オンデマンド交通、グリーンスローモビ リティ、超小型モビリティ、自動運転など、 既存の交通移動手段ではなく、新しい技術に よる移動手段のこと。	記載なし
		【インクルーシブ遊具】(追加) 障害の有無に関わらず、誰もが楽しく遊べる 遊具のこと。	記載なし
		【事前復興】(追加) 復興時の課題解決に要する負担軽減や復興 まちづくりに関する合意形成の円滑化を図 るため事前に準備等を行う取組みのこと。具 体的には、復興計画の検討に必要な条件整理 や復興の将来像・目標像の検討、訓練の実施 による復興業務を迅速に進められる人材育 成や体制づくり等の取組みが挙げられる。	記載なし
		【暑熱】(追加) 夏の暑さのこと。	記載なし

はじめに 地域整備方針（後期）策定の考え方【新規追加】

I. 見直しの考え方

1. 第一部「都市整備の基本方針」の見直しの考え方

○計画期間は、平成25(2013)年9月に策定した「世田谷区基本構想」に即し、平成26(2014)年度から概ね20年間としています。

○『第一部「都市整備の基本方針」』（以下、「都市整備の基本方針」といいます。）に示す6つの「世田谷区をとりまく状況」に加え、対応が求められる「新たなとりまく状況」について、その対応の考え方を整理し、区の行政全般に係る基本的事項として、街づくりを進めるに当たり十分に考慮していきます。

○「世田谷区をとりまく状況」については、今後10年間の社会情勢や他自治体の事例等により研究を深めながら、概ね10年後に全面改定する「都市整備の基本方針」において、改めて街づくりとの関連性を整理し、施策展開へ反映していきます。

2. 第二部「地域整備方針」の見直しの考え方と主な視点

○『第二部「地域整備方針」』（以下、「地域整備方針」といいます。）は、策定後、概ね10年間を経過し、これまでの区の実績や状況等を踏まえ、「地域のアクションエリアの方針」を中心に見直します。

○「地域整備方針」の見直しに当たっては、次に示す4つの点を考慮します。

- (1) 上位計画等との整合や分野別整備方針・計画の反映
- (2) 世田谷区をとりまく状況等とその対応を整理
- (3) これまでの取組み状況や事業等の進捗状況を踏まえた検討
- (4) 各地域の区民意見の把握

○区をとりまく街づくりに係る新たな要素について、各地域の街づくりに密接に関わる主なものは、地域特性を踏まえ、『第二部「地域整備方針（後期）」』（以下、「地域整備方針（後期）」といいます。）の「地域のテーマ別の方針」や「地域のアクションエリアの方針」に、適宜反映します。

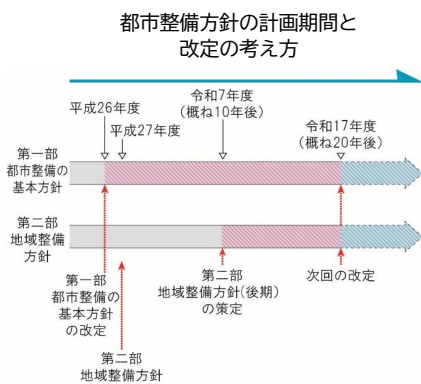
II. 計画期間と次期改定に向けて

○「地域整備方針（後期）」の計画期間は、令和7(2025)年度から概ね10年とします。

○次期改定は、「世田谷区基本構想」にあわせ、概ね10年後を予定しています。

○次期改定に当たっては、社会情勢の変化等を踏まえ、全面的な改定を実施します。

○今回の見直しに当たり、「地域整備方針（後期）」の「はじめに」において整理した、「世田谷区をとりまく状況とその対応」や対応が求められる「新たなとりまく状況」については、次回の改定に向けて検討を進め、適宜反映していきます。



(1) 上位計画等との整合や分野別整備方針・計画の反映

○「世田谷区基本計画（令和6年3月）」、「世田谷区地域行政推進計画（令和6年3月）」との整合を図ります。

○「世田谷区都市整備方針（平成27年4月）」の策定以降に策定・改定した分野別整備方針・計画等について、適宜、必要な反映を図ります。

(2) 世田谷区をとりまく状況等とその対応を整理

「都市整備の基本方針」で示す6つの「世田谷区をとりまく状況」に加え、この間の社会情勢の変化などにより、対応が求められる「新たなとりまく状況」について考え方を整理し、区の行政全般に係る基本的事項として、街づくりを進めるに当たり十分に考慮していきます。

① 世田谷区をとりまく状況とその対応

「都市整備の基本方針」で示す6つの区をとりまく状況	少子高齢化・人口減少時代への突入	・区の将来人口は、令和24年をピークに減少に転じると推計しており、少子高齢化・人口減少時代への対応の重要性が高まっています。 ・ユニバーサルデザイン等の考え方に基づく街づくりやひとり親の子育て世帯への支援等を進めてきましたが、引き続き、少子高齢化・人口減少時代に対応した取組みを進めていきます。
	安全・安心への関心の高まり	・「世田谷区民意識調査」においては、「災害に強いまちづくり」や「防犯・地域安全の対策」が上位を占め、安全・安心への関心は引き続き高い状況です。 ・事前復興まちづくりに対する理解促進のため、区民向け講演会や実践訓練を行うなど、被災後の早期復興をめざした環境整備や、まちの防犯に配慮した道路や公園の整備など、安全・安心な暮らしの確保に向けた取組みを進めていきます。
	地球環境問題への関心の高まり	・令和5年に策定した「地球温暖化対策地域推進計画」において、令和12年の温室効果ガス排出量削減目標として、国や東京都を上回る平成25年度比57.1%削減を掲げ、あらゆる分野で気候変動対策を推進していきます。 ・雨水流出抑制施設の設置などの水害対策、遮熱性舗装や屋上緑化などの暑熱対策などのほか、多様な生きものが生息・生育できるみどりの保全など生物多様性を保全する取組みを進めていきます。
	都市の成熟化・意識の多様化	・街づくりの領域においては、ユニバーサルデザインの考え方による街づくりを進めてきましたが、より広い多様性の視点による街づくりへの対応が求められています。 ・障害の有無に関わらず、誰もが楽しく遊べる公園づくりに向けた取組みの一つとして、インクルーシブ遊具の設置を進めています。また、多様化する移動手段と歩行者が共存できる安全対策やインフラ整備の取組みを進めていきます。
	地域・住民が主体となる街づくり	・「世田谷区街づくり条例」に基づき区民・事業者・区が協働した区民主体の街づくりを進めてきた中、様々な主体による街づくりの取組みが進められており、区の支援などの対応が求められています。 ・子ども・若者の意見聴取や街づくり等への参加に向けた取組みを進めていきます。民間企業等との官民連携や、エリアマネジメントの取組みなど、様々な主体との連携を進めるとともに、様々な取組みに対する区の支援を進めていきます。
新たなとりまく状況	都市財政の逼迫	・区の財政状況は、歳入額が増加したほか、今後も多様な行政需要等への対応が求められています。 ・デジタル技術の活用などDXの推進による業務の効率化及び多様な主体との協働や公的サービスの提供を民間に委ねるPFI手法等の民間活力を活用した外部委託化なども進めていきます。
	持続可能な街づくりの実現	・SDGs（持続可能な開発目標）について、「世田谷区基本計画」において、各分野別政策との関連を明らかにすることで、分野横断的な施策展開を図り、持続可能な社会の実現をめざしています。 ・街づくりにおいても、「災害に強い街づくり」や「魅力ある街づくり」など、「世田谷区基本計画」で示した、各分野別政策と関連するSDGsのゴールを意識しながら、都市整備領域における分野別整備方針・計画の施策展開を進めていきます。
	DXを推進するためのデジタル技術の活用	・「世田谷区基本計画」に基づき、時代に即したデジタル技術の活用によるDXの取組みを推進しています。 ・街づくりにおけるデジタル技術の活用の検討や、ICTの活用による交通手段の多様化をめざすほか、様々な世代や障害の種別等にに応じた適切な情報提供、意見聴取や意見交換などのツールとして、デジタル技術の活用についても検討していきます。

② 街づくりに係る新たな要素への対応

区をとりまく「街づくりに係る新たな要素」について、各地域の街づくりに密接に関わる主なものは、地域特性を踏まえ、「地域整備方針（後期）」の「地域のテーマ別の方針」や「地域のアクションエリアの方針」に、適宜反映していきます。

■官民連携、包括連携協定 ■脱炭素 ■グリーンインフラ ■ウォーカーブル

(3) これまでの取組み状況や事業等の進捗状況を踏まえた検討

「地域整備方針」の策定後、「地域のテーマ別の方針」及び「地域のアクションエリアの方針」に係る、概ね10年間の地区計画等の策定状況や街づくりの取組み状況、関連事業等の進捗状況を整理し、各地域や地区における今後の街づくりの方向性や方針を検討します。

(4) 各地域の区民意見の把握

「地域整備方針（後期）」の策定に当たり、各地域において実施した、区民アンケート調査や意見交換、オープンハウス、意見募集等により、区民意見を把握した上で、見直しの検討を行います。

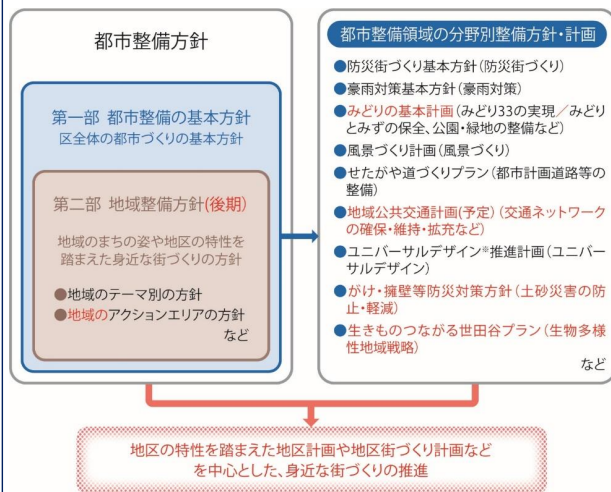
1. 位置づけと地域区分

5 地域区分



- 地域のまちの姿や地区の特性を踏まえた身近な街づくりの方針を示し、地区の特性を踏まえた地区計画などを中心とした、具体的な身近な街づくりを進めていきます。
- 身近な街づくりの方針として、「都市整備の基本方針」を踏まえた「地域のテーマ別の方針」と、地区を対象とした「**地域のアクションエリア**の方針」などを示します。
- 身近な街づくりは、「地域整備方針(後期)」、都市整備領域の分野別整備方針・計画、「**世田谷区地域行政推進計画**」等に基づき、効果的・効率的に進めていきます。

都市整備方針の計画体系

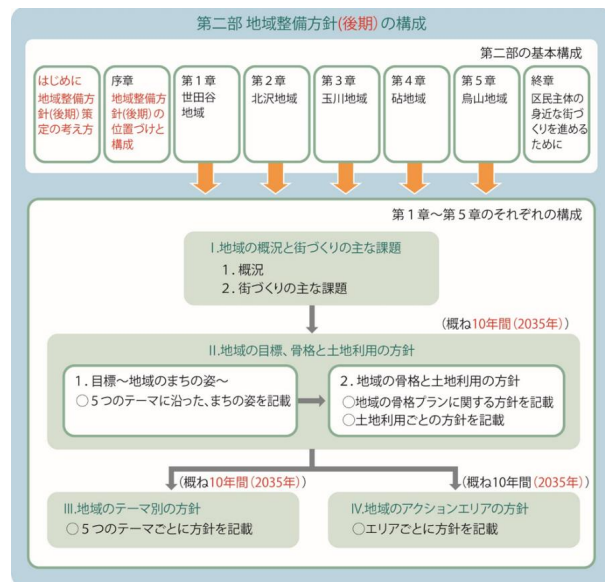


1. 目的と役割

- 地域の個性を活かした身近な街づくりを進めるため、地域の目標を定めた上で、より身近で区民生活に密着した地域や地区における街づくりの考え方を明らかにすることを目的とします。
- 地域の区民や事業者と区(総合支所)が共有し、協働して地域や地区の街づくりを実現するための方向性を示す役割や、区民主体の身近な街づくりのガイドラインとしての役割を果たします。

○「はじめに」では、「都市整備の基本方針」及び「地域整備方針」の見直しの考え方等を示します。

- 「序章」では、第1章以降で示す方針に共通する考え方を示します。
- 「第1章」～「第5章」では、世田谷、北沢、玉川、砧、烏山地域の順に、以下のⅠ～Ⅳの内容を示します。
- 「終章」では、「世田谷区地域行政推進計画」との関係性や、区民主体の身近な街づくりの実現に向けた考え方を示します。



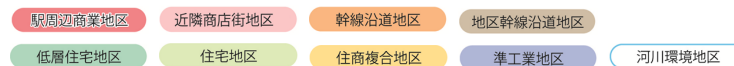
(1) 目標～地域のまちの姿～

○「世田谷区地域行政推進計画」の各地域経営方針におけるまちの将来像を踏まえ、「都市整備の基本方針」の都市づくりビジョン、街づくりの主な課題などに基づき設定します。

○5つのテーマに沿った、まちの姿の具体像を明らかにします。

○「都市整備の基本方針」における都市づくりの骨格プランと、地域のまちの姿に基づき、地域の骨格を示します。

○原則9つに区分した土地利用ごとに方針を示します。



○地域の特性を踏まえ、街づくりの主な課題を解決し、地域のまちの姿を実現するため、各地域全域を対象に、概ね10年間にわたる方針として示します。

○区民・事業者・区が協働し、今後、概ね10年間にわたり街づくりを優先的に進める地区として「アクションエリア」ごとに、その整備方針を示します。

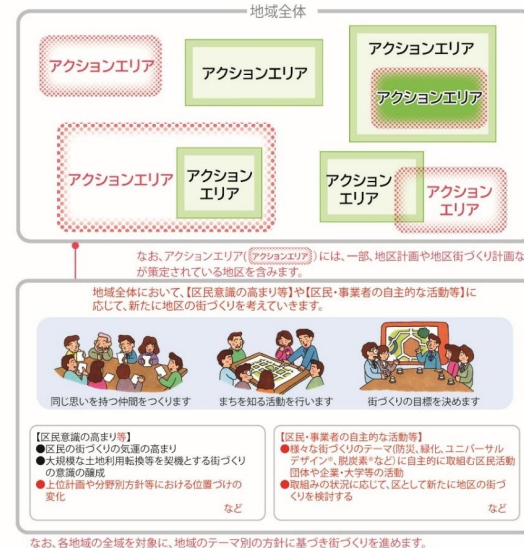
○「アクションエリア」のうち、地区の特性を踏まえ、地区計画などを策定し、街づくりを進めていく地区を「1. 地区計画などを策定し、街づくりを進めていく地区」とし「アクションエリア」で示します。また、既に策定されている地区計画などに基づき街づくりを進めていく地区を「2. 既に策定された地区計画などに基づき、街づくりを進めていく地区」とし、「アクションエリア」で示します。

○平成27(2015)年4月に策定した「地域整備方針」における「2. 既に策定された地区計画などに基づき、街づくりを進めていく地区」とした地区のうち、区民の街づくりの気運の高まりなどに応じて、新たな手法を活用するなど、更なる街づくりの検討を行い、街づくりを進めていく地区については、今回の見直しに当たり「アクションエリア」で示します。

○「アクションエリア」においては地区計画などによる「街づくりのルール」のほか、事業者発意による取組みや、官民連携などの取組みといった新たな考え方を含めます。

○なお、「アクションエリア」だけでなく、地域全体において、区民の街づくりの意識の高まり等に応じて、新たに地区の街づくりを検討し、「地域のテーマ別の方針」に基づき街づくりを進めます。

【地域全体における地区の街づくりの考え方】



第1章 世田谷地域

I. 世田谷地域の概況と街づくりの主な課題

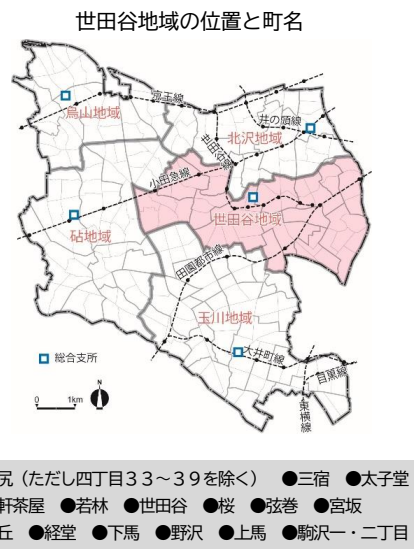
1. 概況

■地域のなりたち

- 本地域は区の東部に位置し、区役所をはじめ税務署・法務局・都税事務所など、官公庁が多く立地しています。
- 環状7号線の東側は、大正から昭和にかけて農地が宅地化され、郊外型ベッドタウンのはしりとなった地域であり、古くから**宅地化が進んだ密集市街地**が広がっています。

■地域の現況等のデータ

- 区内5地域で**、住居系の土地利用面積割合は北沢地域に次いで高く、人口、世帯数、人口密度が最も高く、専用住宅の平均宅地面積が最も小さい状況です。



2. 街づくりの主な課題

地域の街づくりの主な課題を以下の5つのテーマに沿って示します。

テーマ	主な課題（一部抜粋）
テーマⅠ 安全で災害に強いまちをつくる	○ 密集市街地 や延焼遮断帯となる都市計画道路及び公園のほか、延焼遅延帯となる主要生活道路等が未整備な地区が多いことなど、 道路の整備や沿道の不燃化が課題となっています。 ○道路や公園などの都市基盤施設が十分に整備されないまま、高密度に市街化が進んでいる地区があり、 防災上課題となっています。 など
テーマⅡ みどり豊かで住みやすいまちをつくる	○ 地域住民一人当たりの公園面積が少なく、区の平均を下回っているため、公園の整備が求められています。 など
テーマⅢ 活動・交流の拠点をもちまちをつくる	○広域生活・文化拠点である 三軒茶屋駅周辺地区 や地域生活拠点である 経堂駅周辺地区、区役所周辺地区 においては、にぎわいや活気の維持・誘導、まちの魅力や安全性の向上が課題となっています。 など
テーマⅣ 地域資源の魅力を高めるまちをつくる	○大規模な土地利用転換が想定される地区では、 地域の特性を踏まえた適切な土地利用の誘導が求められています。 など
テーマⅤ 誰もが快適に移動できるまちをつくる	○ 快適に移動できる歩行環境や自転車利用環境及び交通安全対策の更なる取組みが望まれています。 など

II. 世田谷地域の目標、骨格と土地利用の方針

1. 目標～地域のまちな姿～

「世田谷区地域行政推進計画」の**世田谷地域経営方針**で示す「まちの将来像」や街づくりの主な課題などに基づき、概ね**10年後（2035年）**を見据えた本地域のまちな姿を**5つの**テーマに沿って設定します。

地域のまちな姿

- 建築物の**不燃化・耐震化が進み**、道路や公園などが整備された、防災性が高く災害に強い安全で安心なまち
- みどりを保全・創出し、良好な住環境が維持された、快適に暮らせるまち
- 各拠点の特性を活かした、誰もが交流でき利用しやすい、にぎわいと活力のあるまち
- 歴史的資産や文化・自然・知的資源を活かし育む魅力あふれるまち
- 交通ネットワークや生活道路などの交通環境の整備が進み、誰もが安心して安全で快適に移動できるまち

2. 地域の骨格と土地利用の方針

■地域の骨格プラン

都市づくりの骨格プランと、地域のまちな姿に基づき、地域の基本的骨組みを示します。

拠点や軸等	位置づける場所
生活拠点	広域生活・文化拠点 ○三軒茶屋駅周辺地区 地域生活拠点 ○経堂駅周辺地区、区役所周辺地区 地区生活拠点 ○豪徳寺駅・山下駅、千歳船橋駅、松陰神社前駅、上町駅・世田谷駅、池尻大橋駅、駒沢大学駅の各周辺地区
新たな機能を持つ拠点等	災害対策拠点 ○区役所周辺地区
都市軸	都市活力と交通の軸 ○環状7号線、環状8号線、玉川通り（国道246号）の各道路とその沿道 主要生活交通軸 ○茶沢通り（補助210号線）、補助154号線、世田谷通り（ 補助51号線 ）の各道路とその沿道
みどりの拠点及び水と緑の風景軸	みどりの拠点 ○三軒茶屋の森緑地一帯、世田谷公園一帯、 下馬中央公園 ・学芸大学付属高校、駒沢オリンピック公園、区役所一帯、馬事公苑・東京農業大学一帯、 桜丘すみれば自然庭園一帯

■地域の土地利用の方針

9つの区分のうち、本地域に該当する以下の8つの区分の土地利用ごとの方針や、位置の概略を本編に示します。



Ⅲ. 世田谷地域のテーマ別の方針

地域の特性や課題などを踏まえ、街づくりの主な課題を解決するとともに、地域のまちの姿を実現するため、5つのテーマからなる「地域のテーマ別の方針」を示します。

テーマⅠ 安全で災害に強いまちをつくる

【延焼遮断帯や延焼遅延帯の整備を進める】	○延焼遮断帯を構成する都市計画道路の整備にあわせ、沿道の不燃化を進めます。 ○ミニ防災生活圏の形成を図るため、延焼遅延帯の整備を促進します。
【防災生活圏内の安全性を向上させる】	○防災生活圏内では、建築物の不燃化や耐震化、地先道路の整備、無電柱化の推進、ブロック塀等の生垣化等による安全対策、消防水利の整備などにより、地区の防災性の向上を図ります。 ○区役所周辺地区などの密集市街地では、地区計画制度や補助事業等を活用し、建築物の不燃化や耐震化、道路や公園の整備、行き止まり路の解消など、総合的な防災街づくりを進めます。
【避難時の安全性を向上させる】	○国士舘大学一帯などの広域避難場所等への避難路の安全性向上や防災拠点、緊急輸送道路の機能確保を目的として、周辺の建築物の不燃化・耐震化を進めるとともに、安全で安心できる避難場所の整備を図ります。
【復興に備える】	○防災・減災対策を第一に取り組むとともに、被災後の復興まちづくりを円滑に進めていくために、平時から人と人とのつながりを大事にしながら復興手順や役割分担の整理を図ります。被災後は本方針や地区計画等を踏まえて早期の復興まちづくりに取り組みます。
【災害時の拠点機能を強化する】	○区役所が災害対策拠点であることを踏まえ、防災や減災の観点に加え、人や物資の流れが円滑になるよう配慮し、災害に強い拠点を形成します。
【水害を抑制する】	○浸水被害を軽減するため、グリーンインフラの考え方も活かした雨水流出抑制施設の設置を進めます。
【日常の安全・安心を確保する】	○建築物の建て替えの機会を捉え、効果的・効率的な狭あい道路の拡幅整備を進め、日常の安全・安心な街づくりを進めます。

テーマⅡ みどり豊かで住みやすいまちをつくる

【みどりとみずを守り育てる】	○脱炭素地域づくりにもつながる公共公益施設や生産緑地地区、民有地の多様なみどりを保全・創出し、これらの水循環を支えるみどりの基盤をしっかりと守り、良好な市街地環境の形成を図り、グリーンインフラとして活用します。 ○三軒茶屋駅周辺では、公園の活用に関するマネジメントを検討し、公園と隣接する施設や公共的空間との連携による魅力ある街づくりを進めます。
【地区特性に応じたみどり豊かな住宅地を形成する】	○みどり豊かで良好な住環境を維持・保全するため、敷地内の緑化や敷地面積の最低限度をはじめ、地区特性に応じた街づくりに関するルールづくりを進めます。 ○大規模敷地の建て替えでは、都市基盤整備や公園・公開空地の整備、緑化などを誘導します。 ○屋敷林、社寺林、農地などの多様な生きものが生息・生育する場の保全とともに、生きものに配慮した場を創出し、区民や事業者及び関連団体等との協働によるみどり豊かな街づくりを進めます。
【住みやすいまちをつくる】	○複数の街づくりが連続して行われる区域において、必要が生じた場合は、統一的な街づくりの方針を示し区域全体の融合を図ります。

テーマⅢ 活動・交流の拠点をもつまちをつくる

【特性に応じた拠点の魅力を高める】	○広域生活・文化拠点である三軒茶屋駅周辺地区や地域生活拠点である経堂駅周辺地区、区役所周辺地区は、拠点ごとの特性に応じて、様々な機能を充実させるとともに、歴史や文化、街並み等、まちの資源の活用などにより地域の魅力を高めます。 ○松陰神社前駅周辺地区や上町駅・世田谷駅周辺地区などの地区生活拠点や商店街は、区民の日常生活に必要な環境を確保するとともに、地域のコミュニティができる場としての機能を誘導します。 ○ふれあい広場をはじめとする人々が集う公園・緑地・公共的空間などの活用により、地域のコミュニティができる拠点づくりを進めます。
-------------------	--

テーマⅣ 地域資源の魅力を高めるまちをつくる

【自然資源や歴史的資産を活かし、まちの魅力を高める】	○良好な風景を形成する屋敷林や社寺林、都市の貴重な資源である緑道や農地などの、日常生活に身近な自然資源の魅力を区民と共有し、大切にします。 ○世田谷のボロ市などの文化財や世田谷代官屋敷などの史跡、大山道などの古道のほか、地域に点在する歴史的資産を活かし、まちの魅力を高めます。 ○拠点周辺のにぎわいのある界わいや街並みなどを活かし、誰もが訪れたい魅力ある街づくりを進めます。 ○大規模な土地利用転換等が想定される地区においては、地域の特性を踏まえて歴史的資産などの保全・活用を図り、周辺と調和した適切な土地利用を誘導します。
【新たな地域資源を創出する】	○まちの魅力や特性を活かしたルールづくりや、地域の知的資源の活用などにより、新たな地域資源の創出を図ります。
【地域資源をPRし、愛着を高める】	○自然・歴史・風景・にぎわいなど、地域の資源を発信し、区民の活動を支援することなどにより、地域への愛着を高めます。

テーマⅤ 誰もが快適に移動できるまちをつくる

【地先道路の整ったまちをつくる】	○幹線道路、地区幹線道路と主要生活道路で囲まれた地区ごとに、街づくりのなかで地先道路の適切な配置を検討し、整備を進めることにより、地区の安全性と快適性、防災性を向上させます。
【誰もが安全・快適に利用できる交通基盤とする】	○道路整備や駅周辺の拠点整備などでは、歩行環境、自転車利用環境などを整え、誰もが安全で快適に移動できる環境の整備に取り組みます。 ○世田谷区役所周辺地区では、「世田谷区移動等円滑化促進方針(令和5年6月)」における「促進地区」として、駅や官庁施設、福祉施設、商業施設など高齢者、障害者等が日常生活において利用する施設・経路の移動等の円滑化を促進します。 ○新たなモビリティの普及やICTの活用による、交通手段の多様化をめざします。
【歩いて楽しめる魅力づくりを進める】	○座れる場づくりの推進により、安全で安心な歩行者ネットワークを形成するなど、人中心の歩いて楽しい街づくりを進めます。

※赤文字は、見直しまたは新規追加箇所

IV. 世田谷地域のアクションエリアの方針

地域のまちの姿を実現するため、今後、概ね10年間にわたり街づくりを優先的に進める地区と、その方針を示します。(地区の並びは 50 音順)

1. 地区計画などを策定し、街づくりを進めていく地区(4地区)

地区名	主な方針（一部抜粋）
1-①経堂駅周辺地区【継続】	○駅周辺における交通結節機能の強化、防災性の向上及び魅力的な商業環境の育成、環境にやさしいまちの形成を図り、地域生活拠点として活気にぎわいを維持、発展させるとともに、市街地環境の動向にあわせ、駅前広場の機能の確保等、地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。など
1-②駒沢一丁目1番地区【新規】	○土地利用転換の際は、歴史的資産の保全・活用を図るためのオープンスペースの確保など、地域の特性を踏まえて、高度利用を図りつつ周辺と調和した適切な土地利用を誘導します。など
1-③三軒茶屋一丁目地区【新規】	○三軒茶屋駅周辺地区とあわせて、にぎわいの創出や利便性の向上を図り、住宅地との調和に配慮した街づくりに取り組みます。など
1-④三軒茶屋駅周辺地区【継続】	○「三茶のミライ(三軒茶屋駅周辺まちづくり基本計画)(令和4年3月)」に基づき、三軒茶屋の歴史と個性を継承・強化し、まちの滞在性・回遊性・防災性を向上するため、区民・事業者との連携・協働によるソフトとハードが一体となったまちづくりを進めます。など

※赤文字は、見直しまたは新規追加箇所

2. 既に策定された地区計画などに基づき、街づくりを進めていく地区(21地区)

地区名	主な方針（一部抜粋）
1-⑤旭小学校周辺地区【継続】	○みどり豊かで環境にも配慮した健全で安全な市街地を形成するため、地区計画及び地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。など
1-⑥池尻三丁目西地区【継続】	○生活利便性に富み、みどり豊かで良好な住環境の形成及び防災性に優れた安全で安心できる都市環境の形成を図るため、地区計画及び地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。
1-⑦池尻四丁目・三宿二丁目地区【移行2】	○建築物の不燃化の促進などにより、防災性の向上を図るとともに、良好な住環境の保全を図るため、地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。など
1-⑧上馬二丁目地区【継続】	○居住環境の悪化を防止し、緑化を推進し、落ち着きのある街並みを創出するため、地区計画及び地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。
1-⑨環七沿道地区【継続】	○後背地の住環境保全と延焼遮断帯の形成のため、沿道地区計画に基づき街づくりを進めます。
1-⑩環八沿道地区【継続】	○沿道地区計画に基づき、後背地の住宅地との調和を図りながら商業・業務地として誘導するとともに、建築物の不燃化を促進し、みどり潤いのある良好な沿道の街並みを形成します。
1-⑪経堂駅東地区【継続】	○住宅と商業・業務の調和のとれた活力ある健全な市街地環境の形成を図るため、地区計画及び地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。
1-⑫経堂農大通り沿道地区【継続】	○安全で快適な買い物空間を形成し、良好で活力ある商業環境を適切に誘導するため、地区計画及び地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。

※赤文字は、見直しまたは新規追加箇所

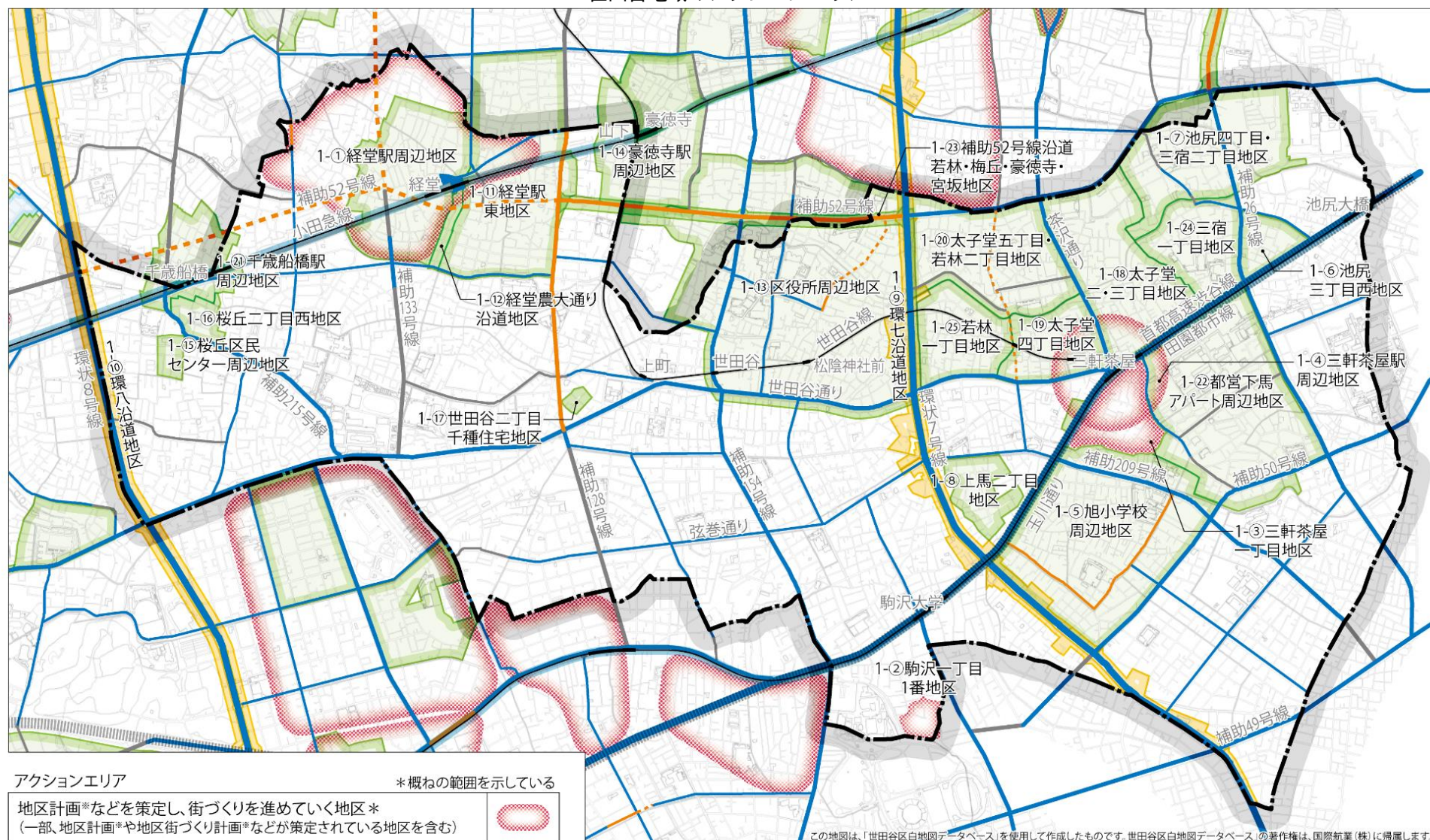
2. 既に策定された地区計画などに基づき、街づくりを進めていく地区(21地区)

地区名	主な方針（一部抜粋）
1-⑬区役所周辺地区【継続】	○公共施設や大規模な建築物の建設及び道路などの改修の際には、意匠やユニバーサルデザインなどについて、これまでの「やさしいまちづくり」を継承するとともに、区役所周辺については施設の特性を活かした活気のある全区的な文化・交流拠点として、一体感を持つ街づくりを進めます。など
1-⑭豪徳寺駅周辺地区【継続】	○地区生活拠点として、身近な商店街のにぎわいを維持、発展するとともに、良好な住環境の保全を図るため、地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。など
1-⑮桜丘区民センター周辺地区【継続】	○空間的なゆとりがある低層戸建て住宅と集合住宅などが調和した快適な住環境の維持・保全を図ります。
1-⑯桜丘二丁目西地区【継続】	○良好な住環境づくりと商店街の活性化を図るため、地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。また、区民街づくり協定の周知により良好な住環境の実現を図ります。
1-⑰世田谷二丁目千種住宅地区【継続】	○みどり豊かなゆとりある潤いのある住宅地として、良好な住環境の維持・保全を図るため、地区計画及び地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。
1-⑱太子堂二・三丁目地区【継続】	○いつまでも住み続けられる災害に強い市街地の形成を図るため、地区計画及び地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。など
1-⑲太子堂四丁目地区【継続】	○安全で住みやすく快適なまちを実現するため、地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。など
1-⑳太子堂五丁目・若林二丁目地区【移行2】	○良好な住環境の保全を図るため、地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。など
1-㉑千歳船橋駅周辺地区【継続】	○地区生活拠点の実現に向けて、駅周辺商店街の活性化を図るとともに、周辺住宅地との調和を図りながら、活力があり快適に生活できる魅力ある街づくりを進めます。
1-㉒都営下馬アパート周辺地区【移行2】	○みどり豊かでゆとりある良好な住環境の形成及び、健全な商業市街地の形成を図るため、地区計画及び地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。など
1-㉓補助52号線沿道若林・梅丘・豪徳寺・宮坂地区【移行2】	○都市計画道路の整備にあわせ、沿道の建築物の不燃化や土地利用の誘導、周辺の住環境との調和のため、地区計画及び地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。
1-㉔三宿一丁目地区【継続】	○住み続けることができる安全で快適な住環境をもつ市街地への誘導及び形成を図るため、地区計画及び地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。など
1-㉕若林一丁目地区【継続】	○防災性の向上、住環境の改善を図り、安全・安心に住み続けられるみどり豊かな街を実現するため、地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。

※赤文字は、見直しまたは新規追加箇所

新 規:「地域整備方針（後期）」において、新たにアクションエリアに位置づける地区
 移行1:「地域整備方針（平成27年4月）」において、「2. 既に策定された地区計画などに基づき、街づくりを進めていく地区」（本注釈において、「2」といいます。）である地区のうち、新たな手法を活用するなど、更なる街づくりの検討を行うため、「地域整備方針（後期）」において、「1. 地区計画などを策定し、街づくりを進めていく地区」（本注釈において、「1」といいます。）に移行する地区
 移行2:「地域整備方針（平成27年4月）」において、「1」である地区のうち、地区計画などを策定したため、「地域整備方針（後期）」において、「2」に移行する地区
 継 続:「地域整備方針（平成27年4月）」に引き続き、「1」または「2」のアクションエリアを継続する地区

世田谷地域のアクションエリア



アクションエリア

*概ねの範囲を示している

地区計画*などを策定し、街づくりを進めていく地区*
 (一部、地区計画*や地区街づくり計画*などが策定されている地区を含む)

既に策定された 地区計画*などにに基づき、 街づくりを進めていく地区	地区計画*や地区街づくり計画*などが 策定されている地区	
	沿道地区計画*が策定されている地区	
	土地区画整理事業*が完了した区域で、 地区計画*が策定されている地区	

アクションエリア以外の地区についても、街づくりの気運の高まりなどに応じて、新たに街づくりの検討を行う。

都市計画道路・主要生活道路*の整備状況

幹線道路* 地区幹線道路* 主要生活道路*

			整備済・概成
			事業中(個別対応事業適用路線*を含む)
			優先整備路線*
			未整備

都市高速鉄道の整備状況

	整備済
	事業中

高速道路の整備状況

	整備済
--	-----

鉄道・駅

	鉄道・駅
--	------

0 100 500m 1,000m



第2章 北沢地域

I. 北沢地域の概況と街づくりの主な課題

1. 概況

■地域のなりたち

○本地域は区の北東部に位置し、南北に環状7号線が通り、小田急線、京王線、井の頭線、世田谷線の鉄道等の結節点となっている下北沢、明大前、下高井戸、豪徳寺などの駅周辺で商業地が形成されています。

■地域の現況等のデータ

- 人口密度は、区内5地域で世田谷地域に次いで高く、平均世帯人員は最も少ない状況です。
- 耐火率や不燃領域率は5地域で最も低く、みどり率及び地域住民一人当たりの公園面積についても5地域で最も低い状況です。

北沢地域の位置と町名



●代田 ●梅丘 ●豪徳寺 ●代沢 ●羽根木 ●大原
●北沢 ●松原 ●赤堤 ●桜上水 ●池尻四丁目33～39

2. 街づくりの主な課題

地域の街づくりの主な課題を以下の5つのテーマに沿って示します。

テーマ	主な課題（一部抜粋）
テーマⅠ 安全で災害に強いまちをつくる	○老朽木造住宅が密集している市街地や、延焼遮断帯となる都市計画道路が未整備な地区は、避難路の確保や延焼の抑制など防災上の課題があります。 など
テーマⅡ みどり豊かで住みやすいまちをつくる	○みどり率は増加傾向であるものの、区内5地域の中で最も低くなっています。 ○地域住民一人当たりの公園面積は5地域の中で最も小さく、公園やオープンスペース等を確保し、魅力的な空間にすることが求められています。 など
テーマⅢ 活動・交流の拠点をもつまちをつくる	○小田急線の連続立体交差事業により整備された鉄道駅や、京王線の連続立体交差事業で拠点となる鉄道駅の周辺について、にぎわいのある良好な市街地の形成を図ることが求められています。 など
テーマⅣ 地域資源の魅力を高めるまちをつくる	○連続立体交差事業などの都市基盤の整備により、街の機能や風景の変化が見込まれます。 など
テーマⅤ 誰もが快適に移動できるまちをつくる	○人口構造の変化や下北沢駅周辺及び豪徳寺などへの外国人観光客の増加に対応するため、更にユニバーサルデザインの観点等による街づくりが求められています。 など

II. 北沢地域の目標、骨格と土地利用の方針

1. 目標～地域のまちな姿～

「世田谷区地域行政推進計画」の北沢地域経営方針で示す「まちの将来像」や街づくりの主な課題などに基づき、概ね10年後(2035年)を見据えた本地域のまちな姿を5つのテーマに沿って設定します。

地域のまちな姿

- 建築物の不燃化・耐震化が進み、道路や公園などが整備され、防災性が向上した、安全で災害に強いまち
- みどりの拠点を中心として、みどりを保全・創出し、地区の特性に応じて適正な土地利用がなされた、みどり豊かで住みやすいまち
- 駅周辺の商業地が保有する文化、街並みなどの個性を活かし、にぎわいや活気のある、活動・交流の拠点をもつまち
- 屋敷林や農地などの自然資源が保全され、暮らしの風景やにぎわいのある風景が活用された、地域資源の魅力を高めるまち
- 連続立体交差事業や都市計画道路の整備にあわせて地区の街づくりが進み、交通環境の質が高く、誰もが安全で快適に移動できるまち

2. 地域の骨格と土地利用の方針

■地域の骨格プラン

都市づくりの骨格プランと、地域のまちな姿に基づき、地域の基本的骨組みを示します。

拠点や軸等	位置づける場所
生活拠点	広域生活・文化拠点 ○下北沢駅周辺地区
	地域生活拠点 ○明大前駅、下高井戸駅、梅ヶ丘駅の各周辺地区
	地区生活拠点 ○代田橋駅、桜上水駅、東北沢駅、世田谷代田駅、豪徳寺駅・山下駅、池ノ上駅、新代田駅、東松原駅、松原駅の各周辺地区
新たな機能を持つ拠点等	災害対策拠点 ○北沢総合支所周辺地区
	保健福祉の街づくり重点ゾーン ○梅ヶ丘駅周辺地区
都市軸	都市活力と交通の軸 ○環状7号線、甲州街道(国道20号)とその沿道
	主要生活交通軸 ○茶沢通り(補助210号線)、補助154号線とその沿道
みどりの拠点及び水と緑の風景軸	みどりの拠点 ○和田堀給水所、三宿の森緑地一帯、羽根木公園、区役所一帯、桜上水一帯

■地域の土地利用の方針

9つの区分のうち、本地域に該当する以下の7つの区分の土地利用ごとの方針や、位置の概略を本編に示します。



Ⅲ. 北沢地域のテーマ別の方針

地域の特性や課題などを踏まえ、街づくりの主な課題を解決するとともに、地域のまちの姿を実現するため、5つのテーマからなる「地域のテーマ別の方針」を示します。

テーマⅠ 安全で災害に強いまちをつくる	
【延焼遮断帯や延焼遅延帯の整備を進める】	○延焼遮断帯を構成する都市計画道路の優先的な整備にあわせ、沿道の不燃化を進めるとともに、緑化の推進や空地の確保を進め、延焼遅延帯の形成の促進を図ります。
【防災生活圏内の安全性を向上させる】	○地区の安全性を高めるため、建築物の不燃化や耐震化、危険なブロック塀や狭い道路の改善を進めます。 ○震災時に消防活動が困難とされる区域では、消防活動や避難を円滑にするための地先道路の整備を進め、行き止まり道路や狭い道路を解消するとともに、消防水利を確保し防災性の向上に配慮した公園などを配置します。 ○北沢五丁目・大原一丁目地区などの密集市街地では、防災街づくりの事業などを活用して、建築物の不燃化や耐震化の取組みを強化し、共同化や無接道敷地の解消等を促進します。
【避難時の安全性を向上させる】	○広域避難場所等への避難路の安全性を高めるとともに、周辺の建築物の不燃化や耐震化を進めます。
【復興に備える】	○防災・減災対策を第一に取り組むとともに、被災後の復興まちづくりを円滑に進めていくために、平時から人と人とのつながりを大事にしながら復興手順や役割分担の整理を図ります。被災後は本方針や地区計画等を踏まえて早期の復興まちづくりに取り組みます。
【水害を抑制する】	○浸水被害を軽減するため、グリーンインフラの考え方も活かした、雨水流出抑制施設の設置を進めます。

テーマⅡ みどり豊かで住みやすいまちをつくる	
【みどりとみずを守り育てる】	○みどりのネットワークを形成するため、みどりの拠点を核として、樹林地や農地、公園・緑地、緑道のみどりを保全し、道路や住宅地などにおいて連続した緑化を進め、グリーンインフラとしての活用も推進します。 ○誰もが身近に利用できる場として、公園や緑地を適正に配置し、面積を確保します。また、都市基盤整備とあわせて新たなみどりの創出を図ります。
【より住みやすい住環境を確保する】	○みどりのある住みやすい良好な住環境を形成するため、脱炭素地域づくりの視点も踏まえながら地区特性に応じた街づくりに関するルールづくりを進めるとともに、区民や事業者が進めるみどりの保全や創出の取組みを支援します。 ○大規模敷地の建て替えや土地利用転換では、都市基盤整備や公園・公開空地の整備、緑化等の環境配慮を誘導します。都市計画事業においては事業期間中の環境保全に努めます。 ○地域に残された貴重な農地の保全に努めるとともに、農地を宅地化する場合は、良好な住環境の形成に必要な道路などの整備を一体的に進めます。

※赤文字は、見直しまたは新規追加箇所

テーマⅢ 活動・交流の拠点をもつまちをつくる	
【にぎわいや活気のある拠点の魅力を高める】	○広域生活・文化拠点である下北沢駅周辺地区や地域生活拠点である明大前駅、下高井戸駅、梅ヶ丘駅の各周辺地区は、拠点ごとの特性に応じて、様々な機能を充実させるとともに、歴史・文化や街並み・地形等の活用などにより地域の魅力を高めます。 ○桜上水駅や世田谷代田駅周辺地区などの地区生活拠点は、区民の日常生活に必要な環境を確保するとともに、地域コミュニティの場としての機能を誘導します。 ○都市計画事業が進められている駅周辺においては、事業期間中のまちのにぎわいや活力の維持に努め、にぎわいや防災、みどり、風景などに配慮した活動・交流の拠点づくりを行います。また、まちの機運や駅前整備等とあわせて官民連携によるまちの維持・管理・運営などに取り組み、まちの安全性や魅力を高めます。
【誰もが利用できるみどりの拠点とする】	○みどりの拠点をはじめとする公園・緑地等は、誰もが快適に利用できるようにオープンスペースやみどり、各種施設をバランス良く配置するとともに、アクセス環境を充実させます。

テーマⅣ 地域資源の魅力を高めるまちをつくる	
【自然資源の魅力を高める】	○良好な風景を形成する屋敷林や社寺林、都市の貴重な資源である農地、富士山の眺めなど、日常生活に身近な自然資源の魅力を区民と共有し、大切にします。
【風景の魅力を高める】	○文化財をはじめとする歴史的資産や古道などを活かし、地域に残る歴史や文化を大切にしたい暮らしの風景づくりを進めます。 ○駅周辺のにぎわいのある界わいや各地で行われるイベントなどをまちの風景として、地域の人にも訪れる人にも魅力的な場所となるよう活かし、まちの顔となる風景づくりを進めます。
【新たな地域資源を創出する】	○大規模な土地利用転換の際は、まとまったみどりの創出や公開空地の整備などを進め、新たな地域資源をつくります。

テーマⅤ 誰もが快適に移動できるまちをつくる	
【公共交通の安全性・利便性や快適性を高める】	○連続立体交差事業にあわせ駅前広場を整備するとともに、歩行者が安全で快適に回遊できるまちとして、駅周辺地区を一体とした沿線街づくりを進めます。
【歩行者や自転車利用者の安全性と快適性を高める】	○都市計画道路等の整備を進め、地先道路への通過交通を抑制し、歩行者と自転車利用者の安全性の向上を図ります。また、歩道の整備や事業者の協力による歩道状空地などにより安全な歩行空間を確保します。 ○公共施設等の整備や大規模な土地利用転換の際は座れる場づくりを促進します。 ○歩行者の安全性を高め、防災性の向上を図るために、街づくりのなかで地先道路の適切な配置を検討し、整備を進めます。
【各拠点や施設をつなぐ】	○各拠点をつなぐ都市計画道路の整備にあわせ、公共交通ネットワークを充実させるとともに、公共交通や徒歩・自転車の利用の促進を図ります。
【交通環境の質を高める】	○道路や緑道の整備では、環境や防災、風景などに配慮するとともに、ユニバーサルデザインによる整備を進めます。保健福祉の街づくり重点ゾーンである梅ヶ丘駅周辺地区では、「世田谷区移動等円滑化促進方針」における「促進地区」として、駅や商店街、各種拠点施設との移動等円滑化などの街づくりを進めます。

IV. 北沢地域のアクションエリアの方針

地域のまちの姿を実現するため、今後、概ね10年間にわたり街づくりを優先的に進める地区と、その方針を示します。(地区の並びは 50 音順)

1. 地区計画などを策定し、街づくりを進めていく地区(4地区)

地区名	主な方針（一部抜粋）
2-①京王線沿線【新規】	○南北・東西のつながりによる街の回遊性・快適性の向上をめざし、にぎわいと交流の軸を育む街づくりを進めます。
2-②下北沢駅周辺地区【移行1】	○地区計画及び地区街づくり計画に基づき、良好な街並みと建築物の不燃化を適切に誘導するとともに、歩行者主体の街づくりを進めるため、駐車場地域ルールを活用を検討します。など
2-③下高井戸駅周辺地区【移行1】	○京王線の連続立体交差事業や都市計画道路等の整備に伴う土地利用の変化に対応し、駅周辺の活気ある良好な商業環境の育成と地区の防災性向上、区民街づくり協定を踏まえた街づくりを進めるため、地区計画の策定等を検討します。など
2-④代田地区【継続】	○地区街づくり計画の原案提案を踏まえ、良好な住環境の保全・育成等に向けて、地区街づくり計画の策定等を検討します。

※赤文字は、見直しまたは新規追加箇所

2. 既に策定された地区計画などに基づき、街づくりを進めていく地区(16地区)

地区名	主な方針（一部抜粋）
2-⑮代田橋駅周辺地区【移行2】	○代田橋駅周辺地区については、京王線の連続立体交差事業や放射23号線の整備等にあわせ、地区の防災性の向上を図ります。また、和田堀給水所の整備にあわせ、みどりや防災の拠点の形成を図ります。など
2-⑯放射 23 号線沿道地区【新規】、 2-⑰補助 26 号線沿道代沢・北沢地区【新規】、 2-⑱補助 52 号線沿道若林・梅丘・豪徳寺・宮坂地区【移行2】	○都市計画道路の整備にあわせ、沿道の建築物の不燃化や土地利用の誘導、周辺の住環境との調和のため、地区計画及び地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。
2-⑲明大前駅周辺地区【移行2】	○地域生活拠点として、商業・行政サービス機能等の集積を図り、活気ある良好な商業環境を育成するとともに、良好な住環境を保全し地区の防災性を向上するため、地区計画及び地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。など
2-⑳代々木上原駅～梅ヶ丘駅間の小田急線上部【移行2】	○小田急線の連続立体交差事業に伴い平成27(2015)年8月に策定した「小田急線上部利用計画」に基づき防災性の向上やみどりの創出を図るため、駅前広場、通路、緑地・小広場、防災施設などを整備し、周辺と調和した連続性のある街づくりを進めます。

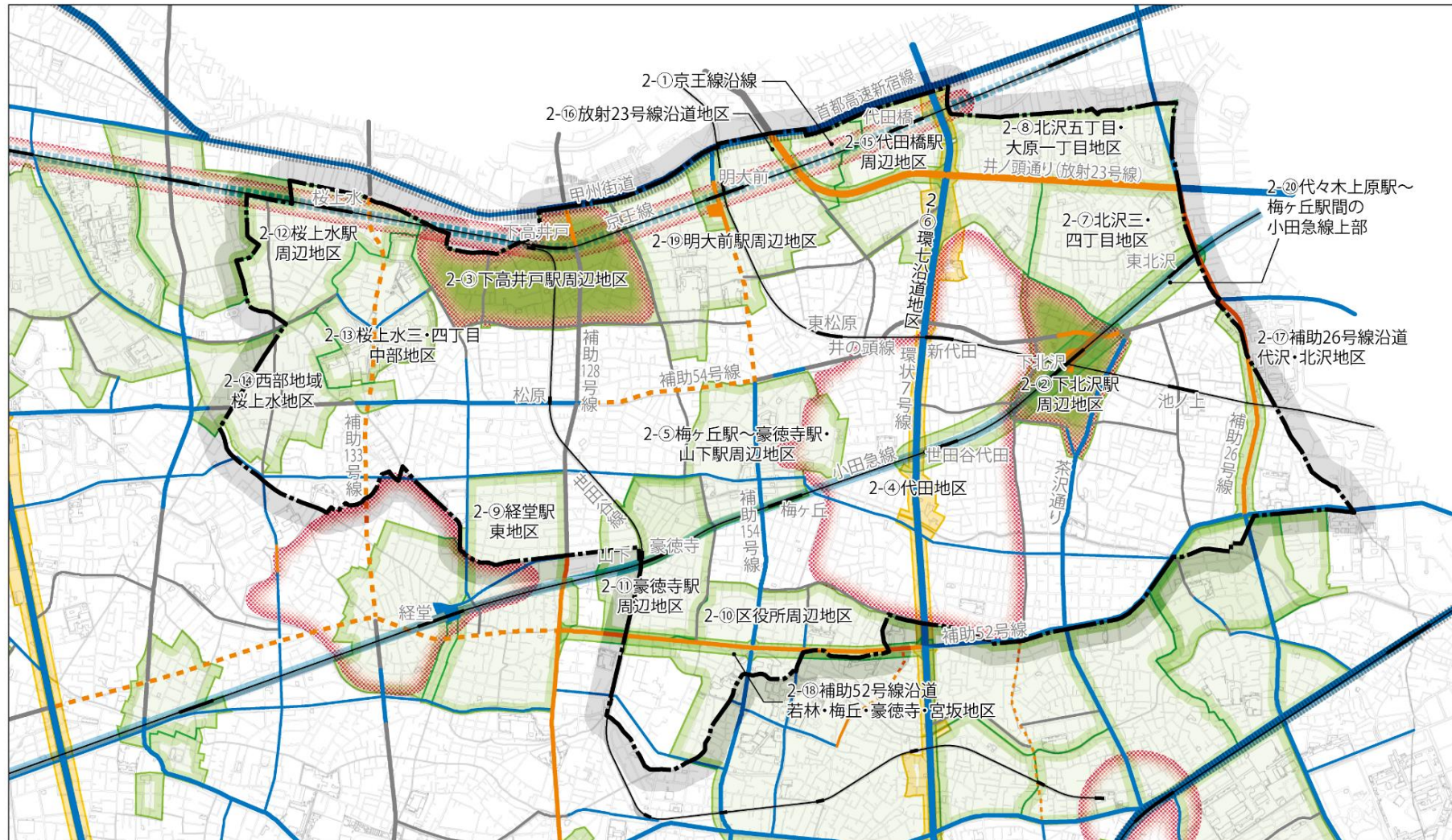
※赤文字は、見直しまたは新規追加箇所

2. 既に策定された地区計画などに基づき、街づくりを進めていく地区(16地区)

地区名	主な方針（一部抜粋）
2-⑤梅ヶ丘駅～豪徳寺駅・山下駅周辺地区【移行2】	○保健福祉の街づくり重点ゾーンとして、「梅ヶ丘駅～豪徳寺駅・山下駅界わい街づくりデザイン指針」に基づき、ユニバーサルデザインによる街づくりを進めます。など
2-⑥環七沿道地区【継続】	○後背地の住環境保全と延焼遮断帯の形成のため、沿道地区計画に基づき街づくりを進めます。
2-⑦北沢三・四丁目地区【継続】	○防災街づくり等を推進するため、地区計画及び地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。など
2-⑧北沢五丁目・大原一丁目地区【継続】	○防災街づくり等を推進するため、防災街区整備地区計画及び地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。など
2-⑨経堂駅東地区【継続】	○良好な住環境の保全のため、地区計画及び地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。
2-⑩区役所周辺地区【継続】	○地区内の広域避難場所周辺を災害に強い市街地として誘導するとともに、みどり豊かで暮らしやすい住環境を保全・創出するため、防災街区整備地区計画及び地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。など
2-⑪豪徳寺駅周辺地区【継続】	○地区生活拠点として、身近な商店街のにぎわいを維持、発展するとともに、良好な住環境の保全のため、地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。など
2-⑫桜上水駅周辺地区【継続】	○地区生活拠点として、身近な商店街のにぎわいを維持、発展するとともに、良好な住環境の保全のため、地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。など
2-⑬桜上水三・四丁目中部地区【継続】	○地区計画に基づき、みどりの拠点としてみどり豊かで落ち着いた環境を維持します。など
2-⑭西部地域桜上水地区【継続】	○農地などのみどりを保全・育成し、農地と住宅地が共存する土地利用を誘導するため、地区計画に基づき街づくりを進めます。など

※赤文字は、見直しまたは新規追加箇所

新 規：「地域整備方針（後期）」において、新たにアクションエリアに位置づける地区
 移行1：「地域整備方針（平成27年4月）」において、「2. 既に策定された地区計画などに基づき、街づくりを進めていく地区」（本注釈において、「2」といいます。）である地区のうち、新たな手法を活用するなど、更なる街づくりの検討を行うため、「地域整備方針（後期）」において、「1. 地区計画などを策定し、街づくりを進めていく地区」（本注釈において、「1」といいます。）に移行する地区
 移行2：「地域整備方針（平成27年4月）」において、「1」である地区のうち、地区計画などを策定したため、「地域整備方針（後期）」において、「2」に移行する地区
 継 続：「地域整備方針（平成27年4月）」に引き続き、「1」または「2」のアクションエリアを継続する地区



アクションエリア

* 概ねの範囲を示している

この地図は、「世田谷区白地図データベース」を使用して作成したものです。世田谷区白地図データベースの著作権は、国際航業（株）に帰属します。

地区計画*などを策定し、街づくりを進めていく地区* (一部、地区計画*や地区街づくり計画*などが策定されている地区を含む)	
地区計画*や地区街づくり計画*などが策定されている地区において、 更なる街づくりの検討を行い、街づくりを進めていく地区	
既に策定された 地区計画*などにに基づき、 街づくりを進めていく地区	
地区計画*や地区街づくり計画*などが 策定されている地区	
沿道地区計画*が策定されている地区	

都市計画道路・主要生活道路*の整備状況

幹線道路*	地区幹線道路*	主要生活道路*
整備済・概成	整備済・概成	整備済・概成
事業中	事業中	事業中
優先整備路線*	優先整備路線*	優先整備路線*
未整備	未整備	未整備

都市高速鉄道の整備状況

	整備済
	事業中

高速道路の整備状況

	整備済
--	-----

鉄道・駅

	鉄道・駅
--	------

アクションエリア以外の地区についても、街づくりの気運の高まりなどに応じて、新たに街づくりの検討を行う。

第3章 玉川地域

I. 玉川地域の概況と街づくりの主な課題

1. 概況

■地域のなりたち

○本地域は区の南東部に位置し、面積は5地域の中で最も広いエリアです。地域には玉川通り(国道246号)、目黒通り、環状8号線の幹線道路が通っています。鉄道は、田園都市線、大井町線、東横線、目黒線の各路線が通り、バス交通網とあわせて、地域の公共交通サービスを担っています。

■地域の現況等のデータ

○区内5地域で、人口、世帯数ともに世田谷地域に次いで多い地域ですが、人口密度は5地域中4番目と低い状況にあります。

○街区は概ね格子状に配置された地区が多く、道路率、みどり率ともに高く比較的ゆとりのある住宅地等が形成されています。

玉川地域の位置と町名



2. 街づくりの主な課題

地域の街づくりの主な課題を以下の5つのテーマに沿って示します。

テーマ	主な課題（一部抜粋）
テーマⅠ 安全で災害に強いまちをつくる	○豪雨時の大規模水害や内水氾濫などの水害に備えた、河川改修や下水道整備のほか、雨水流出抑制施設の設置等の総合的な対応が求められています。 ○国分寺崖線をはじめ起伏のある地形を有し、がけや擁壁の崩壊による土砂災害を未然に防ぐ対応が求められています。 など
テーマⅡ みどり豊かで住みやすいまちをつくる	○相続等による宅地の細分化や大規模な開発などによるみどりの減少を防ぎ、ゆとりのあるみどり豊かな住宅地の維持、保全を図っていくことが必要です。 など
テーマⅢ 活動・交流の拠点をもちまちをつくる	○広域生活・文化拠点である二子玉川駅周辺地区においては、区民・事業者・区が連携して、駅周辺で一体的な街づくりを進めることが必要です。 など
テーマⅣ 地域資源の魅力を高めるまちをつくる	○地域資源の魅力を高めるまちをつくるため、多摩川や国分寺崖線、等々力渓谷などの自然資源を守りながら地域資源として活用が望まれています。 など
テーマⅤ 誰もが快適に移動できるまちをつくる	○鉄道による地域の分断や、踏切による交通渋滞の発生などの課題に対して快適に移動できる街づくりが求められています。 など

II. 玉川地域の目標、骨格と土地利用の方針

1. 目標～地域のまちな姿～

「世田谷区地域行政推進計画」の玉川地域経営方針で示す「まちの将来像」や街づくりの主な課題などに基づき、概ね10年後(2035年)を見据えた本地域のまちな姿を5つのテーマに沿って設定します。

地域のまちな姿

- 地震や火災、水害など災害に強く、防犯にも配慮した安全で安心して暮らせるまち
- 先人たちから受け継いだ、みどり豊かで都市基盤の整った街並みを維持・発展させるとともに、農のある風景を守り伝え、環境にやさしく快適で住みよいまち
- 二子玉川をはじめとした、地域の個性を活かした商業地のにぎわいや、業務などの機能が充実した交流と生活の拠点が身近にあり、誰もが歩いて暮らせるまち
- 国分寺崖線や等々力渓谷などの豊かな自然資源をはじめ、サザエさん通りや九品仏浄真寺等の歴史・文化資源を活かした、魅力あふれるまち
- 人・自転車・車が安全に行きかう道路と、利用しやすい公共交通機関の環境整備が進み、誰もが安心して快適に移動できるまち

2. 地域の骨格と土地利用の方針

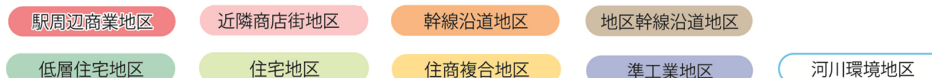
■地域の骨格プラン

都市づくりの骨格プランと、地域のまちな姿に基づき、地域の基本的骨組みを示します。

拠点や軸等	位置づける場所
生活拠点	広域生活・文化拠点 ○二子玉川駅周辺地区
	地域生活拠点 ○用賀駅周辺地区、等々力駅・尾山台駅周辺地区、奥沢駅・自由が丘駅周辺地区
	地区生活拠点 ○桜新町駅周辺地区、九品仏駅周辺地区、上野毛駅・中町周辺地区及び東深沢商店街地区
新たな機能を持つ拠点等	災害対策拠点 ○玉川総合支所周辺地区
都市軸	都市活力と交通の軸 ○環状8号線、玉川通り(国道246号)、目黒通りの各道路とその沿道
	主要生活交通軸 ○補助154号線、世田谷通り(補助51号線)、多摩堤通り(補助125号線)の各道路とその沿道
みどりの拠点及び水と緑の風景軸	みどりの拠点 ○馬事公苑・東京農業大学一帯、駒沢オリンピック公園、園芸高校一帯、九品仏一帯、等々力渓谷・玉川野毛町公園、二子玉川公園・上野毛自然公園、五郎様の森一帯、駒沢緑泉公園、砧公園一帯、岡本静嘉堂緑地一帯
	水と緑の風景軸 ○国分寺崖線とその周辺
	環境保全ゾーン ○多摩川

■地域の土地利用の方針

本地域に該当する以下の9つの区分の土地利用ごとの方針や、位置の概略を本編に示します。



Ⅲ. 玉川地域のテーマ別の方針

地域の特性や課題などを踏まえ、街づくりの主な課題を解決するとともに、地域のまちの姿を実現するため、5つのテーマからなる「地域のテーマ別の方針」を示します。

テーマⅠ 安全で災害に強いまちをつくる（一部抜粋）		テーマⅢ 活動・交流の拠点をもちまちをつくる（一部抜粋）	
【延焼遮断帯や延焼遅延帯の整備を進める】	○未整備の都市計画道路や主要生活道路の整備を促進し、延焼遮断帯に囲まれた防災生活圏と延焼遅延帯に囲まれたミニ防災生活圏の形成を図ります。	【活力ある生活拠点とする】	○広域生活・文化拠点である二子玉川駅周辺地区は、商業・業務・文化・交流・レクリエーションなど様々な機能を備え、にぎわいと居住、自然環境の調和が図れた魅力ある拠点とするため、 区民・事業者・区が協働して街づくり活動を進めます。 また、 生活利便施設の集積 やコミュニティの場の形成を進めるなど、人の交流や買い物・散策が楽しめる新たなまちの形成をめざします。 ○大井町線及び東横線の立体化の促進にあわせ、各駅周辺の交通結節機能の強化やにぎわい、交流のある拠点の形成をめざします。 など
【防災生活圏内の安全性を向上させる】	○ 新町二丁目地区 などの消防活動困難区域や不燃領域率の低い地区では、地先道路の整備を進め、災害に強い道路ネットワークの形成を図ります。 ○公園や小広場の整備、消防水利の充実、 ブロック塀の安全対策 、建築物の不燃化や耐震化と隣棟間隔の確保など総合的な防災・減災対策を進めます。 など	【身近に活動・交流の場をつくる】	○上野公園、玉川野毛町公園など、特色ある公園の整備を進めます。また、東玉川、奥沢、等々力地区等の公園の少ない地域で、身近な公園・広場の整備について用地取得の機会を捉え、区民にとって身近な活動・交流の場づくりを進めます。 など
【復興に備える】	○ 防災・減災対策を第一に取り組むとともに、被災後の復興まちづくりを円滑に進めていくために、平時から人と人とのつながりを大事にしながら復興手順や役割分担の整理を図ります。 被災後は本方針や地区計画等を踏まえて早期の復興まちづくりに取り組みます。	【地区の特性を活かした産業環境づくりを進める】	○活力ある産業環境を形成するため、幹線道路である環状8号線や玉川通り（ 国道246号 ）、目黒通りの沿道において、魅力ある沿道型業務施設等の立地を促進します。 ○準工業地区は、生産環境の保全・充実により、ものづくりの振興を図ります。
【災害時の拠点と物資輸送ルートを確保する】	○玉川総合支所が災害対策拠点であることを踏まえ、防災や減災の観点に加え、人や物資の流れが円滑になるよう配慮し、災害に強い拠点を形成します。 ○幹線道路や緊急輸送道路沿いの建築物の不燃化・耐震化を進めます。	テーマⅣ 地域資源の魅力を高めるまちをつくる（一部抜粋）	
【水害や土砂災害を抑制する】	○河川に近い区域や、浸水被害が 想定 される地区を中心に豪雨・浸水対策を進めます。 ○浸水被害を軽減するため、 グリーンインフラ の考え方も活かした、雨水流出抑制施設の設置を進めます。 ○国分寺崖線沿いに多く分布する土砂災害特別警戒区域等において、公共施設のがけや擁壁の安全性を確保するため、定期的な巡回点検等により適切な維持管理に努めます。また、土地所有者等への必要な支援に取り組みます。	【地域の貴重な自然資源を守り、育てる】	○国分寺崖線や、等々力渓谷などの豊かな自然を保全します。 ○多摩川は、自然環境の保全に配慮し、水際の環境整備など、 みどり と みず に親しめる空間づくりを進めます。 など
【日常の安全・安心を確保する】	○生活道路の整備に 当たっては 、隅切り等の整備による見通しの確保と、スピードを出しにくい道路構造や通過交通の抑制などの検討を進めます。 また、交通安全に配慮した街づくりを進めるとともに、道路と宅地が相互に見通せる沿道の環境づくりを進め、明るく 防犯性の高い街づくり をめざします。	【風景の魅力を高める】	○水と緑の風景軸（ 国分寺崖線とその周辺 ）や 界わい形成地区 （奥沢1～3丁目等）、風致地区に指定されている地域をはじめ、富士山や多摩川を望む国分寺崖線など、地域の豊かな地形やみどりを活かした個性ある風景づくりをめざします。 など
テーマⅡ みどり豊かで住みやすいまちをつくる（一部抜粋）		【地域資源を有効活用する】	○五島美術館や長谷川町子美術館、宮本三郎記念館をはじめとする文化施設など地域の資源を活かした魅力ある街づくりを進めます。
【みどりとみずを守り育てる】	○建築物の 壁面後退 などによるオープンスペースの創出、道路沿道での視覚効果の高い緑化、屋上緑化などにより、 脱炭素地域づくりにもつながる みどりの創出を図ります。 ○ みどり と みず のネットワークを形成するため、呑川親水公園、呑川緑道、九品仏川緑道、谷沢川、丸子川などの多くの緑道や水辺、街路樹及び民有地のみどりなどで 連続した緑化を進め、多様な生きものが生息・生育できるみどり環境と水環境の創出を図り、グリーンインフラとしての活用も推進します。 ○農地等を生産緑地地区、屋敷林を市民緑地や保存樹林地などに追加指定を進めるとともに、農地保全重点地区や国分寺崖線付近の生産緑地地区などでは、農地や屋敷林等を主に都市計画公園・緑地に位置づけるなど、保全を図ります。	テーマⅤ 誰もが快適に移動できるまちをつくる	
【良好な住環境の維持・向上を図る】	○国分寺崖線から多摩川沿いにかけての地域は風致地区制度などを活用し、みどり豊かでゆとりのある住宅地等の形成を図ります。 ○上野地区、玉川田園調布地区などをはじめとする、都市基盤の比較的整った良好な住宅地等において土地の細分化を防止するとともに、みどりの保全・創出を図ります。 など	【渋滞を解消し、住宅街の通過交通を減らす】	○大井町線 及び東横線 の立体化を促進し、鉄道により分断されていた歩行者・自転車・自動車交通の円滑化を図ります。 ○東京外かく環状道路（ 東名高速～湾岸道路間 ）をはじめとする広域的な道路ネットワークの形成を促進し、環状8号線や玉川通り（ 国道246号 ）、目黒通りの渋滞解消、住宅街への通り抜け車両の減少を図ります。
		【快適で利用しやすい交通環境の整備を進める】	○駅の交通結節機能を強化し、公共交通ネットワークの充実を図ります。 ○新たなモビリティの普及やICTの活用による、交通手段の多様化をめざします。
		【歩行者や自転車利用者の安全性と快適性を高める】	○都市計画道路や主要生活道路の整備、建築物、商店街の壁面後退などにより安全で快適な歩行空間や 座れる場づくりを推進するとともに自転車走行環境などを整え、誰もが安全で快適に移動できる環境の整備に取り組みます。

※赤文字は、見直しまたは新規追加箇所

IV. 玉川地域のアクションエリアの方針

地域のまちの姿を実現するため、今後、概ね10年間にわたり街づくりを優先的に進める地区と、その方針を示します。(地区の並びは 50 音順)

1. 地区計画などを策定し、街づくりを進めていく地区(12 地区)

地区名	主な方針（一部抜粋）
3-①奥沢駅・自由が丘駅周辺地区【 継続 】	○奥沢と自由が丘それぞれの特性を活かしながら、 生活利便施設の集積や建築物の壁面後退 などによる、回遊性のある、歩いて楽しいまちの実現を図ります。 など
3-②上野毛駅・中町周辺地区【 継続 】	○上野毛駅周辺は 生活利便施設の集積 、歩行空間の充実などにより活気ある商店街の形成をめざすとともに、地区に ふさわしい 商店の立地を進め、近隣の住宅地に配慮した商店街の形成を図ります。 など
3-③九品仏駅周辺地区【 継続 】	○区民に身近な商店街の形成や、駅前空間の整備を図るとともに、みどりの多い周辺環境と調和した住環境の形成を図ります。 など
3-④桜新町駅周辺地区【 継続 】	○サザエさん通りや長谷川町子美術館などの地域資源を活かしながら、 街並み と調和し、歩いて買い物がしやすい商店街づくりを進めます。 など
3-⑤新町・駒沢四丁目地区【 継続 】	○幅員6m以上の道路ネットワークの形成、建築物の不燃化などにより、災害に強い街づくりを進めるとともに、防犯の視点を考慮した、安全で快適な住環境の形成を図ります。
3-⑥玉川野毛町公園周辺地区【 継続 】	○野毛三丁目から等々力溪谷へと連なるみどり空間の一層の充実・保全を図るとともに、住宅地においては環境と調和した住宅地の形成を図ります。
3-⑦等々力駅・尾山台駅周辺地区【 継続 】	○等々力駅周辺は、地域行政の中心としての役割や、等々力溪谷を有する観光拠点であることを踏まえ、交通結節機能を強化するとともに、住・商のバランスがとれ、周辺の豊かな自然環境にも配慮した、住民にも来街者にもやさしいみどり豊かなまちの実現を図ります。 など
3-⑧馬事公苑周辺地区【 継続 】	○区 のスポーツ施設及び防災拠点としての機能を整備するとともに、災害時に活用できる公園づくりを進めます。 ○大規模敷地における 土地利用転換に当たっては、公共施設の誘導を図ります。 など
3-⑨東玉川・奥沢地区【 継続 】	○災害に 強く防犯性の高い 、みどり豊かでゆとりのあるまちを形成するため、幅員6m以上の道路ネットワークの形成、オープンスペースの確保、建築物の不燃化、隣棟間隔の確保に加え、住宅街への通過交通の進入防止やスピードの抑制、道路と宅地の相互が見通せる生活道路の検討などを進めます。 など
3-⑩東深沢商店街地区【 継続 】	○商店街がにぎわいとコミュニティの中心となるよう、 生活利便施設の集積や建築物の壁面後退 などによりオープンスペースの充実、みどりの創出を図ります。 など
3-⑪二子玉川駅周辺地区【 継続 】	○居住者・来街者・就業者等 に向けた商業・業務、文化・交流・レクリエーション などの場づくりを進めるとともに、 これらを補完する多様な世代に向けた機能を誘導し、高度利用を含めた街の更なる発展を図ります。 ○多摩川沿いの地区では堤防整備の促進や流域対策推進地区では 雨水流出抑制施設の設置を促進し、豪雨・浸水対策を推進し、水害を抑制する街づくりを進めます。 また、兵庫島公園周辺や二子玉川公園と連続した水際環境の整備など、みどりとみずのネットワークづくりを進めます。 など
3-⑫用賀駅周辺地区【 継続 】	○駅前を中心に商業・業務機能の集積を図りながら、周辺の住宅地と調和した市街地の形成を図ります。また、隣接する桜新町駅周辺地区と一体となった 補助212号線 の沿道環境の形成を図ります。 など

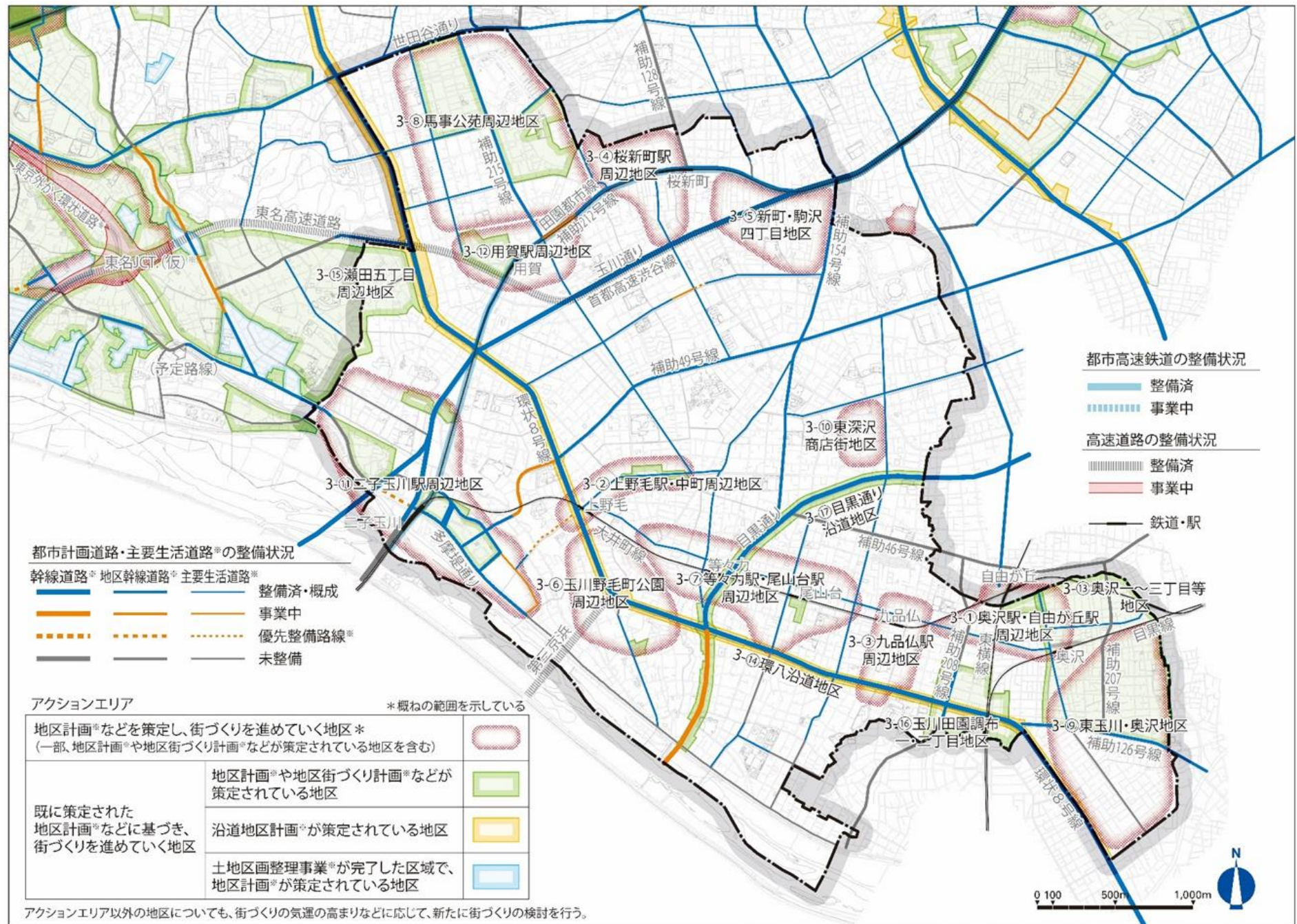
※赤文字は、見直しまたは新規追加箇所

2. 既に策定された地区計画などにに基づき、街づくりを進めていく地区(5 地区)

地区名	主な方針（一部抜粋）
3-⑬奥沢一〜三丁目等地区【 新規 】	○奥沢1〜3丁目等界わい形成地区における 風景づくりの方針や基準に基づき、みどりの持つ様々な機能を活かすとともに、これまでの奥沢の街並みを継承する風景づくりを地域住民とともに進めます。 など
3-⑭環八沿道地区【 継続 】	○沿道地区計画に基づき、後背地の住宅地との調和を図りながら商業・業務地として誘導するとともに、建築物の不燃化を促進し、みどりと 潤い のある良好な沿道の 街並み を形成します。
3-⑮瀬田五丁目周辺地区【 移行2 】	○地区計画に基づき、区画道路などの都市基盤整備を進めながら、農業公園を中心とした 農のある風景の保全とみどり豊かな住宅地の形成 を図ります。
3-⑯玉川田園調布一・二丁目地区【 継続 】	○地区計画 及び 地区街づくり計画に基づき、敷地の細分化防止、壁面線の指定、緑化などを進めるとともに、地域住民と協働してみどり豊かでゆとりのある住宅街の形成を図ります。 など
3-⑰目黒通り沿道地区【 継続 】	○目黒通りが緊急輸送道路であることなどを踏まえ、地区街づくり計画に基づき、沿道の建築物の耐震化・不燃化を進めます。

※赤文字は、見直しまたは新規追加箇所

新 規：「地域整備方針（後期）」において、新たにアクションエリアに位置づける地区
移行1：「地域整備方針（平成27年4月）」において、「2. 既に策定された地区計画などにに基づき、街づくりを進めていく地区」（本注釈において、「2」といいます。）である地区のうち、新たな手法を活用するなど、更なる街づくりの検討を行うため、「地域整備方針（後期）」において、「1. 地区計画などを策定し、街づくりを進めていく地区」（本注釈において、「1」といいます。）に移行する地区
移行2：「地域整備方針（平成27年4月）」において、「1」である地区のうち、地区計画などを策定したため、「地域整備方針（後期）」において、「2」に移行する地区
継 続：「地域整備方針（平成27年4月）」に引き続き、「1」または「2」のアクションエリアを継続する地区



この地図は、「世田谷区白地図データベース」を使用して作成したものです。世田谷区白地図データベース、の著作権は、国家航空（株）に帰属します。

第4章 砧地域

I. 砧地域の概況と街づくりの主な課題

1. 概況

■地域のなりたち

○本地域は区の西部に位置し、主に住宅地が広がる台地と、農地と住宅が混在する多摩川沿いの平地からなります。台地と平地の境には、貴重な湧水や植物、樹林地を持つ国分寺崖線が広がっています。

■地域の現況等のデータ

○住居系の土地利用面積割合と人口密度が、区内5地域で最も低く、公園系の割合が最も高い地域です。

○専用住宅の平均宅地面積は最も大きい状況にありますが、100㎡未満の敷地数は過去10年間で27.3%増加しています。また、道路率は増加傾向にあるものの、5地域で最も低い状況となっています。



●成城 ●祖師谷 ●千歳台 ●船橋 ●喜多見
●宇奈根 ●鎌田 ●岡本 ●大蔵 ●砧 ●砧公園

2. 街づくりの主な課題

地域の街づくりの主な課題を以下の5つのテーマに沿って示します。

テーマ	主な課題（一部抜粋）
テーマⅠ 安全で災害に強いまちをつくる	○豪雨時の大規模水害や内水氾濫などの水害に備えた、河川改修や下水道整備のほか、雨水流出抑制施設の設置等の総合的な対応が求められています。 ○国分寺崖線をはじめ起伏のある地形を有し、がけや擁壁の崩壊による土砂災害を未然に防ぐ対応が求められています。 など
テーマⅡ みどり豊かで住みやすいまちをつくる	○みどり率は区内5地域のうちで最も高く、みどりとみずが豊かな地域ですが、宅地化の進行等により樹林地や農地など民有のみどりは減少傾向にあり、自然環境の保全や再生への対応が求められています。 など
テーマⅢ 活動・交流の拠点をもちまちをつくる	○成城学園前駅周辺地区は主要な地域生活拠点としての役割を担えるよう、地区特性を活かした機能の充実が必要です。 など
テーマⅣ 地域資源の魅力を高めるまちをつくる	○地域資源の魅力を高めるまちをつくるため、本区が誇る自然資源である国分寺崖線の風景や、多摩川沿いに残る世田谷の原風景ともいえる農村風景などの活用が望まれています。 など
テーマⅤ 誰もが快適に移動できるまちをつくる	○歩行空間の確保やベンチの設置による安全性・快適性の向上とあわせて、自転車利用環境の向上が求められています。 ○コロナ禍の影響による利用者減少など、厳しい状況にある公共交通事業者の状況を踏まえつつ、高齢化の進行を見据えた移動環境の確保・維持が望まれています。 など

II. 砧地域の目標、骨格と土地利用の方針

1. 目標～地域のまちの姿～

「世田谷区地域行政推進計画」の砧地域経営方針で示す「まちの将来像」や街づくりの主な課題などにに基づき、概ね10年後(2035年)を見据えた本地域のまちの姿を5つのテーマに沿って設定します。

地域のまちの姿

- 地震や火災、水害など災害に強い市街地が整備された、安全・安心のまち
- 多摩川緑地、砧公園、国分寺崖線などがもつ、恵まれた自然・生態系を大切にすまち
- にぎわいと元気あふれるコミュニティの形成された生活拠点と、誰もが利用できる身近なみどりの拠点のあるまち
- みどりとみずと農の豊かな原風景と、ゆとりある街並みを後世に残すまち
- 南北方向等の道路が整備され、歩行者や自転車利用者にとって安全で快適に移動できる交通ネットワークが充実したまち

2. 地域の骨格と土地利用の方針

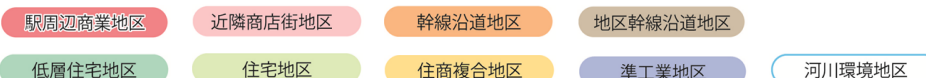
■地域の骨格プラン

都市づくりの骨格プランと、地域のまちの姿に基づき、地域の基本的骨組みを示します。

拠点や軸等	位置づける場所
生活拠点	主要な地域生活拠点 地域生活拠点 地区生活拠点
新たな機能を持つ拠点等	災害対策拠点
都市軸	都市活力と交通の軸 主要生活交通軸
みどりの拠点及び水と緑の風景軸	みどりの拠点 水と緑の風景軸 環境保全ゾーン

■地域の土地利用の方針

本地域に該当する以下の9つの区分の土地利用ごとの方針や、位置の概略を本編に示します。



III. 砧地域のテーマ別の方針

地域の特性や課題などを踏まえ、街づくりの主な課題を解決するとともに、地域のまちの姿を実現するため、5つのテーマからなる「地域のテーマ別の方針」を示します。

テーマⅠ 安全で災害に強いまちをつくる	
【延焼遮断帯や延焼遅延帯の整備を進める】	○延焼遮断帯を構成する都市計画道路の優先的な整備にあわせ、沿道の不燃化を進めるとともに、緑化の推進や空地の確保を進め、延焼遮断帯や延焼遅延帯の整備を進めます。 ○延焼遅延帯として重要な役割を担う主要生活道路の整備を促進します。 ○幅員8m以上の既存道路、鉄道敷・河川、大規模施設用地、大規模な住宅施設、公園・運動場、公共施設、連担する不燃建築物などの既存ストックを活用し、これらをつなげて延焼遅延効果を持つ空間のネットワーク形成を図ります。
【防災生活圏内の安全性を向上させる】	○祖師谷地区などの防災上課題のある地区は、建築物の不燃化や耐震化、地先道路の整備や狭い道路の拡幅整備、消防水利の確保、ブロック塀の安全対策、管理不全な建築物等の対策などを進めます。 ○土地区画整理事業を施行すべき区域については、東京都の「周辺区部における土地区画整理事業を施行すべき区域の市街地整備のためのガイドライン」を踏まえ、区画道路率の確保など地域の安全性を高める街づくりに取り組みます。 など

※赤文字は見直しまたは新規追加箇所

Ⅲ. 砧地域のテーマ別の方針

地域の特性や課題などを踏まえ、街づくりの主な課題を解決するとともに、地域のまちの姿を実現するため、5つのテーマからなる「地域のテーマ別の方針」を示します。

テーマⅠ 安全で災害に強いまちをつくる（一部抜粋）	
【復興に備える】	○延焼遮断帯や延焼遅延帯の整備、防災生活圏内の安全性を向上させるなどの継続的な都市基盤や市街地の整備に取り組むとともに、災害情報の周知や防災機器の設置などの短期的な取組みを並行して行うことで、人の命を守る災害に強いまちづくりに取り組みます。 ○防災・減災対策を第一に取り組むとともに、被災後の復興まちづくりを円滑に進めていくために、平時から人と人とのつながりを大事にしながら復興手順や役割分担の整理を図ります。被災後は本方針や地区計画等を踏まえて早期の復興まちづくりに取り組みます。
【水害や土砂災害を抑制する】	○国分寺崖線沿いに多く分布する土砂災害特別警戒区域等において、公共施設のがけや擁壁の安全性を確保するため、定期的な巡回点検等により適切な維持管理に努めるとともに、樹林地の保全と両立する斜面保護対策を検討し、対応に努めます。また、土地所有者等への必要な支援に取り組みます。 など

テーマⅡ みどり豊かで住みやすいまちをつくる（一部抜粋）	
【みどりを守り育てる】	○国分寺崖線や街路樹などのみどりは、適切に維持管理し、暑熱環境を緩和する緑陰の確保に努めるとともに、多様な生きものが生息・生育できるみどり環境づくりに取り組みます。 など
【みずを守り育てる】	○多摩川、野川、仙川などのみず資源を保全しつつ、多自然川づくりなどにより、多様な生きものが生息・生育できる水辺環境の再生を図ります。 ○国分寺崖線などの湧水・地下水の一層のかん養・保全のため、雨水浸透施設の設置を進めるほか、緑地や農地等の自然面を保全・創出し、グリーンインフラの取組みや潤いのある風景づくりに努めます。また、自然のみずとのふれあいの場や、災害時に必要な水の供給源などとして活用します。
【地区特性に応じたみどり豊かな住宅地等の整備を進める】	○住宅地から排出されるCO ₂ の大部分を占める電気及び都市ガスなどの脱炭素化を推進するとともに、みどり豊かな自然環境の保全や、太陽光発電設備及び蓄電池の設置による災害時の自立電源の確保等、様々な地域課題をあわせて解決していくことで持続可能な地域づくりに取り組みます。 など

テーマⅢ 活動・交流の拠点をもちまちをつくる（一部抜粋）	
【活力ある生活拠点とする】	○主要な地域生活拠点である成城学園前駅周辺地区は、おしゃれでみどり薫る拠点とするため、駅周辺の活力ある商業地と閑静で良好な住宅地の双方が調和し、風景に配慮した街づくりを進めます。 ○地域生活拠点である祖師ヶ谷大蔵駅周辺地区は、まちのにぎわいに満ちた拠点とするため、風景に配慮した地域のコミュニティの場となるような商店街の形成を進めます。 など
【誰もが利用できるみどりの拠点とする】	○砧公園一帯などのみどりの拠点で行われているみどりを守り育てる活動を活性化し、みどりの豊かさを実感できる機会や場づくりを推進します。 など
【活力ある産業環境とする】	○船橋五・六丁目の準工業地区は、生産環境の保全とともに住環境と調和した住工共存の街づくりを進めます。 など

テーマⅣ 地域資源の魅力を高めるまちをつくる（一部抜粋）	
【自然資源の魅力を高める】	○国分寺崖線の緑地や湧水などの自然環境は、多様な生きものを育む場として、また貴重な地域風景資産の一部として、後世に残していけるよう保全します。また、民有樹林地や水辺についても、公有化に努め、公園・緑地とすることで、自然資源の確保を進めます。 ○住宅地においては、垣・さくの緑化、敷地内の緑化を進めるとともに、保存樹木・保存樹林地の保全に努め、みどりの保全・創出を図ります。 など
【風景の魅力を高める】	○水と緑の風景軸（国分寺崖線とその周辺）や風致地区に指定されている地域をはじめ、地域の豊かな地形やみどりなどの風景特性を活かした個性ある風景づくりをめざします。特に喜多見や宇奈根に多く分布する遺跡や寺社等の良好な樹林地を保全し周辺の風景の魅力を高めます。 ○まちの骨格となる幹線道路等の沿道緑化や街並みの統一などの風景づくりを進めます。また、古道や水辺、緑道等は、舗装材の工夫などにより風景づくりを進めます。 ○次大夫堀公園や岡本静嘉堂緑地などの整備改修の際は、その周辺地域の風景づくりを大切に考える考え方で取り組みます。 など
【地域資源を有効活用する】	○大規模な土地利用転換の際は地区計画制度を活用して、まとまったみどりの創出や沿道のみどりの保全・創出、公開空地の整備などを進めます。 ○東名ジャンクション（仮称）の整備に伴い創出される上部空間等の利用については、殿山遺跡等の記憶の継承や次大夫堀公園と野川の連携、国分寺崖線からのみどりのネットワークなど、砧の原風景である地域特性を踏まえた有効活用を図ります。 など

テーマⅤ 誰もが快適に移動できるまちをつくる（一部抜粋）	
【歩行者や自転車利用者の安全性と快適性を高める】	○道路や公園、河川・水路・緑道等を活用し歩行空間を確保するとともに、ベンチ等の設置に取り組むことで、安全で誰もが楽しいウォークアブルな街づくりを進めます。 ○広幅員の道路が少ない砧地域において、自転車で安全かつ快適に通行できるよう自転車走行環境の改善を図ります。
【各拠点や施設をつなぐ】	○コミュニティ交通の実証運行や新たなモビリティの試験運行など、公共交通不便地域の移動環境の改善につなげ、誰もが快適に移動ができる街づくりを進めます。 など
【交通環境の質を高める】	○駅周辺や日常生活の主要な動線となる道路は、ユニバーサルデザインの視点に立った整備・改善を進めます。 ○東京外かく環状道路（東名高速～湾岸道路間）をはじめとする広域的な道路ネットワークの形成を促進し、環状8号線や世田谷通り（補助51号線）の渋滞解消、住宅地等への流入抑制や安全性確保に向けた取組みを進めます。

※赤字は、見直しまたは新規追加箇所

IV. 砧地域のアクションエリアの方針

地域のまちの姿を実現するため、今後、概ね10年間にわたり街づくりを優先的に進める地区と、その方針を示します。(地区の並びは 50 音順)

1. 地区計画などを策定し、街づくりを進めていく地区(4地区)

地区名	主な方針（一部抜粋）
4-①成城学園前 駅周辺地区 【移行1】	○主要な地域生活拠点の実現に向けて、駅周辺の 活力ある 商業地と良好な住宅地の双方が調和した街づくりを、駅周辺の関係団体等と連携しながら進めます。また、脱炭素化や誰もが楽しいウォーカブルな街づくりに取り組みます。 など
4-②祖師谷一丁目地区【新規】	○耐火性の低い建築物が密集するとともに、災害時の活動に有効な空間が不足している地区において、建築物の不燃化など防災機能の向上を図り、地区の安全性を高める街づくりに取り組みます。
4-③祖師谷五・六丁目地区【新規】	○耐火性の低い木造建築物などが密集している地区において、延焼被害の防止、建築物の不燃化の促進等により、地区内の防火性を高める安全・安心な街づくりに取り組みます。
4-④東名ジャンクション周辺地区【継続】	○区画道路などの都市基盤整備にあわせ、安全・安心で利便性の高い土地利用を図るとともに、誰もが移動しやすく生活環境の心地よいみどり豊かな市街地の形成、周辺地区と連続する野川沿いのみどりとみずのネットワークなどの充実を図ります。 また、主要な道路沿道での生活利便施設や東京外かく環状道路の上部利用等と沿道の事務所・店舗等が一体となった利便性が高く、地域交流を育む街づくりに取り組みます。 など

※赤文字は、見直しまたは新規追加箇所

2. 既に策定された地区計画などに基づき、街づくりを進めていく地区(15地区)

地区名	主な方針（一部抜粋）
4-⑤大蔵地区【継続】	○国分寺崖線の自然環境の保全や良好な居住環境の維持のため、国分寺崖線に配慮した住宅の誘導、道路・公園等の都市基盤整備を進め防災機能及び生活利便性の高い安全・安心な街づくりを進めます。
4-⑥大蔵三丁目地区【移行2】	○国分寺崖線の自然環境の保全とスカイラインに配慮した街並みの形成及び周辺の居住環境に配慮した街づくりを進めます。 など
4-⑦鎌田一丁目地区【継続】	○流域対策推進地区として、雨水流出口抑制施設の設置を促進し、豪雨・浸水対策を推進し、水害を抑制する街づくりを進めます。 など
4-⑧環八沿道地区【継続】	○沿道地区計画に基づき、後背地の住宅地との調和を図りながら商業・業務地として誘導するとともに、建築物の不燃化を促進し、みどりと潤いのある良好な沿道の街並みを形成します。
4-⑨喜多見駅周辺地区【継続】	○地区生活拠点の実現に向けて、駅周辺の商業地と良好な住宅地の双方が調和した街づくりを進めます。
4-⑩砧一・三丁目地区【継続】	○地区の防災性の向上を図るとともに、安全で快適かつ文化的な住環境及び周辺環境と調和した街づくりを進めます。 など
4-⑪砧三・五丁目世田谷通り沿道地区【継続】	○世田谷通りの商店街として、土地の合理的かつ健全な高度利用と広域避難場所への安全な避難路の形成を図る街づくりを進めます。
4-⑫成城一～九丁目地区【移行2】	○良好な住環境・自然環境の維持保全を基本とし、みどりとゆとりに包まれた成城らしい街並みを継承した街づくりを進めます。また、脱炭素化など持続可能な街づくりに取り組みます。
4-⑬成城八丁目地区【継続】	○より高い水準の住環境を実現するため、みどり豊かで良好な住宅地を保全、育成します。

※赤文字は、見直しまたは新規追加箇所

2. 既に策定された地区計画などに基づき、街づくりを進めていく地区(15地区)

地区名	主な方針（一部抜粋）
4-⑭祖師ヶ谷大蔵駅周辺地区【継続】	○地域生活拠点の実現に向けて、住宅地と駅周辺及び商店街通りの商業地が調和した暮らしやすい街づくりと、道路拡幅や交差点改良などにより防災機能を高める安全な街づくりを進めます。また、駅周辺における建築物の共同化など、まとまった土地利用転換が行われる際には、土地の有効利用を図りつつオープンスペース等の確保による回遊性の向上や、商業・業務等の機能が集積した賑わいの創出を図ります。 など
4-⑮祖師谷二丁目地区【移行2】	○住宅団地の建て替えにあわせ、地域に必要な道路や公園などの都市基盤の整備を進めるとともに、グリーンインフラ施設の整備や樹木保全、オープンスペースの確保を誘導するなど、地域における利便性や防災性を強化し、隣接する住宅地と調和するみどり豊かな街づくりを進めます。
4-⑯千歳台六丁目地区【継続】	○土地区画整理事業が完了した区域については、土地区画整理事業の効果を維持しつつ、建築物の誘導など良好な住環境のある街づくりを進めます。 など
4-⑰千歳船橋駅周辺地区【継続】	○地区生活拠点の実現に向けて、駅周辺商店街の活性化を図るとともに、周辺住宅地と調和し、防災機能を備えた活力があり快適に生活できる魅力ある街づくりを進めます。
4-⑱宇奈根地区、大蔵・岡本・鎌田地区、大蔵・喜多見地区、喜多見・成城地区、喜多見地区、喜多見北部地区、成城地区、祖師谷地区、千歳台地区【継続】	○みどり豊かな住環境を生み出すとともに、農地などの自然環境を保全・育成し、農地と住宅地が共存する街づくりを進めます。 ○土地区画整理事業が完了した区域については、土地区画整理事業の効果を維持しつつ、建築物の誘導など良好な住環境のある街づくりを進めます。
4-⑲宇奈根西部地区、宇奈根東部地区、打越地区、鎌田前耕地地区、喜多見南部地区、喜多見東住宅地区、喜多見宮之原住宅地区、砧五丁目地区、成城四丁目住宅地区、田直地区、千歳台二丁目住宅地区【継続】	○地区計画に基づき、土地区画整理事業の効果を維持しつつ、建築物の誘導など良好な住環境のある街づくりを進めます。

※赤文字は、見直しまたは新規追加箇所

新 規：「地域整備方針（後期）」において、新たにアクションエリアに位置づける地区
移行1：「地域整備方針（平成27年4月）」において、「2. 既に策定された地区計画などに基づき、街づくりを進めていく地区」（本注釈において、「2」といいます。）である地区のうち、新たな手法を活用するなど、更なる街づくりの検討を行うため、「地域整備方針（後期）」において、「1. 地区計画などを策定し、街づくりを進めていく地区」（本注釈において、「1」といいます。）に移行する地区
移行2：「地域整備方針（平成27年4月）」において、「1」である地区のうち、地区計画などを策定したため、「地域整備方針（後期）」において、「2」に移行する地区
継 続：「地域整備方針（平成27年4月）」に引き続き、「1」または「2」のアクションエリアを継続する地区

第5章 烏山地域

I. 烏山地域の概況と街づくりの主な課題

1. 概況

■地域のなりたち

○本地域は区の北西部、武蔵野台地のほぼ南端に位置し、仙川、烏山川の流れがつくる小さな起伏はあるものの、比較的平坦な台地となっています。

■地域の現況等のデータ

○道路率は区平均より低いものの、過去10年間で 0.3 ポイント増加しました。細道路率は 6.7 ポイント減少し、砧地域に次いで3番目に低い割合です。

一方で、主要生活道路の整備率は区内5地域で最も低く、都市計画道路の整備率も区平均を下回っています。

烏山地域の位置と町名



2. 街づくりの主な課題

地域の街づくりの主な課題を以下の5つのテーマに沿って示します。

テーマ	主な課題（一部抜粋）
テーマⅠ 安全で災害に強いまちをつくる	○主要生活道路の整備率は区内5地域の中で最も低く、都市計画道路も区平均を下回っており、震災時における避難路や延焼遮断等機能の確保等により地区全体の防災性の向上が課題となっています。 など
テーマⅡ みどり豊かで住みやすいまちをつくる	○相続等による宅地の細分化や大規模な開発などによるみどりの減少を防ぎ、ゆとりのあるみどり豊かな住宅地の維持、保全を図っていくことが望まれています。 など
テーマⅢ 活動・交流の拠点をもちまちをつくる	○駅周辺地域において、商業・交流機能を充実させるなど、にぎわいとコミュニティの中心となるまちの形成を図ることが求められています。 など
テーマⅣ 地域資源の魅力を高めるまちをつくる	○みどり率が減少している中、樹林地や農地などの自然資源を守りながら地域資源として、活用が望まれています。 など
テーマⅤ 誰もが快適に移動できるまちをつくる	○地区の基幹となる道路の整備が遅れ、住宅地内の生活道路に通過交通が流入することから、快適に移動できる歩行空間、自転車利用環境及び交通安全への取組みが望まれています。 ○地域分断などの原因となる開かずの踏切の解消に向け、京王線の連続立体交差事業が進められており、それに伴い駅周辺において快適に移動できる街づくりが求められています。 など

II. 烏山地域の目標、骨格と土地利用の方針

1. 目標～地域のまちな姿～

「世田谷区地域行政推進計画」の烏山地域経営方針で示す「まちの将来像」や街づくりの主な課題などに基づき、概ね10年後(2035年)を見据えた本地域のまちな姿を5つのテーマに沿って設定します。

地域のまちな姿

- 地域の軸となる主要な道路整備を通じて、誰もが安全で快適に移動でき、災害時に延焼遮断や延焼遅延、避難路確保等が可能な災害に強いまち
- 農地や屋敷林の保全と、公園等の整備や民有地の緑化を進め、無秩序な市街地開発を抑制した、武蔵野の面影が残るまち
- 大規模な住宅団地の建て替えなどに際し、自然環境と調和した道路や公園、公共公益施設等の整備を進め、新たなコミュニティの拠点を創出していく住みやすいまち
- 烏山寺町のたたずまい、蘆花恒春園、文学館などを核とした歴史と文化、風土が調和した魅力あるまち
- 京王線の連続立体交差事業や周辺道路の整備などを通じて、南北の交流と人々が集う魅力あふれるまち

2. 地域の骨格と土地利用の方針

■地域の骨格プラン

都市づくりの骨格プランと、地域のまちな姿に基づき、地域の基本的骨組みを示します。

拠点や軸等	位置づける場所
生活拠点	主要な地域生活拠点 ○千歳烏山駅周辺地区 地区生活拠点 ○上北沢駅、八幡山駅、芦花公園駅の各周辺地区
新たな機能を持つ拠点等	災害対策拠点 ○烏山総合支所周辺地区
都市軸	都市活力と交通の軸 ○環状8号線と甲州街道(国道20号)の各道路とその沿道 主要生活交通軸 ○補助216号線、補助217号線の一部とその沿道
みどりの拠点及び水と緑の風景軸	みどりの拠点 ○烏山寺町一帯、蘆花恒春園・希望丘公園一帯、祖師谷公園、給田一丁目一帯、松沢病院

■地域の土地利用の方針

9つの区分のうち、本地域に該当する以下の7つの区分の土地利用ごとの方針や、位置の概略を本編に示します。



Ⅲ. 烏山地域のテーマ別の方針

地域の特性や課題などを踏まえ、街づくりの主な課題を解決するとともに、地域のまちの姿を実現するため、5つのテーマからなる「地域のテーマ別の方針」を示します。

テーマⅠ 安全で災害に強いまちをつくる	
【延焼遮断帯や延焼遅延帯の整備を進める】	○補助54号線などの延焼遮断帯を構成する都市計画道路の整備にあわせ、沿道の不燃化を進めます。 ○延焼遅延帯として重要な役割を担う主要生活道路の整備を進めます。
【防災生活圏内の安全性を向上させる】	○木造建築物が密集し防災上課題のある地区では、建築物の不燃化や耐震化、緊急時・災害時に活用される道路の整備に向けた取組みを地区の住民とともに進めます。 ○地区内に公園や広場等を整備する際に、防災活動の拠点として、消防水利の整備などを進めます。 ○消防活動困難区域を解消するため、地先道路の整備を進め、地域の防災性の向上を図ります。
【復興に備える】	○防災・減災対策を第一に取り組むとともに、被災後の復興まちづくりを円滑に進めていくために、平時から人と人とのつながりを大事にしながら復興手順や役割分担の整理を図ります。被災後は本方針や地区計画等を踏まえて早期の復興まちづくりに取り組みます。
【災害時の拠点機能を強化する】	○烏山総合支所が災害対策拠点であることを踏まえ、災害対策機能を強化するとともに、公共施設の再編等も視野に、更なる機能強化を図ります。
【水害を抑制する】	○浸水被害を軽減するため、グリーンインフラの考えも活かした、雨水流出抑制施設の設置を進めます。

テーマⅡ みどり豊かで住みやすいまちをつくる	
【みどりとみずを守り育てる】	○民有地のみどりが多く残る住宅地では、市民緑地・特別緑地保全地区など各種制度の活用や、地域ぐるみの緑化推進により、脱炭素地域づくりにもつながるみどりの街づくりを進めます。 ○環境保全や雨水浸透などの多面的な機能を有する貴重な資産であり、都市にあるべきものとして位置づけられた農地について、区民の理解・関心を高めるとともに、農地保全重点地区における農業公園の整備などの保全策を進めていきます。また、宅地化に際しては環境負荷の低減や緑化に配慮した適切な開発の誘導を進めます。 ○烏山寺町一帯などのみどりの拠点と水辺や緑道等を中心とした、地域内のみどりが連続するよう、公共公益施設や宅地内の緑化を進め、良好な市街地環境の形成を図り、グリーンインフラとしての活用も推進します。
【武蔵野の面影を残す住みやすい環境を確保する】	○地区計画制度などの活用により、地区の特性に応じた区画道路等の整備や敷地面積の最低限度の規制などを誘導し、より良い住環境の維持・保全に取り組みます。 ○建て替えが見込まれる比較的大規模な住宅団地は、周辺環境や周辺地域への貢献を誘導し、優良な住宅の創出やオープンスペースの確保、緑化などについて、適切な誘導を進めます。 ○大規模敷地の建て替えや土地利用転換では、都市基盤整備や公園・公開空地の整備、緑化等の環境配慮を誘導します。 ○土地区画整理事業を施行すべき区域内で、農地の宅地化や開発による市街化が進行した地区では、東京都の「周辺区部における土地区画整理事業を施行すべき区域の市街地整備のためのガイドライン」を踏まえ、土地区画整理事業に代わる整備手法の検討を行い、無秩序な市街化を抑制します。

テーマⅢ 活動・交流の拠点をもちまちをつくる	
【区の北西部を支えるにぎわいとコミュニティの中心となるまちをつくる】	○主要な地域生活拠点である千歳烏山駅周辺地区は、鉄道の南北両側にそれぞれ複数の商店街が密度高く広がっていることや、多目的な活動に利用できる広場と一体となった烏山区民センターが駅前に立地していることなどを活かし、商業の誘導や、交流機能などの充実を図るとともに、誰もが利用できるようユニバーサルデザインによる整備を進め、本区の北西部を支えるにぎわいとコミュニティの中心となるまちを形成します。
【京王線沿線各駅で、にぎわいや活気のある拠点の魅力を高める】	○京王線の各駅周辺地区は、連続立体交差事業の進捗にあわせ、地区街づくり協議会など区民主体の街づくりの活動を支援しながら、沿線街づくりの気運醸成に取り組みます。また、側道や駅前などが整備された後のまちの姿を見据えて、地区特性にあわせて、駅周辺のにぎわい形成や安全・快適な歩行空間などの街並みの改善などを進めます。
【身近に公園等の活動・交流の場をつくる】	○人々が集う公園・緑地・オープンスペースなどの活用により、区民にとって身近な活動・交流の場づくりを進めます。

テーマⅣ 地域資源の魅力を高めるまちをつくる	
【風景の魅力を高める】	○烏山寺町などの歴史的資産と屋敷林や社寺林、松沢病院周辺などのみどりの資産がある地区では、まちの魅力を高めるため、区民周知に努めるとともに、地域住民が地域の資産を守り・育て・つくるための活動を支援します。
【地域資源を有効活用する】	○公園や水路などの身近な地域資源を活かし、親しみやすい地域の空間づくりを通じ魅力を高めます。

テーマⅤ 誰もが快適に移動できるまちをつくる	
【公共交通の安全性・利便性や快適性を高める】	○京王線の連続立体交差事業にあわせ駅前広場を整備するとともに、歩行者が安全で快適に回遊できるまちとして、駅周辺地区を一体とした沿線街づくりを進めます。
【地区の生活道路の整ったまちをつくる】	○主要生活道路や地先道路の整備を進めることにより、地区内の移動の利便性の向上を確保します。
【誰もが安全・快適に利用できる交通基盤とする】	○道路整備や駅周辺の拠点整備に際して、公共交通の導入可能な環境や自転車走行環境などを整え、安全で快適な移動の実現とあわせて、歩行者と自転車利用者の安全性の向上に取り組むとともに、座れる場づくりなど、居心地が良く歩きたくなる街づくりに取り組みます。

※赤文字は、見直しまたは新規追加箇所

IV. 烏山地域のアクションエリアの方針

地域のまちの姿を実現するため、今後、概ね10年間にわたり街づくりを優先的に進める地区と、その方針を示します。(地区の並びは50音順)

1. 地区計画などを策定し、街づくりを進めていく地区(7地区)

地区名	主な方針（一部抜粋）
5-①上祖師谷三丁目地区【新規】	○耐火性の低い木造建築物などが密集している地区において、延焼被害の防止、建築物の不燃化の促進等により、地区内の防火性を高める安全・安心な街づくりに取り組みます。
5-②烏山北住宅・烏山松葉通り住宅地区【継続】	○地区計画に基づき、延焼遮断機能の確保などの防災性の高い市街地の形成、安全で快適な道路・歩行者ネットワークの形成に向け、街づくりを進めます。など
5-③北烏山七丁目地区（岩崎学生寮周辺地区）【継続】	○多世代の地域住民が活動・交流できるよう、みどりを活かした地域の防災性を高めるとともに、各種施設を適切に配置することで、安全・安心して集うことができる基盤整備を図ります。など
5-④京王線沿線【新規】	○南北・東西のつながりによる街の回遊性・快適性の向上をめざし、にぎわいと交流の軸を育む街づくりを進めます。
5-⑤千歳烏山駅周辺地区（地区計画区域）【継続】	○整備を進める都市計画道路補助216号線と駅前広場周辺は、市街地再開発事業との連携により整備を進め、地権者の生活再建と、まちの玄関口として防災力や交通結節機能の強化を図り、京王線の連続立体交差事業を契機とした南北の回遊性向上の拠点として、歩行者空間や広場を創出し、主要な地域生活拠点にふさわしい活気とにぎわいづくりを進めます。など
5-⑥八幡山三丁目地区（八幡山団地地区）【継続】	○コミュニティの拠点として地域に親しまれる公園・広場を確保するとともに、周辺環境と調和した市街地の形成をめざします。など
5-⑦補助54号線沿道地区（補217以西）【新規】	○都市計画道路の補助54号線の整備にあわせ、周辺の地区計画、都市計画道路・主要生活道路の整備状況や地区の課題・特性等も踏まえながら、沿道の建築物の不燃化や土地利用の誘導など、沿道の街づくりを検討します。

※赤文字は、見直しまたは新規追加箇所

2. 既に策定された地区計画などに基づき、街づくりを進めていく地区(16地区)

地区名	主な方針（一部抜粋）
5-⑧粕谷二丁目・南烏山一丁目地区【継続】	○地区計画に基づき、みどり豊かで良好な住環境の形成及び保全を図ります。
5-⑨上北沢駅周辺地区【継続】	○京王線の連続立体交差事業にあわせ、駅前環境の整備改善と商店街の商業環境の充実を図り、コミュニティの場となる地区生活拠点を形成します。など
5-⑩上北沢二丁目地区（松沢病院地区）【移行2】	○周辺の住環境と調和を図りながら、病院のみどりや外周の公園・広場が連続したみどり豊かな、安全で快適な歩道などを維持・保全します。
5-⑪上祖師谷四丁目地区【継続】	○地区計画に基づき、みどり豊かで良好な住環境の形成及び保全を図ります。
5-⑫烏山西団地地区【移行2】	○防災性に優れた安全で安心できる市街地の形成や、地域に親しまれるみどり豊かで良好な住環境の形成をめざします。など
5-⑬環八沿道地区【継続】	○沿道地区計画に基づき、後背地の住宅地との調和を図りながら商業・業務地として誘導するとともに、建築物の不燃化を促進し、みどりと潤いのある良好な沿道の街並みを形成します。

※赤文字は、見直しまたは新規追加箇所

2. 既に策定された地区計画などに基づき、街づくりを進めていく地区(16地区)

地区名	主な方針（一部抜粋）
5-⑭北烏山二丁目北部地区【継続】	○地区計画に基づき、みどりを重視した街並みと周辺市街地に配慮した定住性の高い住宅地の形成を図ります。
5-⑮北烏山三丁目地区【継続】	○地区街づくり計画に基づき、農地を保全し、みどり豊かな快適で安全な市街地を形成するよう誘導します。
5-⑯北烏山九丁目地区【継続】	○地区街づくり計画に基づき、道路・公園等の整備を進め、みどり豊かな住環境のある街づくりを進めます。
5-⑰給田一丁目地区（第一生命グラウンド周辺地区）【移行2】	○広域避難場所としての機能維持・向上を図るとともに、都市計画道路の補助217号線・主要生活道路122号線（六所神社前通り）の整備に際し、地区内の防火性を高める安全・安心な街づくりに取り組みます。など
5-⑱千歳烏山駅周辺地区（地区計画区域外）【移行2】	○道路が狭く、戸建て住宅や集合住宅が混在する地区は、街並みや住環境の改善を図るとともに、道路と街区が整備されたみどり豊かな地区は、落ち着いたある住宅地として街並みの維持・保全を図ります。
5-⑲千歳通り北沿道地区【継続】	○地区計画に基づき、住宅と商業、業務等が調和した防災性の高い市街地環境の形成や、みどり豊かで潤いのある良好な街並み景観の形成、安全で快適な歩行者空間の確保などを図るとともに、周辺の道路整備に伴う交通環境の変化や区民意識の高まり等を捉えて新たな街づくりにつなげていきます。
5-⑳補助54号線沿道地区（補216～補217）【新規】	○周辺の住環境との調和や道路整備の状況等も踏まえながら、沿道の不燃化や土地利用など、沿道の街づくりを進めます。
5-㉑芦花公園駅周辺地区【移行2】	○防災性の高い市街地環境を形成するとともに、良好な住環境を保全し、地域の文化・歴史的資産、豊かなみどりなど、地域の魅力を活かしたコミュニティを育む街づくりを進めます。など
5-㉒粕谷・南烏山地区、上北沢・桜上水・八幡山地区、上北沢地区、上祖師谷・給田地区、北烏山・給田地区、北烏山東部地区、北烏山南部地区、北烏山北部地区【継続】	○地区計画に基づき、みどり豊かな住環境を生み出すとともに、農地などの自然環境を保全・育成し、農地と住宅地が共存する街づくりを進めます。
5-㉓北烏山七丁目住宅地区、大道北地区【継続】	○土地区画整理事業の効果の維持増進を図り、北烏山七丁目住宅地区については、建築物の誘導など良好な住環境のある街づくりを進め、大道北地区においては、農地と住宅が調和したみどり豊かな市街地の形成を誘導します。

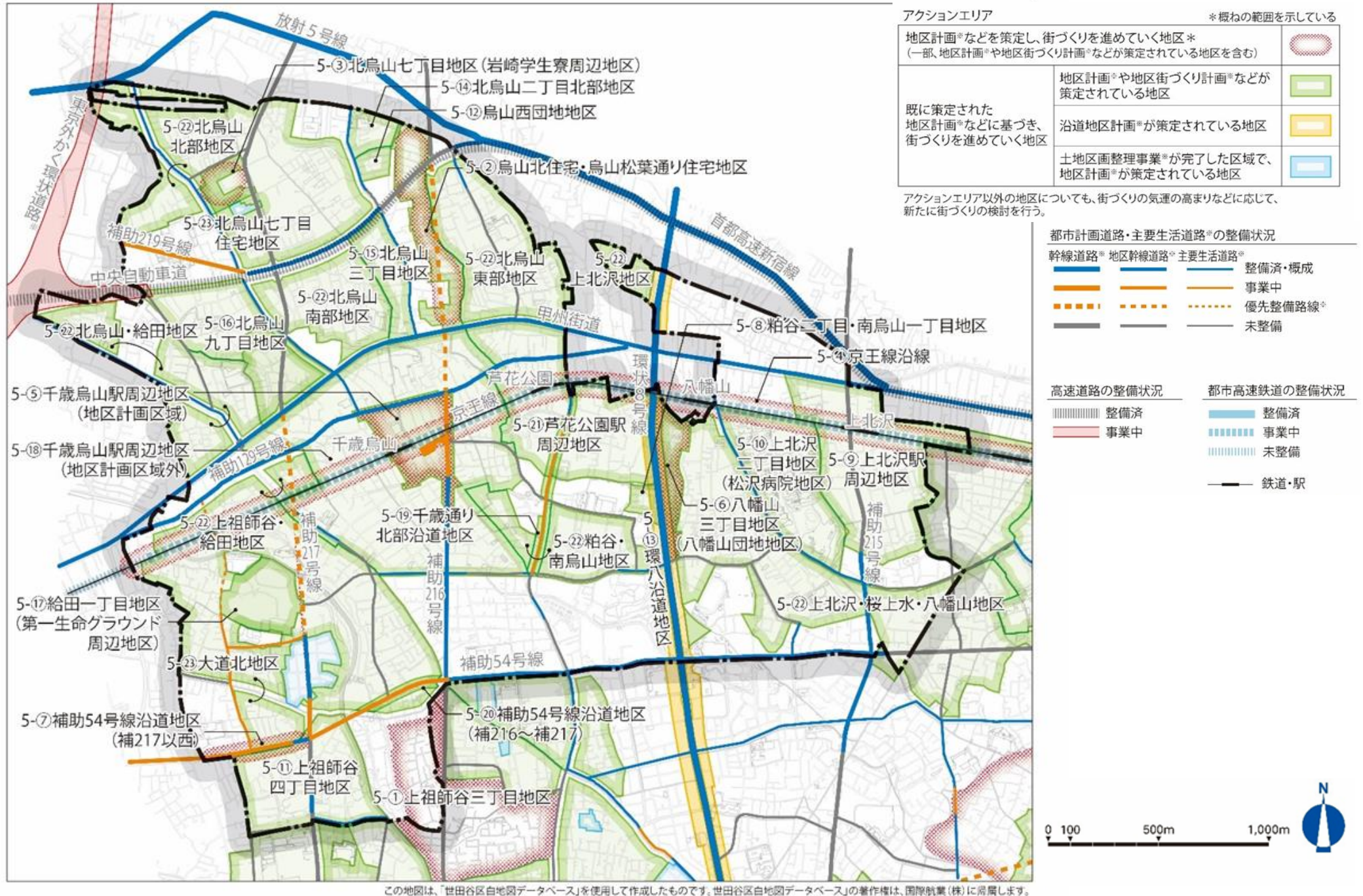
※赤文字は、見直しまたは新規追加箇所

新 規：「地域整備方針（後期）」において、新たにアクションエリアに位置づける地区

移行1：「地域整備方針（平成27年4月）」において、「2. 既に策定された地区計画などに基づき、街づくりを進めていく地区」（本注釈において、「2」といいます。）である地区のうち、新たな手法を活用するなど、更なる街づくりの検討を行うため、「地域整備方針（後期）」において、「1. 地区計画などを策定し、街づくりを進めていく地区」（本注釈において、「1」といいます。）に移行する地区

移行2：「地域整備方針（平成27年4月）」において、「1」である地区のうち、地区計画などを策定したため、「地域整備方針（後期）」において、「2」に移行する地区

継 続：「地域整備方針（平成27年4月）」に引き続き、「1」または「2」のアクションエリアを継続する地区



I. 地域の街づくりにおける都市整備方針の位置づけ

区では、令和6(2024)年3月に「世田谷区地域行政推進計画」を策定し、地域行政の推進に関する施策等を進める上で基本的な考え方と施策の方向性、具体的取組み等を示しました。

「地域整備方針(後期)」における身近な街づくりは、「世田谷区地域行政推進計画」と整合を図り、実施するとともに、「世田谷区実施計画」や分野別整備方針・計画の行動計画等に基づき進行管理を進めます。

Ⅱ. 区民主体の身近な街づくりの実現に向けて

区民主体の身近な街づくりを実現するために、区民と事業者と区の責務を明確化するとともに、区民・事業者・区の協働の街づくりをより一層進めます。

○「世田谷区地域行政推進計画」の各地域経営方針の実現や地区の個性を活かしつつ、より住みやすいまちにしていくためには、区民主体の街づくりを進めることが大切です。

○誰もがお互いを尊重しながら、区民一人ひとりが担い手となり、区民主体の街づくりを進めていくことが大切です。

○街づくりは、10年、20年先の「あるべきまちの姿」を共有し、その実現に向けた取組みを区民主体で進めていくものであるため、次代の社会を担う子ども・若者の街づくりへの参加がととても大切です。

○区民主体の街づくりは、様々な主体が連携して総合的に進めていくことが**大切です**。

区は、子ども・若者を含むすべての区民が街づくりに関心を持ち、子ども・若者も街づくりに参加しやすい工夫をしながら、区民主体の身近な街づくりを実現するために、次のような取組みを進めています。

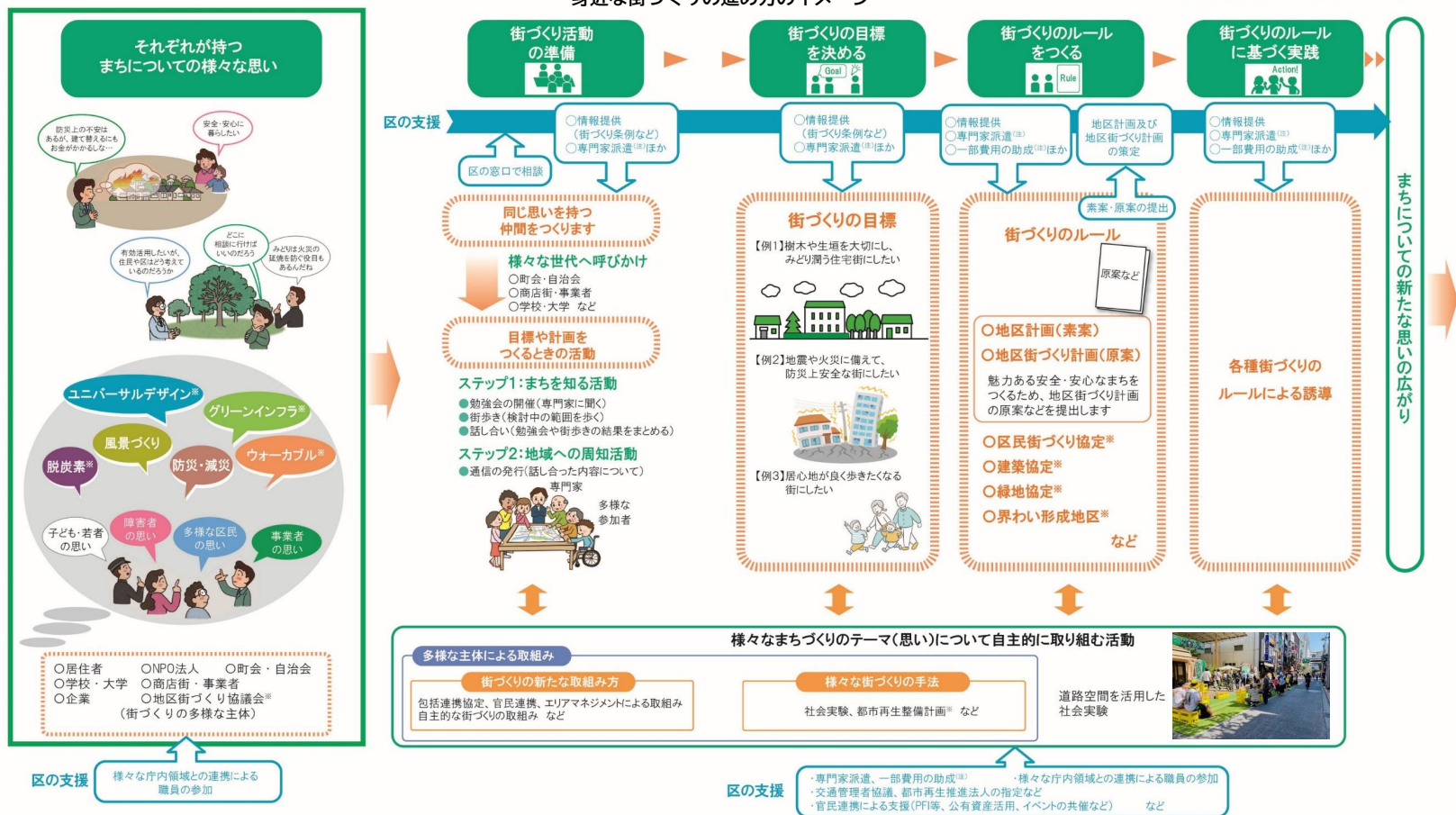
○区全域において区民主体の新たな街づくりを進めていくため、多様な主体による自主的な街づくり活動を支援する仕組みの充実を検討していきます。

○アクションエリアにおいては、地区計画などによる「街づくりのルール」を活用するとともに、区民・事業者が主体となる自主的なエリ
アマネジメントの仕組みや、官民連携、包括連携協定など、区民主体の新たな街づくりについても推進していきます。なお、アクション
エリアの展開においては、序章における「アクションエリアの関係性」や「地域全体における地区の街づくりの考え方」に示すよう取組
みを進めます。

○「**世田谷区**街づくり条例」に基づき、様々な支援を行うとともに、必要に応じて、隣り合う地区や関係機関などとの調整等に努めます。

身近な街づくりの進め方のイメージ

(注)世田谷区街づくり条例に基づく区の支援



世田谷区 都市整備方針

(世田谷区の都市計画に関する基本的な方針)

『第二部「地域整備方針（後期）」』 (案)

令和7(2025)年2月

世田谷区

- ・「地域整備方針（平成27年4月）」から見直しをした箇所を赤文字で示しています（新規に追加した「はじめに」を除く）
- ・「世田谷区都市整備方針『第二部「地域整備方針（後期）」』（素案）から（案）への主な変更箇所について」に記載している箇所を青二重下線で示しています

もくじ

はじめに 地域整備方針（後期）策定の考え方	1
I. 見直しの考え方	2
II. 計画期間と次期改定に向けて	12
序章 地域整備方針（後期）の位置づけと構成	13
I. 地域整備方針（後期）の位置づけ	14
II. 地域整備方針（後期）の目的と役割など	16
第1章 世田谷地域	23
I. 世田谷地域の概況と街づくりの主な課題	24
II. 世田谷地域の目標、骨格と土地利用の方針	28
III. 世田谷地域のテーマ別の方針	32
IV. 世田谷地域のアクションエリアの方針	36
第2章 北沢地域	41
I. 北沢地域の概況と街づくりの主な課題	42
II. 北沢地域の目標、骨格と土地利用の方針	46
III. 北沢地域のテーマ別の方針	50
IV. 北沢地域のアクションエリアの方針	54
第3章 玉川地域	59
I. 玉川地域の概況と街づくりの主な課題	60
II. 玉川地域の目標、骨格と土地利用の方針	64
III. 玉川地域のテーマ別の方針	68
IV. 玉川地域のアクションエリアの方針	72
第4章 砧地域	77
I. 砧地域の概況と街づくりの主な課題	78
II. 砧地域の目標、骨格と土地利用の方針	82
III. 砧地域のテーマ別の方針	86
IV. 砧地域のアクションエリアの方針	92
第5章 烏山地域	97
I. 烏山地域の概況と街づくりの主な課題	98
II. 烏山地域の目標、骨格と土地利用の方針	103
III. 烏山地域のテーマ別の方針	107
IV. 烏山地域のアクションエリアの方針	111
終章 区民主体の身近な街づくりを進めるために	117
I. 地域の街づくりにおける都市整備方針の位置づけ	118
II. 区民主体の身近な街づくりの実現に向けて	120
アクションエリアの総括図	122
地域整備方針（後期）と都市整備の基本方針との関係性	123
資料編	125
I. 用語解説	126

はじめに 地域整備方針(後期)策定の考え方

- I. 見直しの考え方2
- II. 計画期間と次期改定に向けて12

はじめに

地域整備方針（後期）策定の考え方

I. 見直しの考え方

1. 第一部「都市整備の基本方針」の見直しの考え方

- 計画期間は、平成25(2013)年9月に策定した「世田谷区基本構想」に即し、平成26(2014)年度から概ね20年間としています。
- 平成26(2014)年4月に策定した『第一部「都市整備の基本方針」』（以下、「都市整備の基本方針」といいます。）の13ページに示す6つの「世田谷区をとりまく状況」に加え、対応が求められる「新たなとりまく状況」について考え方を整理し、区の行政全般に係る基本的事項として、街づくりを進めるに当たり十分に考慮していきます。
- 「世田谷区をとりまく状況」については、今後10年間の社会情勢や他自治体の事例等により研究を深めながら、概ね10年後に全面改定する「都市整備の基本方針」において、改めて街づくりとの関連性を整理し、施策展開へ反映していきます。
- さらに、『第二部「地域整備方針（後期）」』（以下、「地域整備方針（後期）」といいます。）の策定に当たり時点修正を行ったことにより、「都市整備の基本方針」と異なることとなった事項は「地域整備方針（後期）」を優先するものとして、「地域整備方針（後期）」と都市整備の基本方針との関係性」において列挙します。

2. 第二部「地域整備方針」の見直しの考え方と主な視点

- 平成27(2015)年4月に策定した『第二部「地域整備方針」』（以下、「地域整備方針」といいます。）は、策定後、概ね10年を経過し、これまでの区の実施状況等を踏まえ、「地域のアクションエリアの方針」を中心に見直します。
- 「地域整備方針」の見直しに当たっては、次に示す4つの点を考慮します。

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> (1) 上位計画等との整合や分野別整備方針・計画の反映 (2) 世田谷区をとりまく状況等とその対応を整理 (3) これまでの実施状況や事業等の進捗状況を踏まえた検討 (4) 各地域の区民意見の把握 |
|---|

- 区をとりまく「街づくりに係る新たな要素」について、各地域の街づくりに密接に関わる主なものは、地域特性を踏まえ、「地域整備方針（後期）」の「地域のテーマ別の方針」や「地域のアクションエリアの方針」に、適宜反映します。

(1) 上位計画等との整合や分野別整備方針・計画の反映

- 令和6(2024)年3月に策定した「世田谷区基本計画」の基本方針及び重点政策、分野別政策、実施計画との整合を図ります。
- 令和6(2024)年3月に策定した「世田谷区地域行政推進計画」と、「世田谷区都市整備方針(平成27年4月)」(以下、「都市整備方針」といいます。))における地域の街づくりとの整合を図るため、「地域整備方針(後期)」の「終章」において、関係性を整理します。
- 「都市整備方針」の策定以降に策定・改定した分野別整備方針・計画等について、適宜、必要な反映を図ります。
- なお、各地域の「地域の骨格と土地利用の方針」及び「地域のテーマ別の方針図」における「みどりの拠点」については、平成30(2018)年3月に策定した「世田谷区みどりの基本計画」の位置づけを反映し、時点修正を行います。

主な分野別整備方針・計画の策定・改定状況

- *「世田谷区防災街づくり基本方針(平成28年3月)」
- *「世田谷区耐震改修促進計画(令和3年4月)」
- *「世田谷区豪雨対策基本方針(平成28年3月)」
- *「世田谷区豪雨対策行動計画(改定)(令和4年3月)」
- *「世田谷区みどりの基本計画(平成30年3月)」
- *「世田谷区第四次住宅整備方針(令和3年6月)」
- *「風景づくり計画(平成27年4月)」
- *「せたがや道づくりプラン(平成28年3月見直し)」
- *「世田谷区地域公共交通計画(令和7年4月予定)」
- *「世田谷区自転車活用推進計画及び自転車等の利用に関する総合計画(令和3年7月)」
- *「世田谷区ユニバーサルデザイン※推進計画(第3期)(令和7年4月予定)」
- *「世田谷区がけ・擁壁等防災対策方針(平成28年10月)」
- *「生きものつながる世田谷プラン(平成29年3月)」

(2) 世田谷区をとりまく状況等とその対応を整理

「都市整備の基本方針」の策定から概ね10年が経過した中、「都市整備の基本方針」の13ページに示す6つの「世田谷区をとりまく状況」をもとに、さらに対応が求められる「新たなとりまく状況」を含め、「世田谷区をとりまく状況とその対応」及び「街づくりに係る新たな要素への対応」として整理します。

①世田谷区をとりまく状況とその対応

「都市整備の基本方針」の策定から概ね10年が経過した中、「都市整備の基本方針」の13ページに示す6つの「世田谷区をとりまく状況」に加え、この間の社会情勢の変化などにより、対応が求められる「新たなとりまく状況」について考え方を整理し、区の行政全般に係る基本的事項として、街づくりを進めるに当たり十分に考慮していきます。

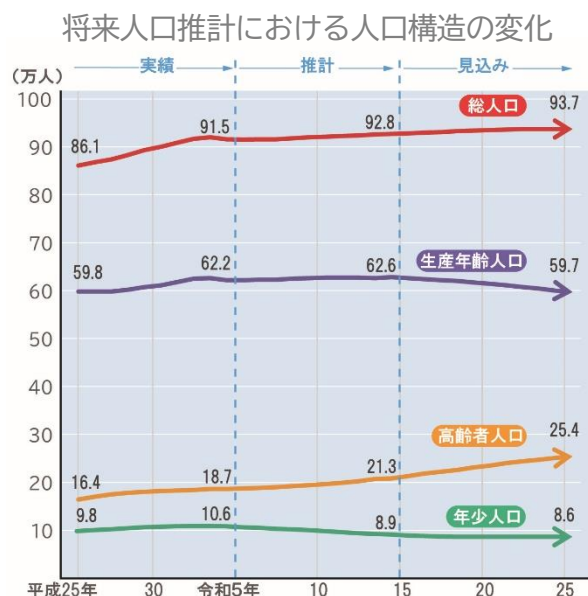
なお、今後10年間の社会情勢や他自治体の事例等により研究を深めながら、概ね10年後に全面改定する「都市整備の基本方針」において、改めて街づくりとの関連性を整理し、施策展開へ反映していきます。

【少子高齢化・人口減少時代への突入】

○「都市整備の基本方針」策定時の「世田谷区将来人口の推計(平成26年2月)」における人口は、今後概ね10年間は増加し、その後も増加傾向が続くと見込んでいました。推計期間中の年少人口は増加傾向にあり少子化は進まないものの、その後減少傾向に転じると見込んでいた中、実際にも総人口は概ね増加傾向が続くとともに、年少人口は令和3(2021)年度まで増加傾向が続き、それ以降減少に転じました。

○令和5(2023)年7月に取りまとめた「世田谷区将来人口推計」における人口は、令和24(2042)年をピークに減少に転じ、年少人口は今後10年間で減少傾向、高齢者人口は増加傾向としており、少子高齢化・人口減少時代への対応の重要性がますます高まっています。

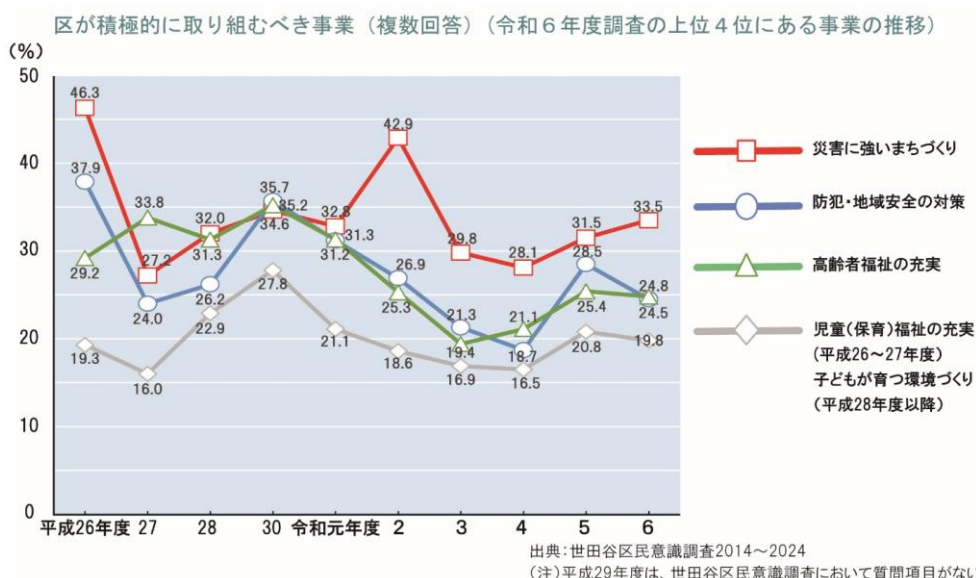
○区では、これまで街づくりの観点から、「世田谷区基本構想」に基づき、より住みやすく歩いて楽しい街づくり(いわゆる、「ウォーカブル※」)を進めているほか、すべての人にやさしいユニバーサルデザイン※の考え方に基づく街づくりに取り組んできました。また、ひとり親の子育て世帯への支援等を進めてきましたが、引き続き、少子高齢化・人口減少時代に対応した取組みを進めていきます。



【安全・安心への関心の高まり】

- 「都市整備の基本方針」策定時の「世田谷区民意識調査」においては、今後本区が積極的に取り組むべき事業として、「災害に強いまちづくり」や「防犯・地域安全の対策」が上位を占めていました。
- 令和6(2024)年5月に実施した「世田谷区民意識調査」においても10年前と同様、「災害に強いまちづくり」や「防犯・地域安全の対策」が上位を占めており、区民アンケート調査(令和5年度実施)においても安全・安心への関心は引き続き高い状況にあります。
- 区では、災害に強いまちづくりについて、震災時に火災などの危険性が高い区域を指定し、防火性の高い建築物を誘導していく新たな防火規制区域※の指定や、延焼による焼失がほぼゼロの「燃え広がらない・燃えないまち」を実現するための不燃化特区制度※を導入するほか、耐震診断や耐震改修等の支援による建築物の耐震化の促進に向けた取組みを進めてきました。
- こうした中、引き続き、建築物の不燃化や平成12(2000)年以前に建てられた新耐震基準の木造住宅建築物も含めた耐震化を促進するなど、安全・安心な暮らしの確保に向けた取組みを進めています。
- さらに、令和4(2022)年12月に「世田谷区都市復興プログラム※」を改定するとともに、継続して復興まちづくりに関する実践訓練を実施していますが、事前復興※まちづくりに対する理解を促進するため、専門家による区民向け講演会の実施や区民参加の実践訓練を行うなど、引き続き、被災後の早期復興をめざした環境整備に取り組んでいます。
- 防犯・地域安全の対策については、車道と歩行空間の分離や夜間照明の確保、防犯効果を高める見通しの良い公園づくりなど、まちの防犯に配慮した道路や公園の整備、防犯カメラの整備支援や防犯パトロール団体への支援など、区民の安全・安心な暮らしの確保に向けた取組みを進めています。

区民意識調査結果の推移



【地球環境問題への関心の高まり】

- 「都市整備の基本方針」策定時は、国や東京都における温室効果ガス※排出規制の強化や、生物多様性※に関する新たな国家戦略の推進など、地球環境問題への関心が高まりをみせていました。こうした中、区では、平成22(2010)年5月に「世田谷区環境基本計画」を策定

し、本区がめざすべき環境像を明らかにしたほか、平成29(2017)年3月には「生きものつながる世田谷プラン」を策定し、生物多様性の恵みが将来に受け継がれ、人々がその豊かさを実感し大切にしている街をめざすこととしました。

- また、その実現に向けた街づくりの取組みとして、みどりとみずの保全・創出、住まいにおける再生可能エネルギー※の利用や省エネルギー化のほか、公共交通や徒歩・自転車利用の促進などを進め、環境と共生した「低炭素都市づくり」への対応を進めてきました。
- 近年では、夏の猛暑や巨大化した台風、線状降水帯※に伴う集中豪雨など、観測記録を更新するような異常気象がたびたび発生し、河川氾濫や都市型水害などによりインフラ等にも影響を及ぼしており、これまで以上に気候変動に伴う自然災害リスクが高まり、人々が生存するための都市基盤が揺るがされています。区においても令和元(2019)年の台風19号による浸水被害など、風水害の甚大な被害が発生しています。
- 区では、こうした気候危機の状況を区民、事業者とともに考え行動するため、令和2(2020)年に行った「気候非常事態宣言※」において令和32(2050)年までのCO₂排出量実質ゼロを宣言しました。さらに、令和5(2023)年に策定した「世田谷区地球温暖化対策地域推進計画」において、令和12(2030)年の温室効果ガス※排出量削減目標として、国や東京都を上回る平成25(2013)年度比57.1%削減を掲げ、この実現に向けて、環境分野のみならず、区役所の率先行動、都市整備分野、廃棄物分野、産業分野などあらゆる分野で気候変動対策を推進していきます。
- 都市整備分野では、広く国や都、区の取組みとして、多摩川の二子玉川地区堤防整備や、谷沢川流域の浸水被害を防ぐための分水路整備、雨水流出抑制施設の設置などの水害対策を進めています。また、路面温度の上昇を抑制する遮熱性舗装、建物の断熱効果が期待できる屋上緑化、緑陰の確保などの暑熱※対策などのほか、多様な生きものが生息・生育できるみどりの保全など生物多様性を保全する取組みを進めています。

【都市の成熟化・意識の多様化】

- 「都市整備の基本方針」策定時は、全国的に都市化の進行が落ち着きを示し、地方都市においては集約型都市への再編の動きが見られ、都心周辺区などでは農地の宅地化が続いていました。区においては、依然として農地の宅地化が進みつつも都市農地の活用などの取組みを進めてきました。
- 個人の意識や価値観についても、自然との調和、生活の質や潤い、安全・安心、地域の中での人との関わり合い、心の豊かさを求めるなど、成熟化・多様化していました。区では、個人の意識や価値観については、「世田谷区基本計画」や「世田谷区地域行政推進計画」などにおいて、「多様性の尊重」という観点から、個人の尊厳を尊重し、年齢、性別、LGBTQ※などの性的指向※及びジェンダーアイデンティティ※、国籍、文化の違いや障害の有無などに関わらず、多様性を認め合い、自分らしく暮らせる地域社会を築いていくとしています。
- こうした中、街づくりにおいては、これまで、福祉的環境整備を進めてきた梅ヶ丘駅周辺地区など、すべての人にやさしいユニバーサルデザイン※の考え方による街づくりを進めてきましたが、より広い多様性の視点による街づくりへの対応が求められています。
- こうしたことから、区では、障害の有無に関わらず、誰もが楽しく遊べる公園づくりに向けた取組みの一つとして、インクルーシブ遊具※の設置を進めています。また、高齢者や障害者の移動を支援する新たなモビリティ※など、多様化する移動手段と歩行者が共存できる安全対策やインフラ整備の取組みを進めています。



歩道と施設の敷地の段差解消
連続した誘導用ブロックの敷設
(梅ヶ丘駅周辺)



インクルーシブ遊具※を設置した公園
(区立岡本公園)

【地域・住民が主体となる街づくり】

- 「都市整備の基本方針」策定時は、街づくりの進め方について、規制緩和や地方分権の進展などにより、街づくりが区民に近い存在となり、平成25(2013)年には国から全員参加のもと自助・共助・公助のバランスの取れた政策を検討していく必要があるとして、共助社会づくりの重要性が示されました。
- 区では、昭和57(1982)年に「世田谷区街づくり条例※」を制定し、その後、平成3(1991)年の地域行政制度※の発足、平成6(1994)年の「世田谷区基本構想」の改定などを受け、各地区の特性に応じた街づくりや世田谷まちづくりセンター(現在の世田谷トラストまちづくり)、世田谷まちづくりファンドの設置等へ対応するため、平成7(1995)年に条例を改正し、区民・事業者・区が協働した区民主体の街づくりを進めてきました。
- また、「地域整備方針」では区民・事業者・区が協働し、街づくりを優先的に進める地区として「アクションエリア」に位置づけ、街づくりを進めてきました。こうした中、地区の街づくりにおける区民との協働による取組みでは、機会を捉え子ども参加によるオープンパークやアンケート調査等の取組みを実施しているほか、様々な街づくり活動団体・大学・事業者等が連携した取組みや、事業者を中心とした自主的な取組みなど、様々な主体による街づくりも進められています。
- こうした次代の社会を担う子ども・若者の街づくりへ参加する機会の創出、様々な主体の取組みに対する区の支援などの対応が求められています。
- こうしたことから、地域における区民に身近な街づくりや公園づくり等においては、子ども・若者の意見聴取や街づくり等への参加に向けた取組みを、機会を捉えながら進めていきます。また、民間企業等との官民連携※や、エリアマネジメント※の取組みなど、様々な主体との連携を進めるとともに、様々な取組みに対する区の支援を進めていきます。



子ども参加によるアンケート調査
(代田地区)



二子玉川でのエリアマネジメントの取組み
(多摩川河川敷を活用したキッチンカー事業)

【都市財政の逼迫】

- 「都市整備の基本方針」策定時は、日本が成熟型社会へと移行し、高度成長を遂げた時代のような経済成長が見込めない中で、福祉部門の支出や公共施設の維持・管理・更新のための支出が増えるものと想定していました。
- 区の財政状況は、新型コロナウイルス感染症対策や物価高騰等への対応から歳出額が増加したほか、今後も子ども・子育て関連施策の充実や超高齢社会への対応をはじめとした、多様な行政需要等への対応が求められています。
- 区では、将来的な財政見通しに基づき、公共施設を管理・保全・更新するため平成29(2017)年3月に「世田谷区公共施設等総合管理計画」を策定し、令和6(2024)年3月には一部改訂を行ったほか、財政負担の軽減や公共サービスの向上を図るため、平成29(2017)年4月に「世田谷区官民連携指針」を策定し、民間企業等と区の連携を推進するなどの取り組みを進めてきました。
- こうした中、多様な行政需要に対応するための人材需要も増加し、限られた人材の中で効率よく対応していくことが求められており、デジタル技術の活用などDX※の推進による業務の効率化及び多様な主体との協働や公的サービスの提供を民間に委ねるPFI※手法等のほか、施設管理を事業者に包括的に委託する包括管理業務委託※の検討など、民間活力を活用した外部委託化なども進めていきます。

さらに、「都市整備の基本方針」の13ページに示す6つの「世田谷区をとりまく状況」に加え、この間の社会情勢の変化などにより、対応が求められる「新たなとりまく状況」として以下が挙げられ、これらについても区の行政全般に係る基本的事項として考慮しながら、街づくりを進めていきます。

【持続可能な街づくりの実現】

- SDGs※(持続可能な開発目標)とは、平成27(2015)年9月の国連サミットで採択された、持続可能な世界の実現のため、包括的な17のゴールと169のターゲットで構成された、令和12(2030)年までに世界中で取り組む国際目標です。
- SDGsについて、区では、「世田谷区基本計画」において、各分野別政策との関連を明らかにすることで、関連性を意識しながら分野横断的な施策展開を図り、持続可能な社会の実現をめざしています。
- 街づくりにおいても、「世田谷区基本計画」で示した、各分野別政策と関連するSDGsのゴールを意識しながら、都市整備領域の分野別整備方針・計画に基づき施策を進めていきます。

世田谷区基本計画の分野別政策に関連するSDGsのゴールと
本方針に関連する個別計画等

世田谷区基本計画		関連するSDGsのゴール	関連する個別計画等
分野別政策			
11 災害に強い街づくり		   	世田谷区防災街づくり基本方針 世田谷区耐震改修促進計画 世田谷区豪雨対策基本方針 世田谷区都市復興プログラム など
12 脱炭素化の推進		 	世田谷区環境基本計画 など
13 快適で暮らしやすい生活環境の構築		  	世田谷区環境基本計画 など
14 豊かな自然環境の保全・創出		 	世田谷区みどりの基本計画 生きものつながる世田谷プラン
18 魅力ある街づくり		  	風景づくり計画 世田谷区ユニバーサルデザイン推進計画 世田谷区移動等円滑化促進方針 など
19 交通環境の整備		  	世田谷区地域公共交通計画 世田谷区自転車ネットワーク計画
20 都市基盤の整備・更新		   	せたがや道づくりプラン 世田谷区みどりの基本計画 生きものつながる世田谷プラン など

【DX※を推進するためのデジタル技術の活用】

- 区では、「世田谷区基本計画」に基づき、時代に即したデジタル技術の活用によるDXの取組みを推進しています。
- 国においては国土交通省が主導する3D都市モデル※やオープンデータ※化プロジェクトであるPLATEAU※(プラトー) の構築が進められています。区においてもGIS※オープンデータの提供や、スマートフォンのアプリを活用した区民等から道路・公園の損傷、異常箇所の通報を受け付けるシステム導入のほか、特定地域の来訪者属性分析等として人流ビッグデータ※を活用試行するなど、デジタル技術を活用した取組みを進めています。
- 街づくりにおいても、三軒茶屋や下北沢において、区民との意見交換のツールとしてデジタル技術を活用した双方向のオンライン会議を実施するほか、障害をお持ちの方への参加機会の提供として、音声コードや音声読み上げ機能などを活用した情報提供、区民意見聴取におけるオンライン受付の取組みなどを進めています。
- こうした中、街づくりにおけるデジタル技術の活用の検討や、ICT※の活用による交通手段の多様化をめざすほか、様々な世代や障害の種別等に応じた適切な情報提供、意見聴取や意見交換などのツールとして、デジタル技術の活用についても検討していきます。

②街づくりに係る新たな要素への対応

区をとりまく「街づくりに係る新たな要素」について、各地域の街づくりに密接に関わる主なものは、地域特性を踏まえ、「地域整備方針(後期)」の「地域のテーマ別の方針」や「地域のアクションエリアの方針」に、適宜反映していきます。

■官民連携※、包括連携協定※

- 区では、公共サービスの更なる充実をめざした民間企業等との「官民連携」や、地域社会の持続的な発展をめざした民間企業等との「包括連携協定」等の取組みを進めています。
- 街づくりにおいては、官民連携の取組みとして、区民の移動利便性向上効果を目的とした民間シェアサイクル※事業者との協定を締結するなどの取組みを行っています。
- このように、従来の街づくりルールを定める地区計画※や地区街づくり計画※制度などに限らず、様々な主体により地域のまちの姿を実現するための街づくりの取組みが進められています。
- こうしたことから、本方針における「アクションエリア」に限らず、区全体において、新たな街づくりの取組みも含め、地域における街づくりを進めていきます。



※当イラストの著作権は日建設計(株)に帰属しています。

包括連携協定による民間施設の活用
(SETAGAYA Qs-GARDEN)



官民連携によるシェアサイクルポート
の設置(野川緑地広場)

■脱炭素※

- 区では、気候変動や地球環境問題への関心の高まりの中で、「都市整備の基本方針」策定時の「街づくりの主な課題と対応」に示していた低炭素都市づくりの取組みから、更に脱炭素社会の実現に向けた取組みを進めています。
- 街づくりにおいては、地区の特性に応じて、地域づくりと一体となった地域の脱炭素化やみどりの保全・創出などにより、地域の持続可能性の向上や地域課題の解決につなげていく「脱炭素で持続可能なまちづくり」の実現に向けた取組みを進めています。
- 住宅都市である本区においては、エネルギー性能の高い住宅づくりや住宅における再生可能エネルギー※の創出を進めるとともに、エネルギーの地産地消の推進や大規模な土地利用転換の機会を捉えた地域の自立電源の整備の検討、環境負荷をかけない移動の促進、適応策となるみどりの保全・創出などにより、都市の脱炭素化を進めていきます。

■グリーンインフラ※

- 区では、グリーンインフラを「自然環境が持つ様々な機能を目的に応じて積極的かつ有効に活用することで、安全で快適な都市の環境を守り、街の魅力を高める社会基盤や考え方」と捉え、「世田谷区みどりの基本計画」や「世田谷区豪雨対策行動計画(改定)」、「世田谷区環境基本計画」などに位置づけています。また、区と区民、事業者がそれぞれの立場

でグリーンインフラ※に取り組むための指針として、「せたがやグリーンインフラガイドライン（令和6年3月）」を策定し、みどりの保全や豪雨対策を推進しています。

- 街づくりにおいては、「地域のテーマ別の方針」の「水害を抑制する街づくり」や「みどりとみずを守り育てる街づくり」に位置づけるなど、グリーンインフラの観点も踏まえた取組みを進めています。



グリーンインフラの取組み
(シモキタ雨庭広場)



グリーンインフラの取組み
(区立保健医療福祉総合プラザ(うめとぴあ))

■ウォーカブル※

- 区においては、平成25(2013)年9月に策定した「世田谷区基本構想」の九つのビジョンの一つとして「より住みやすく歩いて楽しいまちにする」を掲げ、区民とともに、地域の個性を活かした都市整備を進めてきました。
- こうした中、国においても、人中心のウォーカブルな公共空間の必要性について、国土交通省が令和3(2021)年5月に策定した「ストリートデザインガイドライン」においては、「まちなかの人とクルマの交通量と、それぞれに要している面積との「アンバランス」が生じていることから、道路と駐車場で区域面積の過半を占めてしまうような空間利用の現状を、人々のための空間へ転換することが必要である。」などとしています。
- 区は、国土交通省が募集する「居心地が良く歩きたくなるまちなか」の形成をめざしたウォーカブルな街づくりをともに推進する「ウォーカブル推進都市※」について、令和元(2019)年に賛同しました。
- 街づくりにおいては、三軒茶屋駅周辺における滞在性を向上させる公共的な空間の利活用の取組みや、下北沢駅周辺においても、歩行者が主体の安全・快適で、回遊性のある街づくりに取り組んでいますが、各地区の特色や資源を活かしながら、区民の健康増進にも繋がる「居心地が良く歩きたくなるまちなか」の形成に向けて、引き続き、ウォーカブルな視点に立った取組みを進めています。



公共空間を活用した社会実験
(三軒茶屋駅周辺)



小田急線上部利用による歩行空間の創出
(下北沢駅周辺)

(3) これまでの取組み状況や事業等の進捗状況を踏まえた検討

「地域整備方針」の策定後、「地域のテーマ別の方針」及び「地域のアクションエリアの方針」に係る、概ね10年間の地区計画※や地区街づくり計画※等の策定状況や街づくりの取組み状況、関連する事業等の進捗状況を整理し、各地域や地区における今後の街づくりの方向性や方針を検討します。

(4) 各地域の区民意見の把握

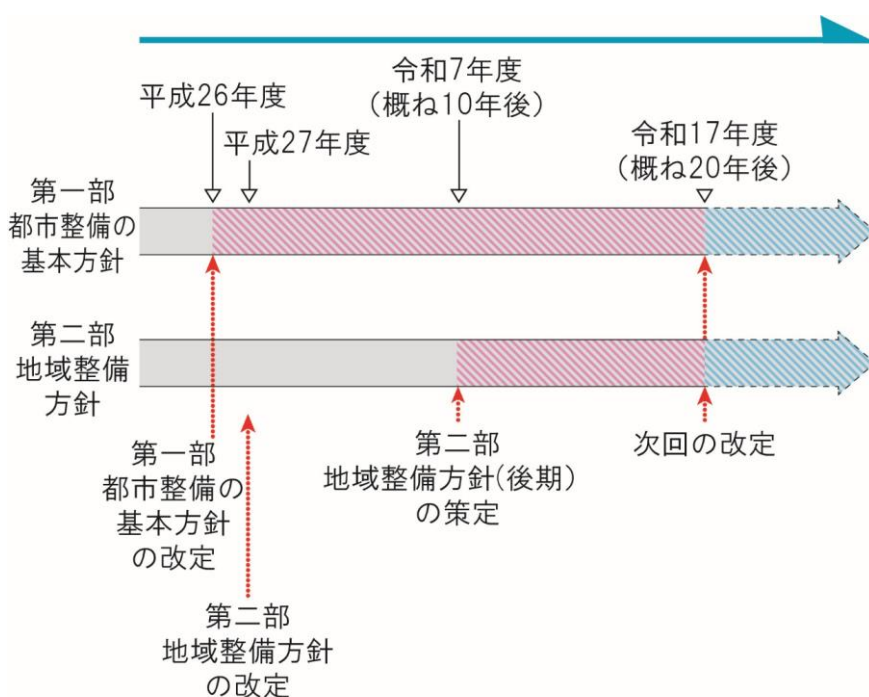
「地域整備方針(後期)」の策定に当たり、各地域において実施した、区民アンケート調査や意見交換、オープンハウス、意見募集等により、区民意見を把握した上で、見直しの検討を行います。

なお、令和4(2022)年9月に制定した「世田谷区地域行政推進条例※」に基づき、令和5(2023)年度に実施した車座集会やタウンミーティング※等における街づくりに係る区民意見も把握した上で、各地域や地区における今後の街づくりの方向性や方針を検討します。

II. 計画期間と次期改定に向けて

- 「地域整備方針(後期)」の計画期間は、令和7(2025)年度から概ね10年とします。
- 「都市整備方針」の次期改定は、「世田谷区基本構想」にあわせ、概ね10年後を予定しています。(「都市整備の基本方針」策定の概ね20年後)
- 次期改定に当たっては、社会情勢の変化や、今後、概ね10年を経過した時点の街づくりの進捗状況等を踏まえ、「都市整備の基本方針」及び「地域整備方針(後期)」について全面的な改定を実施します。
- なお、今回の見直しに当たり、「地域整備方針(後期)」の「はじめに」において整理した、「世田谷区をとりまく状況とその対応」や対応が求められる「新たなとりまく状況」については、次回の改定(全面改定)に向けて検討を進め、適宜反映していきます。

都市整備方針の計画期間と改定の考え方



序章 地域整備方針(後期)の位置づけと構成

I. 地域整備方針(後期)の位置づけ	14
II. 地域整備方針(後期)の目的と役割など	16

序章 地域整備方針（後期）の位置づけと構成

I. 地域整備方針（後期）の位置づけ

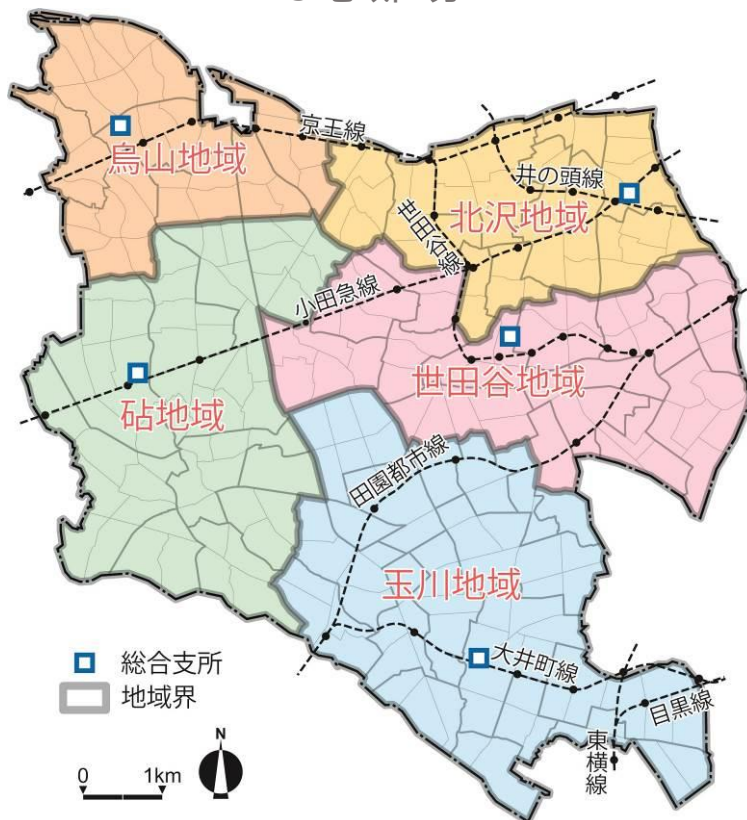
1. 位置づけと地域区分

- 「都市整備方針」は、「世田谷区街づくり条例※」を根拠とし、都市計画法※第18条の2に定められた「市町村の都市計画に関する基本的な方針※」として定めるもので、本区の長期的な視点に立った都市づくり・街づくりの総合的な基本方針です。
- 「都市整備方針」は、二部構成となっており、第一部の「都市整備の基本方針」において、区全体としての将来都市像や各地域に共通する都市づくりの基本方針を示しています。第二部の「地域整備方針（後期）」では、地域のまちの姿や特性を活かした身近な街づくりの方針を示します。



- 「地域整備方針（後期）」における地域区分は、各地域の特性（歴史的経緯、土地利用、道路・交通など）と地区におけるこれまでの街づくりを踏まえ、総合支所の地域を単位とします。

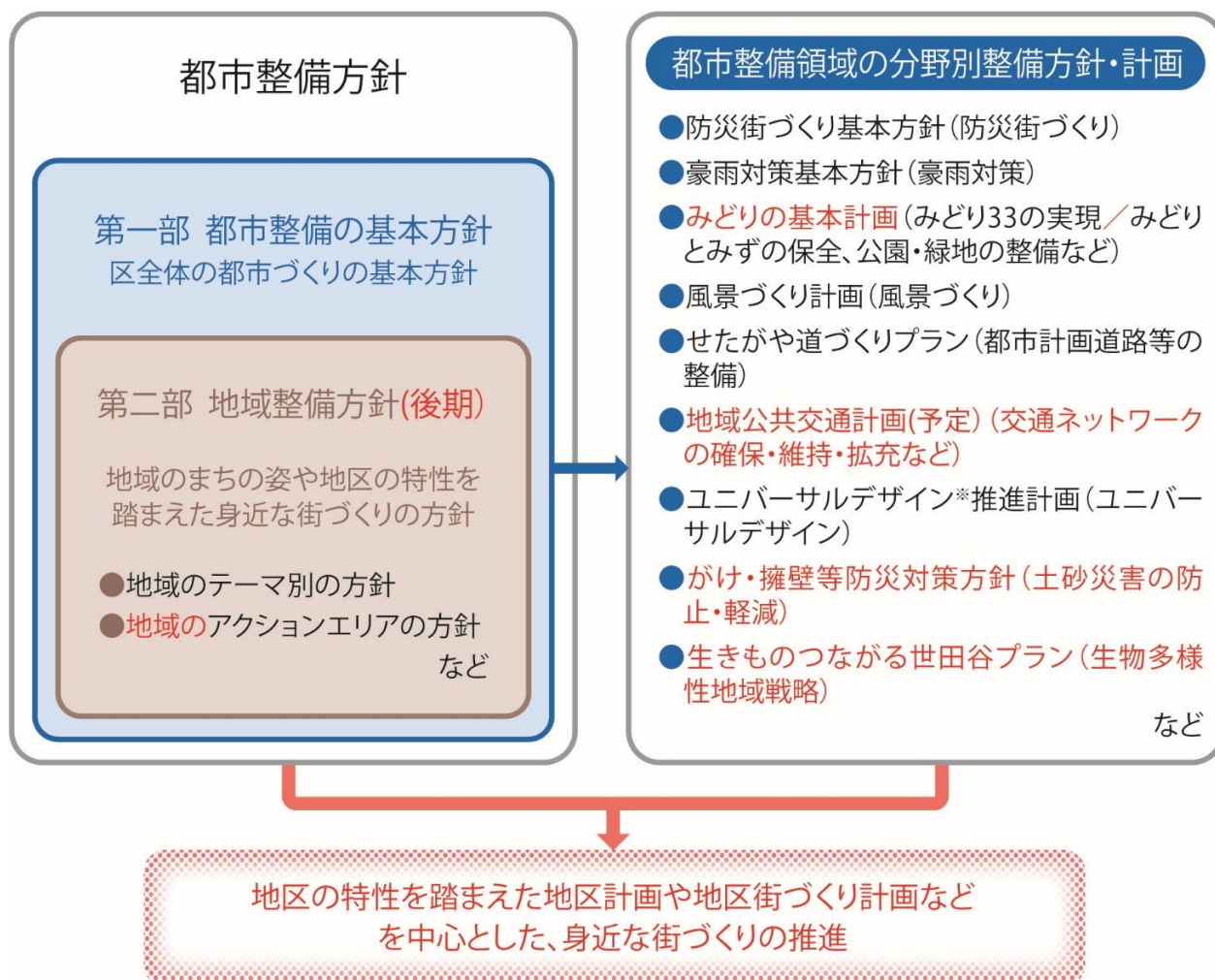
5 地域区分



2. 地域整備方針（後期）で示す内容

- 「地域整備方針（後期）」においては、都市整備領域の分野別整備方針・計画に基づき進める広域的な施策^(注)については詳述せず、地域のまちの姿や地区の特性を踏まえた身近な街づくりの方針を示します。
- そして、この方針をもとに、地区の特性を踏まえた地区計画^{*}や地区街づくり計画^{*}などを中心とした、具体の身近な街づくりを進めていきます。
- 「地域整備方針（後期）」においては、身近な街づくりの方針として「都市整備の基本方針」を踏まえた、「地域のテーマ別の方針」と、地区を対象とした「地域のアクションエリアの方針」などを示します。
- 身近な街づくりは、「地域整備方針（後期）」、都市整備領域の分野別整備方針・計画、「世田谷区地域行政推進計画」等に基づき、効果的・効率的に進めていきます。

都市整備方針の計画体系



(注)「世田谷区街づくり条例^{*}」においては、都市整備方針に定める街づくりに関する目標を実現するため、都市施設^{*}等についての整備等に関する方針（分野別整備方針）を定めるものとしており、広域的な道路整備、交通政策や公園・緑地の整備などは、「都市整備の基本方針」を踏まえ、それぞれ分野別整備方針を策定し、広域的な施策に関する整備などの取組みを進めていくこととしている

Ⅱ. 地域整備方針（後期）の目的と役割など

1. 目的と役割

- 「地域整備方針（後期）」は、地域の個性を活かした身近な街づくりを進めるため、地域の目標を定めた上で、より身近で区民生活に密着した地域や地区における街づくりの考え方を明らかにすることを目的とします。そして、これらを地域の区民や事業者と区（総合支所）が共有し、それぞれの役割に応じ、協働して地域や地区の街づくりを実現するための方向性を示す役割や、区民一人ひとりが街づくりの担い手となる区民主体の身近な街づくりのガイドラインとしての役割を果たします。

（「街づくりを実現するための方策」については、「都市整備の基本方針」第4章（78～84ページ）を参照）

2. 構成の考え方

- 「はじめに」では、「都市整備の基本方針」及び「地域整備方針」の見直しの考え方を示します。
- 「序章」では、第1章以降の各地域で示す方針に共通する考え方を示します。
- 「第1章」～「第5章」では、世田谷、北沢、玉川、砧、烏山地域の順に、それぞれ以下の内容を示します。

I. 地域の概況と街づくりの主な課題

- 最初に、地域のなりたち、地域の姿、地域の現況等のデータからなる「概況」を示します。現況等のデータでは、位置、面積、人口、土地利用、防災、みどり、道路などの項目について示します。
- 次に、「都市整備の基本方針」における世田谷区をとりまく状況や、概況、区民意見などを踏まえ、「都市整備の基本方針」における5つのテーマ^(*)に沿った「街づくりの主な課題」を示します。

Ⅱ. 地域の目標、骨格と土地利用の方針

- 最初に、「都市整備の基本方針」における都市づくりビジョンと、街づくりの主な課題などに基づき、概ね10年後を見据えた「目標～地域のまちの姿～」を示します。
- 次に、「都市整備の基本方針」における都市づくりの骨格プラン、土地利用構想及び都市施設※配置構想と、地域のまちの姿に基づき、概ね10年後を見据えた「地域の骨格と土地利用の方針」を示します。

（*）5つのテーマ

テーマⅠ 安全で災害に強いまちをつくる

テーマⅡ みどり豊かで住みやすいまちをつくる

テーマⅢ 活動・交流の拠点をもつまちをつくる

テーマⅣ 地域資源の魅力を高めるまちをつくる

テーマⅤ 誰もが快適に移動できるまちをつくる

Ⅲ. 地域のテーマ別の方針

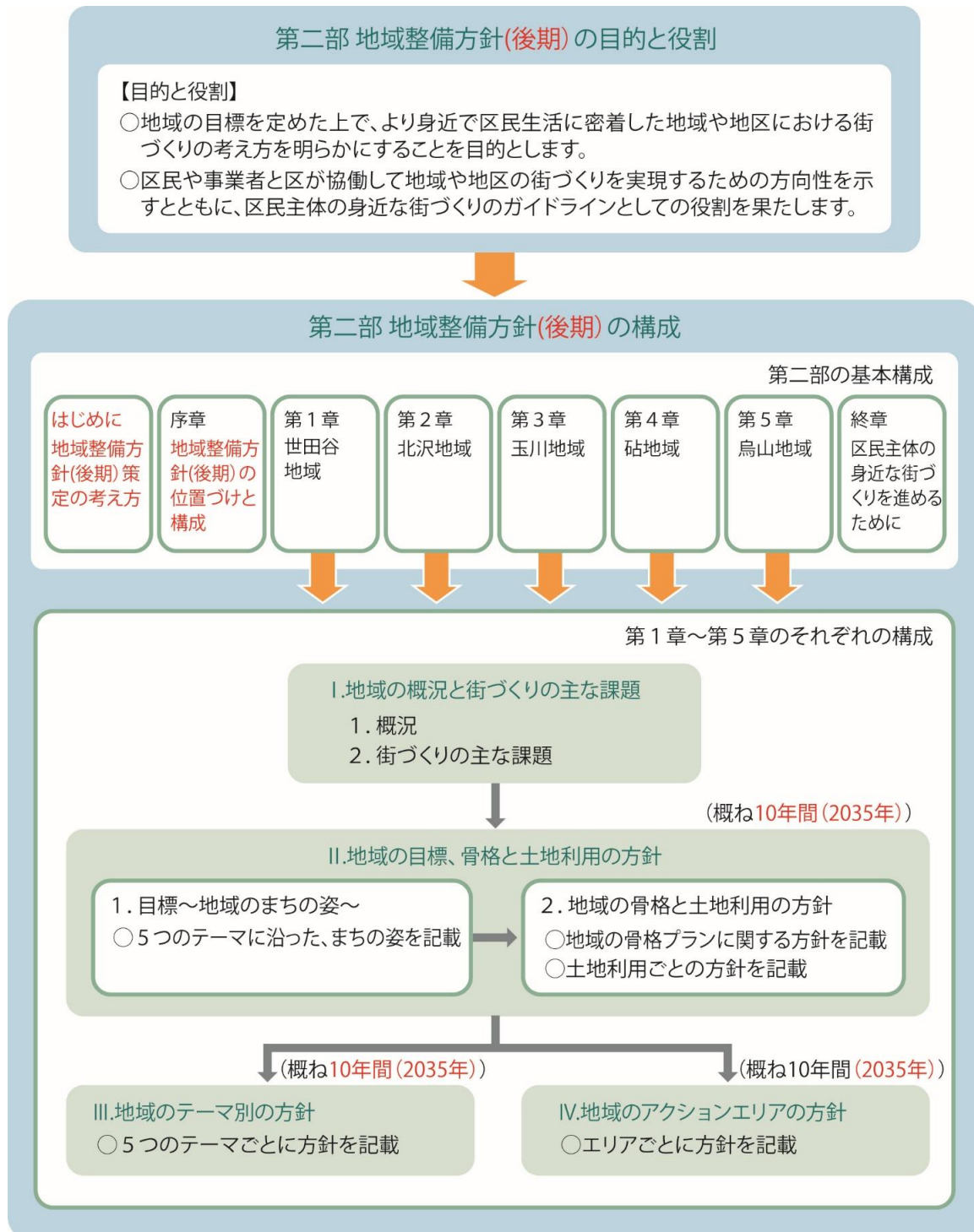
- 地域のまちの姿を実現するため、「都市整備の基本方針」における5つのテーマ^(*)に沿った「地域のテーマ別の方針」を示します。

IV. 地域のアクションエリアの方針

○地域のまちの姿を実現するため、今後、概ね10年間にわたり、街づくりを優先的に進める地区に関する方針として、特定のエリアを対象に、「地域のアクションエリアの方針」を示します。

○「終章」では、「都市整備方針」と「世田谷区地域行政推進計画」との関係性や、区民主体の身近な街づくりの実現に向けた考え方を示します。

地域整備方針（後期）の目的と役割、構成



3. 「Ⅱ. 地域の目標、骨格と土地利用の方針」について

(1) 目標～地域のまちの姿～

- 「目標～地域のまちの姿～」は、「世田谷区地域行政推進計画」の各地域経営方針におけるまちの将来像を踏まえ、「都市整備の基本方針」の都市づくりビジョン、街づくりの主な課題などにに基づき設定します。
- 5つのテーマに沿った、まちの姿の具体像を明らかにします。

(2) 地域の骨格プラン

- 地域の骨格プランは、「都市整備の基本方針」における都市づくりの骨格プランと、地域のまちの姿に基づき、地域の骨格を示すものです。
- 地域の骨格は、以下に示す拠点や軸などから構成されます。
「都市整備の基本方針」で示した「地域生活拠点」などに加えて、「地域整備方針(後期)」において「地区生活拠点」を位置づけます。

地域の骨格プランで示す拠点や軸など

地域の骨格を構成する拠点や軸等の名称

拠点や軸などの位置づけ(注)

生活拠点

広域生活・文化拠点

主として商業業務機能及び文化情報発信機能が集積し、全区的な「核」とであると同時に、本区を越えた広域的な交流の場

主要な地域生活拠点

区民の交流の「核」とであるとともに、地域間をつなぐ主要な交通結節機能を有する拠点

地域生活拠点

地域の「核」となる区民の身近な交流の場

地区生活拠点

区民の日常生活に必要な商業・業務機能が集積した、地区の交流の場

新たな機能を持つ拠点等

災害対策拠点

地域の防災に関する機能を備える区役所及び各総合支所周辺地区

保健福祉の街づくり重点ゾーン

全区的な保健医療福祉の拠点である「うめとびあ」等が設置される梅ヶ丘駅周辺地区

都市軸

都市活力と交通の軸

軸上に自動車対応の沿道型の施設などが立地し、交通を区内外にわたり広域的に連絡するとともに、都市としての活力を育み交流を促す軸

主要生活交通軸

主として区内の地域間の交通を担い、主要な公共公益施設を結ぶバス交通網を支える軸

みどりの拠点及び水と緑の風景軸*

みどりの拠点(大規模公園等)

自然環境の骨格的な要素となる拠点

水と緑の風景軸(国分寺崖線*とその周辺)

みどりに恵まれ様々な生きものが生息・生育し、みどりやみずの風景が連なった地域

環境保全ゾーン(多摩川)

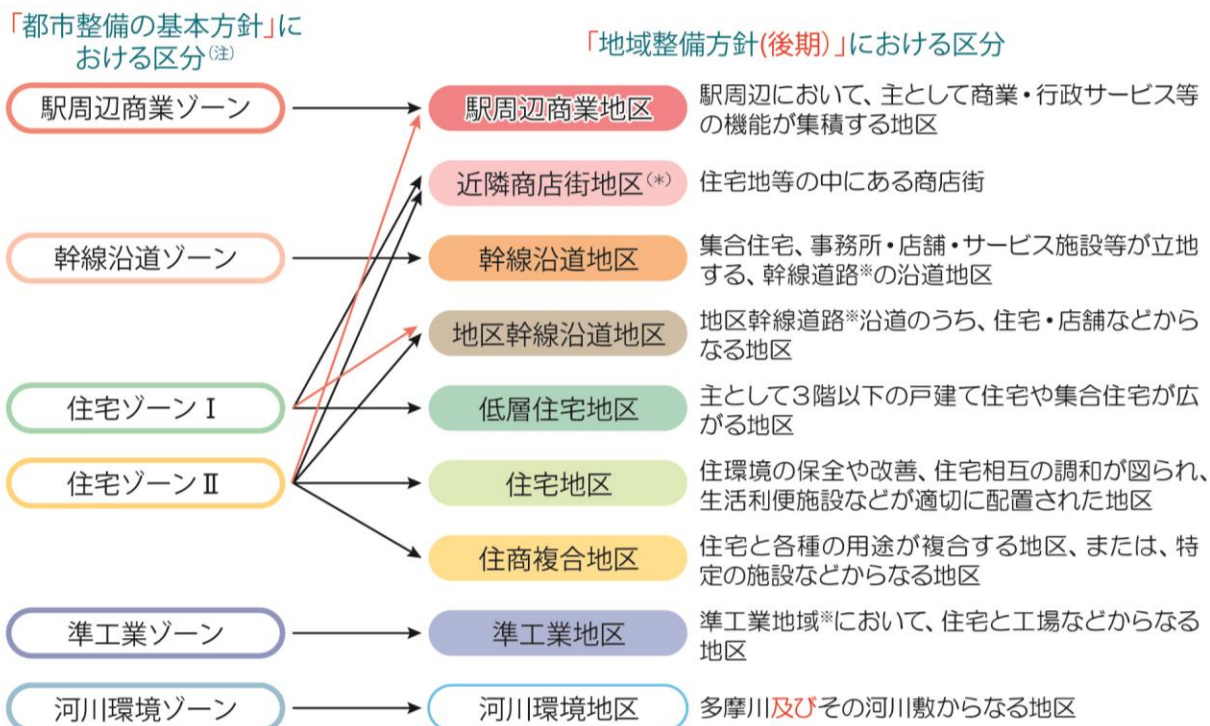
国分寺崖線とともに東京23区でも貴重な自然環境を有し、区民に憩いとやすらぎを与えるゾーン

(注)・「地区生活拠点」以外は、「都市整備の基本方針」の都市づくりの骨格プラン(33～36ページ)に位置づけが示されている
・「みどりの拠点」については、「世田谷区みどりの基本計画」の位置づけを反映している

(3) 地域の土地利用の方針

- 地域の土地利用の方針は、原則9つに区分した土地利用ごとに方針を示すとともに、方針図でその位置を概略で示します。
- 土地利用の区分は、原則として「都市整備の基本方針」における土地利用構想の6つの区分と以下のように整合します。

地域の土地利用の方針で示す土地利用の区分



(*) 住宅ゾーンⅠ^{及び}住宅ゾーンⅡは、「都市整備の基本方針」の土地利用構想においては、住宅地として位置づけられていますが、日常生活に必要な路線型の近隣商店街なども含んだゾーンとなっています。

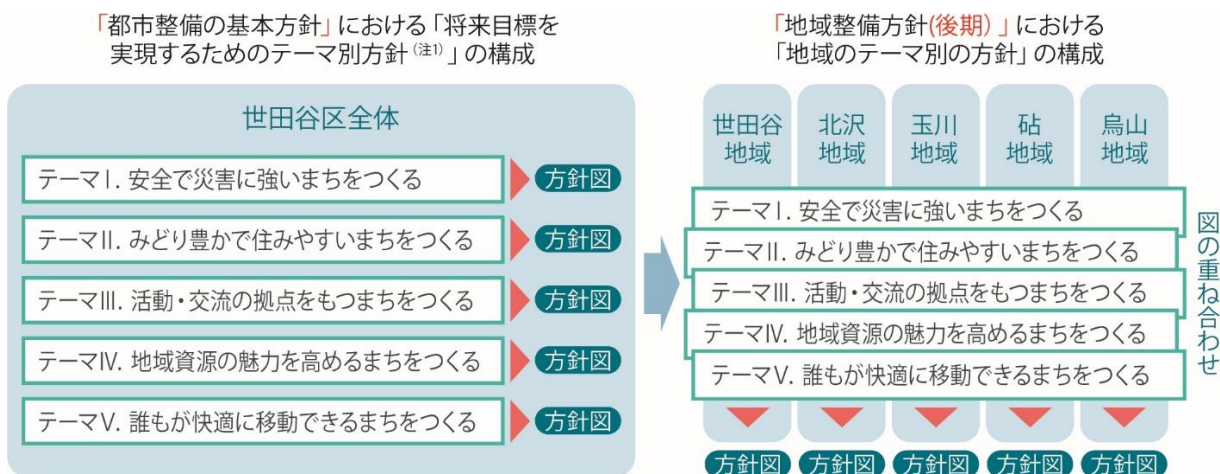
このため、「地域整備方針(後期)」の地域の土地利用の方針においては、住宅ゾーンⅠ^{及び}住宅ゾーンⅡの多くは住宅地区などに区分するものの、既存の商店街などについては、近隣商店街地区に区分します。

(注) 「都市整備の基本方針」の土地利用構想(38・39ページ)に位置づけが示されている

4. 「Ⅲ. 地域のテーマ別の方針」について

- 地域のテーマ別の方針は、本区全体を対象としたテーマ別方針^(注1)に加えて、地域の特性を踏まえ、街づくりの主な課題を解決し、地域のまちの姿を実現するため、各地域の全域を対象に、今後、概ね10年間にわたる方針として示します。
- 方針図は、「都市整備の基本方針」における将来目標を実現するためのテーマ別方針Ⅰ～Ⅴより、地域の課題などを踏まえ主要な要素を抽出し、重ね合わせて示します。また、必要に応じて新たな要素を加えます。

5つのテーマの重ね合わせによる方針図



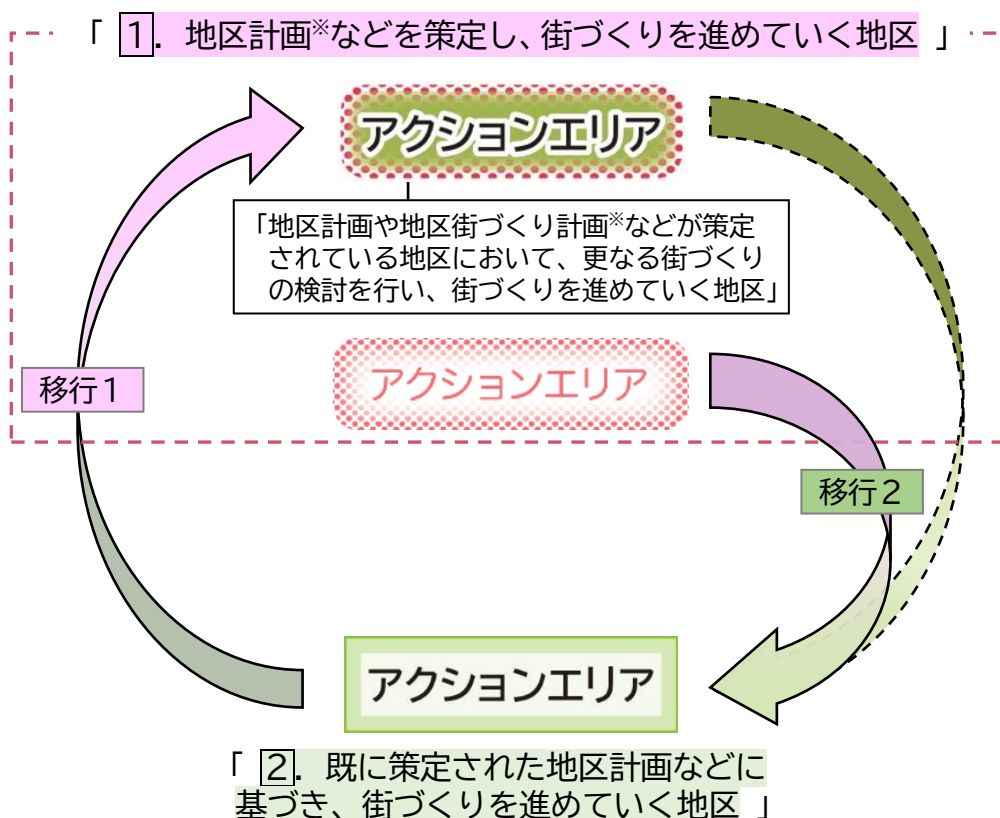
5. 「Ⅳ. 地域のアクションエリアの方針」について

- 「**地域整備方針**」では、地域のまちの姿を実現するために、区民・事業者・区(総合支所)が協働し、今後、概ね10年間にわたり街づくりを優先的に進める地区として「**アクションエリア**」ごとにその整備方針を示し、**街づくりを進めてきました**。
「**地域整備方針(後期)**」においても、今後、概ね10年間にわたり街づくりを優先的に進めていく地区を「**アクションエリア**」として位置づけ、その整備方針を示し、**街づくりを進めていきます**。
- 「**アクションエリア**」のうち、地区の特性を踏まえ、地区計画^{*}や地区街づくり計画^{*}などを策定し、街づくりを進めていく地区を「**1. 地区計画などを策定し、街づくりを進めていく地区**」とし「**アクションエリア**」で示します。
また、既に策定されている地区計画や地区街づくり計画などに基づき、街づくりを進めていく地区を「**2. 既に策定された地区計画などに基づき、街づくりを進めていく地区**」^(注2)とし、「**アクションエリア**」で示します。
- 平成27(2015)年4月に策定した「**地域整備方針**」における「**2. 既に策定された地区計画などに基づき、街づくりを進めていく地区**」のうち、区民の街づくりの気運の高まりや大規模な土地利用転換等を契機とする街づくりの意識の醸成などに応じて、新たな手法を活用するなど、更なる街づくりの検討を行い、街づくりを進めていく地区については、今回の見直しに当たり「**アクションエリア**」で示し（**アクションエリア** ⇒ **アクションエリア**）、これらの関係性を次に示します。

(注1) 「**都市整備の基本方針**」において、都市づくりビジョンの4つのまちの姿を実現する方針として、本区全体を対象としたテーマ別方針を示している

(注2) 既に策定された沿道地区計画^{*}に基づき、街づくりを進めていく地区と、土地区画整理事業^{*}が完了し既に策定された地区計画に基づき、街づくりを進めていく地区も含む

アクションエリアの関係性



移行1：「地域整備方針（平成27年4月）」において、「2. 既に策定された地区計画などに基づき、街づくりを進めていく地区」（本注釈において、「2」といいます。）である地区のうち、新たな手法を活用するなど、更なる街づくりの検討を行うため、「地域整備方針（後期）」において、「1. 地区計画などを策定し、街づくりを進めていく地区」（本注釈において、「1」といいます。）に移行する地区
 移行2：「地域整備方針（平成27年4月）」において、「1」である地区のうち、地区計画などを策定したため、「地域整備方針（後期）」において、「2」に移行する地区

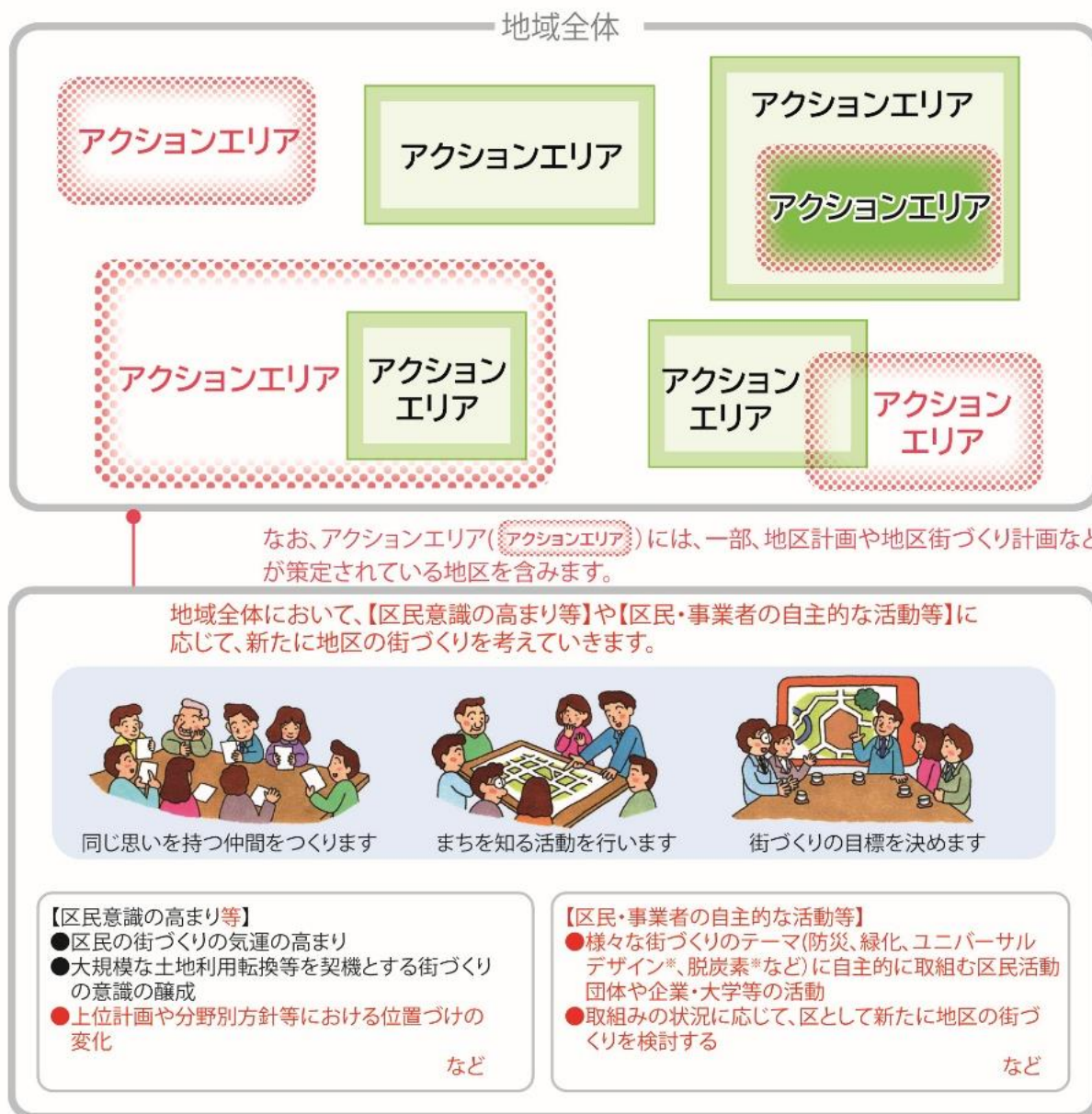
○地域の街づくりについては、近年、区と事業者が連携した取組みや、事業者が中心となり街づくりに取り組むケースも見られます。これらは、必ずしも地区計画※や地区街づくり計画※などの策定を前提としないものの、「地域のまちの姿」の実現に貢献している取組みとなっています。こうした街づくりの動向も踏まえ、「アクションエリア」においては地区計画や地区街づくり計画などによる「街づくりのルール」のほか、事業者発意による取組みや、官民連携※、包括連携協定※による取組みといった新たな考え方を含めます。

例えば、

- ・事業者発意による取組み
- ・公共施設の整備とあわせた街づくり
- ・エリアマネジメント※などの取組み
- ・街づくり誘導指針※や個別方針・計画の策定など
- ・官民連携、包括連携協定

○なお、「アクションエリア」だけではなく、地域全体において、区民の街づくりの意識の高まり等や区民・事業者の自主的な活動等に応じて、新たに地区の街づくりを検討し、「地域のテーマ別の方針」に基づき街づくりを進めます。

地域全体における地区の街づくりの考え方



なお、各地域の全域を対象に、地域のテーマ別の方針に基づき街づくりを進めます。

第1章 世田谷地域

I. 世田谷地域の概況と街づくりの主な課題	24
II. 世田谷地域の目標、骨格と土地利用の方針	28
III. 世田谷地域のテーマ別の方針	32
IV. 世田谷地域のアクションエリアの方針	36

1. 概況

- 本地域は区の東部に位置し、区役所をはじめ税務署・法務局・都税事務所など、官公庁が多く立地しています。
- 明治40(1907)年の玉川電車(現在の東急田園都市線)の開通や、大正12(1923)年の関東大震災に伴う罹災者の移住などにより、市街化の進展に拍車がかかりました。
- 環状7号線の東側は、大正から昭和にかけて農地が宅地化され、郊外型ベッドタウンのはしりとなった地域であり、古くから宅地化が進んだ密集市街地※が広がっています。

西側は一部で農地も見られる住宅地となっていますが、近年は、宅地の細分化や中高層マンションの建設が進んでいます。

●池尻（ただし四丁目33～39を除く） ●三宿

●太子堂 ●三軒茶屋 ●若林 ●世田谷

●桜 ●弦巻 ●宮坂 ●桜丘 ●経堂

●下馬 ●野沢 ●上馬 ●駒沢一・二丁目

- 古くから宅地化が進んだ**密集市街地**では、都市基盤が未整備で、老朽化した建築物が多いことなどから、防災性の向上をめざすこととし、市街地の不燃化や災害時の**避難路**の確保、延焼防止のための道路の整備を進めています。
- 貴重な資源である農地が減少する傾向にあります。一方、本地域のみどり率※は、**近年増加傾向にあります**。また、**地域住民**一人当たりの**公園面積**は、区の平均を下回っています。
- 三軒茶屋や経堂、松陰神社前など、駅を中心に発達している商店街は、従来から地域のコミュニティ**活動ができる場**としてもにぎわいを見せています。玉川通り(国道246号)沿いの三宿交差点付近では、個性的な店が集まり、新たなにぎわいを生み出しています。また、三軒茶屋には「**優良ホール**」に選定された世田谷パブリックシアターがあり、全国から人々が訪れています。

- 24 -

(3) 地域の現況等のデータ

- 区内5地域で、住居系の土地利用面積割合は、北沢地域に次いで高く、また、人口、世帯数及び人口密度が最も高い地域です。
- 専用住宅※の平均宅地面積が最も小さい状況にあります。
- 不燃化特区※における太子堂・若林地区や区役所周辺地区は、不燃領域率※が向上しており、延焼による焼失率がほぼゼロと言われている70%に近づいています。

●位置・面積・地勢

- ・本区の東部に位置し、東側は渋谷区と目黒区に隣接
- ・面積は **1,232.4ha** (3位/5地域)
- ・本地域は東に向かって流れる烏山川が形成した広い谷と標高20m以上の武蔵野台地からなり、特に地域西部は一段高い下末吉面(しもすえよしめん)という地形面に属するため、区内でも最も標高の高い地域の一つとなっている

●人口・世帯

人口(注1)	252,995人	1位/5地域 平成26年比※1約15,100人増加
世帯数(注1)	145,459世帯	1位/5地域 平成26年比※1約13,900世帯増加
人口密度(注1)	205人/ha	1位/5地域 平成26年比※112人/ha増加
平均世帯人員(注1)	1.74人/世帯	4位/5地域 平成26年比※10.07人/世帯減少
人口増減数(推計値)(注2)	約7,200人増加	推計時点(令和5年)より10年後(令和15年)までの増加人数(見込み)
高齢者の人口割合(注2)	19.4%	推計時点より10年後(令和15年)には20.9%の見込み(区平均23.0%)

●土地利用

住居系の割合	55.0%	区平均50.4% 北沢地域に次いで高い 平成23年比※21.0ポイント増加
商業系の割合	6.9%	区平均6.2% 平成23年比※20.4ポイント減少
公園系の割合	3.1%	区平均5.8% 平成23年比※20.1ポイント減少 なお、公園系土地利用は、公園のほか運動場など民間施設を含む

●地域資源

- ・せたがや百景※は、ボロ市と代官屋敷、松陰神社と若林公園、世田谷線(玉電)が走る など18箇所
- ・地域風景資産※は、双子の給水塔の聳え立つ風景、池尻稻荷神社を中心とする旧大山道、三宿の森緑地 など19箇所
- ・上記のほか、西澄寺、大吉寺、旧林愛作邸、烏山川緑道、蛇崩川緑道、大山道、瀧坂道 など多くの地域資源がある

●建築物・宅地・防災・みどり・道路

【建築物】

棟数密度	51.1棟/ha	区平均45.9棟/ha 平成23年比※21.2棟/ha増加
3階建て専用住宅棟数	9,745棟	平成23年比※23,090棟増加
利用建ぺい率※	51.6%	区平均47.7% 5地域で最も高い 平成23年比※21.4ポイント増加
利用容積率※	162.0%	区平均136.6% 5地域で最も高い 平成23年比※212.6ポイント増加

【宅地】

平均宅地面積	205.6㎡	区平均230.9㎡ 平成23年比※26.8㎡減少
専用住宅の平均宅地面積	123.6㎡	区平均143.6㎡ 5地域で最も小さい 平成23年比※212.2㎡減少
専用住宅の100㎡未満の敷地数	14,775敷地	平成23年比※22.1%増加

【防災】

耐火率※	67.7%	区平均64.3% 平成23年比※25.7ポイント増加
不燃領域率	69.1%	区平均67.8% 平成23年比※24.3ポイント増加
木防※建ぺい率	16.7%	区平均17.1% 平成23年比※22.4ポイント減少
旧耐震木造※棟数密度	8.5棟/ha	区平均6.4棟/ha 平成23年比※3.6棟/ha減少

【みどり】

みどり率※	17.6%	区平均24.4% 平成23年比※20.9ポイント増加
地域住民一人当たりの公園面積(注3)	1.22㎡/人	区平均2.94㎡/人 平成26年比※10.04㎡/人減少
生産緑地※面積	3.9ha	平成23年比※21.1ha減少

【道路】

道路率※	18.2%	区平均17.3% 5地域で最も高い 平成23年比※20.1ポイント増加
細街路率※	35.9%	区平均31.9% 平成23年比※23.1ポイント減少
都市計画道路の整備率(注4)	62.2%	区平均50.8%
主要生活道路※の整備率(注4)	45.4%	区平均38.3%

出典：世田谷の土地利用 2021、世田谷区土地利用現況調査※(注1～4除く)

(注1) 住民基本台帳(令和6年1月1日現在)

(注2) 世田谷区将来人口の推計(令和5年7月)

(注3) 世田谷区都市公園等調書(令和6年4月1日現在)

(注4) 世田谷区道路整備白書(令和6年4月)

※1 平成26(2014)年から令和6(2024)年の10年間の変化

※2 平成23(2011)年から令和3(2021)年の10年間の変化

なお、元の値が%で表現している値の変化量は「ポイント」と表現をしている

2. 街づくりの主な課題

「都市整備の基本方針」における世田谷区をとりまく状況や、前項の概況などを踏まえ、本地域の街づくりの主な課題を、5つのテーマに沿って示します。

(1) テーマⅠ「安全で災害に強いまちをつくる」に関すること

- 密集市街地※や延焼遮断帯※となる都市計画道路及び公園のほか、延焼遅延帯※となる主要生活道路※等が未整備な地区が多いことなど、道路の整備や沿道の不燃化が課題となっています。
- 道路や公園などの都市基盤施設が十分に整備されないまま、高密度に市街化が進んでいる地区があり、防災上課題となっています。
- 広域避難場所※周辺の不燃化・耐震化及び避難路の整備が課題となっています。
- 局所的集中豪雨の増加に伴い、更なる対応が求められています。

(2) テーマⅡ「みどり豊かで住みやすいまちをつくる」に関すること

- 地域住民一人当たりの公園面積が少なく、区の平均を下回っているため、公園の整備が求められています。
- まとまったみどりが比較的少なく、樹林地や農地などのみどりの保全・創出が課題となっています。
- 専用住宅※の平均宅地面積は減少傾向にあり、宅地の細分化、低層住宅と中高層住宅の混在が課題となっています。

(3) テーマⅢ「活動・交流の拠点をもつまちをつくる」に関すること

- 広域生活・文化拠点である三軒茶屋駅周辺地区や地域生活拠点である経堂駅周辺地区、区役所周辺地区においては、にぎわいや活気の維持・誘導、まちの魅力や安全性の向上が課題となっています。
- 地域生活拠点である経堂駅周辺地区、区役所周辺地区をはじめ、区民の身近な活動・交流の場となるような拠点については、機能の充実や特性を活かした拠点づくりが課題となっています。
- 地域のコミュニティ活動などへの参加者が減少傾向にあり、地域の活性化が課題となっています。

(4) テーマⅣ「地域資源の魅力を高めるまちをつくる」に関すること

- ボロ市と代官屋敷や松陰神社、世田谷城趾、大山道、瀧坂道などの歴史的資産や、屋敷林、社寺林、緑道などの自然資源が点在しており、地域資源としての魅力を活用する街づくりが望まれています。
- 拠点のにぎわいのある界わいや魅力ある街並み、地域風景資産※などを地域資源として活用することが望まれています。
- まちの個性を活かした新たな地域資源の創出が求められています。
- 大規模な土地利用転換が想定される地区では、地域の特性を踏まえた適切な土地利用の誘導が求められています。

(5) テーマⅤ「誰もが快適に移動できるまちをつくる」に関すること

- 都市計画道路や主要生活道路※の整備が遅れていることから、住宅地内の生活道路に通過交通が流入していることが課題となっています。
- 密集市街地※をはじめとした、幅員6m以上の道路及び狭あい道路※の整備が不十分な地区があり、整備が求められています。
- 快適に移動できる歩行環境や自転車利用環境及び交通安全対策の更なる取組みが望まれています。

Ⅱ. 世田谷地域の目標、骨格と土地利用の方針

1. 目標～地域のまちの姿～

「世田谷区地域行政推進計画」の世田谷地域経営方針における、本地域のまちの将来像を以下に示します。

世田谷の歴史と文化を大切にし、交流とにぎわい、活力のあるまち
安心して豊かな気持ちで暮らせるまち
災害に強く安全で、いつまでも住み続けたいまち

これらのまちの将来像を踏まえ、「都市整備の基本方針」の都市づくりビジョン、前項の街づくりの主な課題などに基づきつつ、概ね10年後(2035年)を見据えた本地域のまちの姿を、以下のとおり5つのテーマに沿って設定します。

地域のまちの姿

- 建築物の不燃化・耐震化が進み、道路や公園などが整備された、防災性が高く災害に強い安全で安心なまち
- みどりを保全・創出し、良好な住環境が維持された、快適に暮らせるまち
- 各拠点の特性を活かした、誰もが交流でき利用しやすい、にぎわいと活力のあるまち
- 歴史的資産や文化・自然・知的資源を活かし育む魅力あふれるまち
- 交通ネットワークや生活道路などの交通環境の整備が進み、誰もが安心して安全で快適に移動できるまち

2. 地域の骨格と土地利用の方針

(1) 地域の骨格プラン

「都市整備の基本方針」における都市づくりの骨格プランと、地域のまちの姿に基づき、本地域の基本的骨組みを示します。

- 三軒茶屋駅周辺地区は、交通の要衝に位置するとともに、キャロットタワーが本区の文化や観光の発信地であり、商業・サービス、業務、文化などの機能が充実し、多くの人でにぎわう本区を越えた広域的な交流の場として「広域生活・文化拠点」と位置づけています。
- 経堂駅周辺地区は、地域内での小田急線沿線住民の生活において中心的役割を果たすことから、区民の日常生活に必要な商業・行政サービス等が集積し、活気とにぎわいあふれる街づくりを進め、地域の「核」となる区民の身近な交流の場として「地域生活拠点」と位置づけています。

- 区役所周辺地区は、住宅地と業務・商業・文化施設等が共存し、文教的な土地利用を誘導する街づくりを進め、地域の「核」となる区民の身近な文化・交流の場として「地域生活拠点」と位置づけています。あわせて、区役所が地域の防災機能を担っていることを踏まえ、「災害対策拠点」にも位置づけています。
- 豪徳寺駅・山下駅などの各周辺地区は、区民の日常生活に必要な商業・業務機能が集積した、地区の交流の場として、「地区生活拠点」と位置づけています。
- 沿道において生活利便施設の立地を誘導する世田谷通り（補助51号線）とその沿道などを「主要生活交通軸」と位置づけています。

拠点や軸等		位置づける場所
生活拠点	広域生活・文化拠点	○三軒茶屋駅周辺地区
	地域生活拠点	○経堂駅周辺地区、区役所周辺地区
	地区生活拠点	○豪徳寺駅・山下駅、千歳船橋駅、松陰神社前駅、上町駅・世田谷駅、池尻大橋駅、駒沢大学駅の各周辺地区
新たな機能を持つ拠点等	災害対策拠点	○区役所周辺地区
都市軸	都市活力と交通の軸	○環状7号線、環状8号線、玉川通り（国道246号）の各道路とその沿道
	主要生活交通軸	○茶沢通り（補助210号線）、補助154号線、世田谷通り（補助51号線）の各道路とその沿道
みどりの拠点及び水と緑の風景軸※	みどりの拠点	○三宿の森緑地一帯、世田谷公園一帯、下馬中央公園・学芸大学付属高校、駒沢オリンピック公園、区役所一帯、馬事公苑・東京農業大学一帯、桜丘すみれば自然庭園一帯

（２）地域の土地利用の方針

9つの区分のうち、該当する8つの区分の土地利用ごとの方針を示すとともに、方針図でその位置を概略で示します。なお、大規模な土地利用転換の際は、都市基盤整備を進めるとともに、地区の特性や周辺住宅地と調和した土地利用を誘導します。

①駅周辺商業地区

- 三軒茶屋駅の周辺地区は、本区を越えた広域的な交流の場として、商業・業務・文化などの機能が充実するよう土地利用を誘導します。
- 経堂駅の周辺地区は、区民の日常生活に関わる商業、業務機能が集積し、区民の身近な交流の場となるよう土地利用を誘導します。
- 駒沢大学駅、豪徳寺駅・山下駅、千歳船橋駅の各周辺地区は、区民の日常生活における商業等の機能が集積するよう土地利用を誘導します。

②近隣商店街地区

- 住宅地等の中にある商店街は、それぞれの特徴を**活かし**、周囲の住宅地との調和を図りつつ、身近な商業地としての土地利用を誘導します。

③幹線沿道地区

- 環状7号線、環状8号線、玉川通り(国道246号)の沿道は、主として事務所・店舗・サービス施設等が立地する地区として、後背の住宅地環境と調和を図りつつ、都市の活力を生み出す場として育むとともに、基幹的な避難路、延焼遮断帯[※]を形成する防災性の高い土地利用を誘導します。

④地区幹線沿道地区

- 補助26号線、世田谷通り(補助51号線)、補助52号線、補助128号線、補助154号線、茶沢通り(補助210号線)などの沿道は、後背の住環境と調和を図りつつ、住宅と店舗などが共存するとともに、延焼遮断帯を形成する防災性の高い土地利用を誘導します。

⑤低層住宅地区

- 戸建て住宅や低層の集合住宅からなる良好な住環境を維持します。

⑥住宅地区

- 地域特性に応じた住環境の保全や改善、住宅相互の調和を図りつつ、生活利便施設などが適切に配置された土地利用を誘導します。

⑦住商複合地区

- 区役所周辺の住商複合地区は、住宅と業務・商業施設等が共存する土地利用を誘導するとともに、低中層住宅と中高層住宅との調和を図り、市街地の住環境を保全します。

⑧準工業地区

- 池尻、経堂、弦巻の準工業地区は、生産環境の維持・保全**とともに、周辺の住環境との調和を図ります。**

世田谷地域の骨格と土地利用の方針図



大規模な土地利用転換の際は、都市基盤整備を進めるとともに、地区の特性や周辺住宅地と調和した土地利用を誘導する。
 (注) みどりの拠点は、「世田谷区みどりの基本計画」の位置づけを反映している。

Ⅲ. 世田谷地域のテーマ別の方針

街づくりの主な課題を解決するとともに、地域のまちの姿を実現するため、5つのテーマからなる「地域のテーマ別の方針」を示します。

地域の特性や課題などを踏まえ、主要なテーマを中心に記載します。方針図は、テーマⅠ～Ⅴの重ね合わせで示します。

1. テーマⅠ 安全で災害に強いまちをつくる

【延焼遮断帯※や延焼遅延帯※の整備を進める】

○延焼遮断帯を構成する都市計画道路の整備にあわせ、沿道の不燃化を進めます。

○ミニ防災生活圏※の形成を図るため、延焼遅延帯の整備を促進します。

【防災生活圏※内の安全性を向上させる】

○防災生活圏内では、建築物の不燃化や耐震化、地先道路※の整備、無電柱化※の推進、ブロック塀等の生垣化等による安全対策、消防水利※の整備などにより、地区の防災性の向上を図ります。

○区役所周辺地区などの密集市街地※では、地区計画制度※や補助事業等を活用し、建築物の不燃化や耐震化、道路や公園の整備、行き止まり路の解消など、総合的な防災街づくりを進めます。

【避難時の安全性を向上させる】

○国土舘大学一带などの広域避難場所※等への避難路の安全性向上や防災拠点、緊急輸送道路※の機能確保を目的として、周辺の建築物の不燃化・耐震化を進めるとともに、安全で安心できる避難場所の形成を図ります。

【復興に備える】

○防災・減災対策を第一に取り組むとともに、被災後の復興まちづくりを円滑に進めていくために、平時から人と人とのつながりを大事にしながら復興手順や役割分担の整理を図ります。被災後は本方針や地区計画等を踏まえて早期の復興まちづくりに取り組みます。

【災害時の拠点機能を強化する】

○区役所が災害対策拠点であることを踏まえ、防災や減災の観点に加え、人や物資の流れが円滑になるよう配慮し、災害に強い拠点を形成します。

【水害を抑制する】

○浸水被害を軽減するため、グリーンインフラ※の考え方も活かした雨水流出抑制施設※の設置を進めます。

【日常の安全・安心を確保する】

○建築物の建て替えの機会を捉え、効果的・効率的な狭あい道路※の拡幅整備を進め、日常の安全・安心な街づくりを進めます。

2. テーマⅡ みどり豊かで住みやすいまちをつくる

【みどりとみずを守り育てる】

- 脱炭素※地域づくりにもつなげる公共公益施設や生産緑地地区※、民有地の多様なみどりを保全・創出し、これらの水循環を支えるみどりの基盤をしっかりと守り、良好な市街地環境の形成を図り、グリーンインフラ※として活用します。
- 三軒茶屋駅周辺では、公園の活用に関するマネジメントを検討し、公園と隣接する施設や公共的空間との連携による魅力ある街づくりを進めます。

【地区特性に応じたみどり豊かな住宅地を形成する】

- みどり豊かで良好な住環境を維持・保全するため、敷地内の緑化や敷地面積の最低限度※をはじめ、地区特性に応じた街づくりに関するルールづくりを進めます。
- 大規模敷地の建て替えでは、都市基盤整備や公園・公開空地※の整備、緑化などを誘導します。
- 屋敷林、社寺林、農地などの多様な生きものが生息・生育する場の保全とともに、生きものに配慮した場を創出し、区民や事業者及び関連団体等との協働によるみどり豊かな街づくりを進めます。

【住みやすいまちをつくる】

- 複数の街づくりが連続して行われる区域において、必要が生じた場合は、統一的な街づくりの方針を示し区域全体の融合を図ります。

3. テーマⅢ 活動・交流の拠点をもつまちをつくる

【特性に応じた拠点の魅力を高める】

- 広域生活・文化拠点である三軒茶屋駅周辺地区や地域生活拠点である経堂駅周辺地区、区役所周辺地区は、拠点ごとの特性に応じて、様々な機能を充実させるとともに、歴史や文化、街並み等、まちの資源の活用などにより地域の魅力を高めます。
- 松陰神社前駅周辺地区や上町駅・世田谷駅周辺地区などの地区生活拠点や商店街は、区民の日常生活に必要な環境を確保するとともに、地域のコミュニティ活動ができる場としての機能を誘導します。
- ふれあい広場をはじめとする人々が集う公園・緑地・公共的空間などの活用により、地域のコミュニティ活動ができる拠点づくりを進めます。

4. テーマⅣ 地域資源の魅力を高めるまちをつくる

【自然資源や歴史的資産、風景資産を活かし、まちの魅力を高める】

- 良好な風景を形成する屋敷林や社寺林、都市の貴重な資源である緑道や農地などの、日常生活に身近な自然資源の魅力を区民と共有し、大切にします。
- 世田谷のボロ市などの文化財や世田谷代官屋敷などの史跡、大山道などの古道のほか、地域に点在する歴史的資産を活かし、まちの魅力を高めます。
- 拠点周辺のにぎわいのある界わいや街並みなどを活かし、誰もが訪れたくなる魅力的な街づくりを進めます。
- 大規模な土地利用転換等が想定される地区においては、地域の特性を踏まえて歴史的資産などの保全・活用を図り、周辺と調和した適切な土地利用を誘導します。

【新たな地域資源を創出する】

- まちの魅力や特性を活かしたルールづくりや、地域の知的資源の活用などにより、新たな地域資源の創出を図ります。

【地域資源をPRし、愛着を高める】

- 自然・歴史・風景・にぎわいなど、地域の資源を発信し、区民の活動を支援することなどにより、地域への愛着を高めます。

5. テーマⅤ 誰もが快適に移動できるまちをつくる

【地先道路※の整ったまちをつくる】

- 幹線道路※、地区幹線道路※と主要生活道路※で囲まれた地区ごとに、街づくりのなかで地先道路の適切な配置を検討し、整備を進めることにより、地区の安全性と快適性、防災性を向上させます。

【誰もが安全・快適に利用できる交通基盤とする】

- 道路整備や駅周辺の拠点整備などでは、歩行環境、自転車利用環境などを整え、誰もが安全で快適に移動できる環境の整備に取り組みます。
- 世田谷区役所周辺地区では、「世田谷区移動等円滑化促進方針(令和5年6月)」における「促進地区」として、駅や公官庁施設、福祉施設、商業施設など高齢者、障害者等が日常生活において利用する施設・経路の移動等の円滑化を促進します。
- 新たなモビリティ※の普及やICT※の活用による、交通手段の多様化をめざします。

【歩いて楽しめる魅力づくりを進める】

- 座れる場づくりの推進により、安全で安心な歩行者ネットワークを形成するなど、人中心の歩いて楽しい街づくりを進めます。

世田谷地域のテーマ別の方針図



(注1) みどりの拠点は、「世田谷区みどりの基本計画」の位置づけを反映している。

(注2) ここで示す文化財は、国・都・区が指定及び登録した有形文化財(文化財保護法)等並びに都選定歴史的建造物等(都景観条例)のうち、建造物など一般の目に触れるものとする。

(注3) ここで示す主要な公共公益施設は、福祉関連施設、救急医療機関、区役所・総合支所・出張所・まちづくりセンター、美術館・資料館・青少年交流センター等、図書館、区民会館・区民センターを対象とする。

IV. 世田谷地域のアクションエリアの方針

地域のまちの姿を実現するため、今後、概ね10年間にわたり街づくりを優先的に進める地区と、その方針を示します。(地区の並びは 50 音順)

1. 地区計画※などを策定し、街づくりを進めていく地区 (一部、地区計画や地区街づくり計画※などが策定されている地区を含む)

【1-①経堂駅周辺地区】(継続)^(注)

- 駅周辺における交通結節機能の強化、防災性の向上及び魅力的な商業環境の育成、環境にやさしいまちの形成を図り、地域生活拠点として活気やにぎわいを維持、発展させるとともに、市街地環境の動向にあわせ、駅前広場の機能の確保等、地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。
- 周辺住宅地の不燃化を図ることにより、防災性の向上を図ります。

【1-②駒沢一丁目1番地区】(新規)^(注)

- 土地利用転換の際は、歴史的資産の保全・活用を図るためのオープンスペースの確保など、地域の特性を踏まえて、高度利用を図りつつ周辺と調和した適切な土地利用を誘導します。
- みどり豊かで環境にも配慮した健全で安全な住宅地を形成するため、地区計画などを策定し街づくりを進めます。

【1-③三軒茶屋一丁目地区】(新規)

- 三軒茶屋駅周辺地区とあわせて、にぎわいの創出や利便性の向上を図り、住宅地との調和に配慮した街づくりに取り組みます。
- 良好な住環境の保全や安全で災害に強いまちを形成するため、地区計画などを策定し、街づくりを進めます。

【1-④三軒茶屋駅周辺地区】(継続)

- 「三茶のミライ(三軒茶屋駅周辺まちづくり基本計画)(令和4年3月)」に基づき、三軒茶屋の歴史と個性を継承・強化し、まちの滞在性・回遊性・防災性を向上するため、区民・事業者との連携・協働によるソフトとハードが一体となったまちづくりを進めます。
- 地区の拠点性を活かし、文化・産業・行政機能の計画的な更新・配置・機能集積や、地区の回遊性を高める歩行空間・地下空間の充実など「三茶のミライ」に掲げるまちの空間の実現を図ります。
- 三軒茶屋駅付近においては、市街地再開発事業※の事業者等との連携により、老朽木造建築物の更新による防災性の向上及び広場空間の形成によるにぎわいの創出や南北移動の円滑化などを誘導し「三茶のミライ」の具体化に向けて取り組みます。

(注) 新 規:「地域整備方針(後期)」において、新たにアクションエリアに位置づける地区

移行1:「地域整備方針(平成27年4月)」において、「2. 既に策定された地区計画などに基づき、街づくりを進めていく地区」(本注釈において、「2」といいます。)である地区のうち、新たな手法を活用するなど、更なる街づくりの検討を行うため、「地域整備方針(後期)」において、「1. 地区計画などを策定し、街づくりを進めていく地区」(本注釈において、「1」といいます。)に移行する地区

移行2:「地域整備方針(平成27年4月)」において、「1」である地区のうち、地区計画などを策定したため、「地域整備方針(後期)」において、「2」に移行する地区

継 続:「地域整備方針(平成27年4月)」に引き続き、「1」または「2」のアクションエリアを継続する地区

2. 既に策定された地区計画※などに基づき、街づくりを進めていく地区

【1-⑤旭小学校周辺地区】（継続）

- みどり豊かで環境にも配慮した健全で安全な市街地を形成するため、地区計画及び地区街づくり計画※に基づき街づくりを進めます。
- 密集市街地**※である地区内の防災性向上のため、防災街づくりの事業や規制誘導の制度を活用し、建築物の不燃化を進めるとともに、道路や公園の整備を進めます。

【1-⑥池尻三丁目西地区】（継続）

- 生活利便性に富み、みどり豊かで良好な住環境の形成及び防災性に優れた安全で安心できる都市環境の形成を図るため、地区計画及び地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。

【1-⑦池尻四丁目・三宿二丁目地区】（移行2）^(注)

- 建築物の不燃化の促進などにより、防災性の向上を図るとともに、良好な住環境の保全を図るため、地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。
- 密集市街地**である地区内の防災性向上のため、防災街づくりの事業や規制誘導の制度を活用し、建築物の不燃化を進めるとともに、道路や公園の整備を進めます。

【1-⑧上馬二丁目地区】（継続）

- 居住環境の悪化を防止し、緑化を推進し、落ち着きのある**街並み**を創出するため、地区計画及び地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。

【1-⑨環七沿道地区】（継続）

- 後背地の住環境保全と延焼遮断帯※の形成のため、沿道地区計画※に基づき街づくりを進めます。

【1-⑩環八沿道地区】（継続）

- 沿道地区計画に基づき、後背地の住宅地との調和を図りながら商業・業務地として誘導するとともに、建築物の不燃化を促進し、みどりと潤いのある良好な沿道の**街並み**を形成します。

【1-⑪経堂駅東地区】（継続）

- 住宅と商業・業務の調和のとれた活力ある健全な市街地環境の形成を図るため、地区計画及び地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。

【1-⑫経堂農大通り沿道地区】（継続）

- 安全で快適な買い物空間を形成し、良好で活力ある商業環境を適切に誘導するため、地区計画及び地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。

【1-⑬区役所周辺地区】（継続）

- 地区内の広域避難場所※周辺を災害に強い市街地として誘導するとともに、みどり豊かで暮らしやすい住環境を保全・創出するため、防災街区整備地区計画※及び地区街づくり計画※に基づき街づくりを進めます。
- 密集市街地**※である地区内の防災性向上のため、防災街づくりの事業や規制誘導の制度を活用し、建築物の不燃化を進めるとともに、道路や公園の整備を進めます。
- 公共施設や大規模な建築物の建設及び道路などの改修の際には、意匠やユニバーサルデザイン※などについて、これまでの「やさしいまちづくり」を継承するとともに、**区役所周辺については施設の特性を活かした活気のある全区的な文化・交流拠点として、一体感を持つ街づくりを進めます。**

【1-⑭豪徳寺駅周辺地区】（継続）

- 地区生活拠点として、身近な商店街のにぎわいを維持、発展するとともに、良好な住環境の保全を図るため、地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。
- 密集市街地**である地区内の防災性向上のため、防災街づくりの事業や規制誘導の制度を活用し、建築物の不燃化を進めるとともに、道路や公園の整備を進めます。

【1-⑮桜丘区民センター周辺地区】（継続）

- 空間的なゆとりがある低層戸建て住宅と集合住宅などが調和した快適な住環境の維持・保全を図ります。

【1-⑯桜丘二丁目西地区】（継続）

- 良好な住環境づくりと商店街の活性化を図るため、地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。また、**区民街づくり協定**※の周知により良好な住環境の実現を図ります。

【1-⑰世田谷二丁目千種住宅地区】（継続）

- みどり豊かなゆとりある潤いのある住宅地として、良好な住環境の維持・保全を図るため、地区計画及び地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。

【1-⑱太子堂二・三丁目地区】（継続）

- いつまでも住み続けられる災害に強い市街地の形成を図るため、地区計画及び地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。
- 密集市街地**である地区内の防災性向上のため、防災街づくりの事業や規制誘導の制度を活用し、建築物の不燃化を進めるとともに、道路や公園の整備を進めます。
- 広域避難場所周辺の不燃化を進め、安全性の向上を図ります。

【1-⑲太子堂四丁目地区】（継続）

- 安全で住みやすく快適なまちを実現するため、地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。
- 密集市街地**である地区内の防災性向上のため、防災街づくりの事業や規制誘導の制度を活用し、建築物の不燃化を進めるとともに、道路や公園の整備を進めます。

【1-⑳太子堂五丁目・若林二丁目地区】（移行2）

- 良好な住環境の保全を図るため、地区街づくり計画※に基づき街づくりを進めます。
- 密集市街地※である地区内の防災性向上のため、防災街づくりの事業や規制誘導の制度を活用し、建築物の不燃化を進めるとともに、道路や公園の整備を進めます。

【1-㉑千歳船橋駅周辺地区】（継続）

- 地区生活拠点の実現に向けて、駅周辺商店街の活性化を図るとともに、周辺住宅地との調和を図りながら、活力があり快適に生活できる魅力ある街づくりを進めます。

【1-㉒都営下馬アパート周辺地区】（移行2）

- みどり豊かでゆとりある良好な住環境の形成及び、健全な商業市街地の形成を図るため、地区計画※及び地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。
- 広域避難場所※周辺の不燃化を進め、安全性の向上を図ります。

【1-㉓補助5 2号線沿道若林・梅丘・豪徳寺・宮坂地区】（移行2）

- 都市計画道路の整備にあわせ、沿道の建築物の不燃化や土地利用の誘導、周辺の住環境との調和のため、地区計画及び地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。

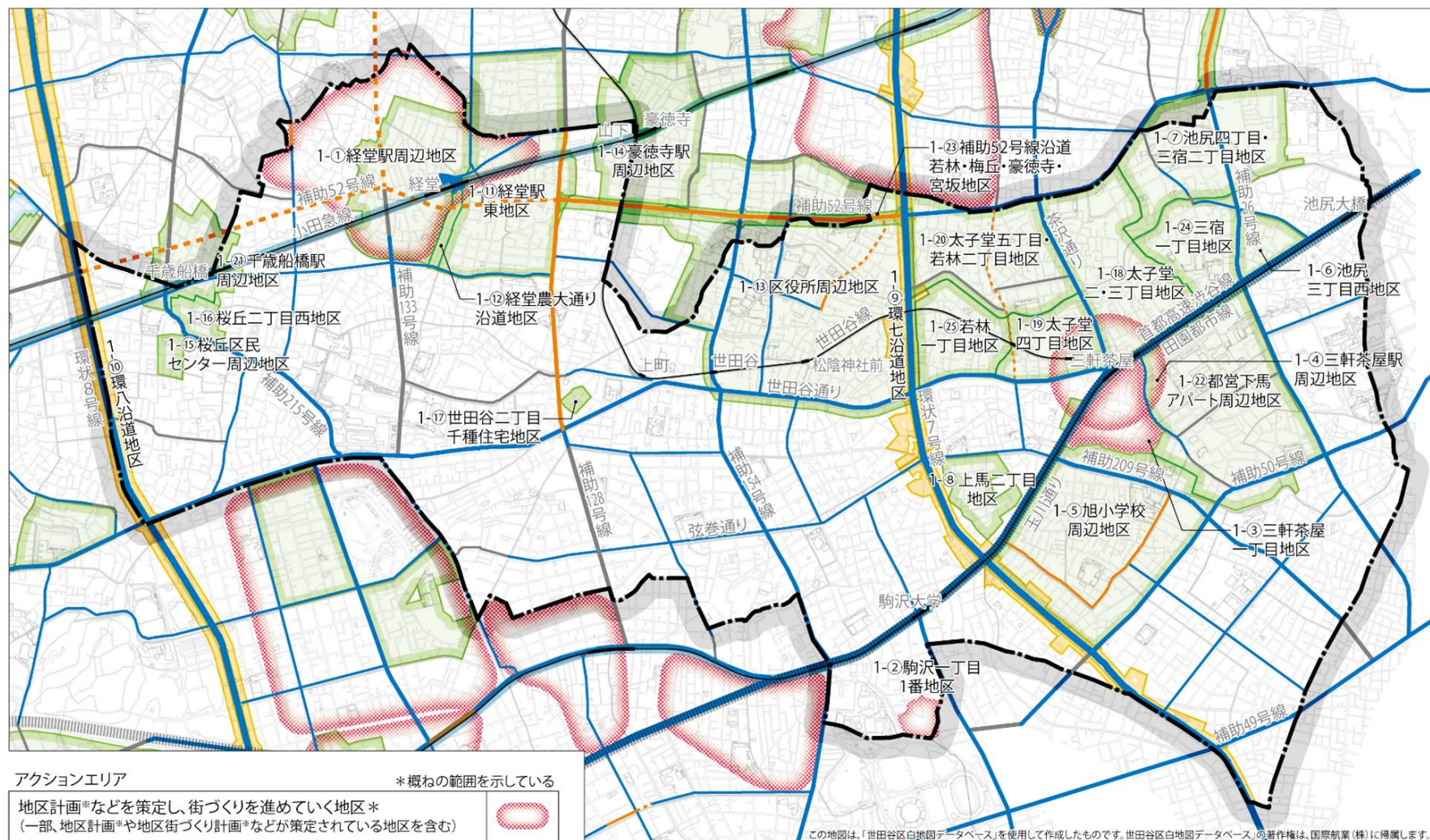
【1-㉔三宿一丁目地区】（継続）

- 住み続けることができる安全で快適な住環境をもつ市街地への誘導及び形成を図るため、地区計画及び地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。
- 密集市街地である地区内の防災性向上のため、防災街づくりの事業や規制誘導の制度を活用し、建築物の不燃化を進めるとともに、道路や公園の整備を進めます。
- 広域避難場所周辺の不燃化を進め、安全性の向上を図ります。

【1-㉕若林一丁目地区】（継続）

- 防災性の向上、住環境の改善を図り、安全・安心に住み続けられるみどり豊かな街を実現するため、地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。

世田谷地域のアクションエリア



アクションエリア

* 概ねの範囲を示している

地区計画*などを策定し、街づくりを進めていく地区* (一部、地区計画*や地区街づくり計画*などが策定されている地区を含む)	
既に策定された地区計画*などに基づき、街づくりを進めていく地区	
地区計画*や地区街づくり計画*などが策定されている地区	
沿道地区計画*が策定されている地区	
土地区画整理事業*が完了した区域で、地区計画*が策定されている地区	

アクションエリア以外の地区についても、街づくりの気運の高まりなどに応じて、新たに街づくりの検討を行う。

都市計画道路・主要生活道路*の整備状況

幹線道路* 地区幹線道路* 主要生活道路*

			整備済・概成
			事業中(個別対応事業適用路線*を含む)
			優先整備路線*
			未整備

都市高速鉄道の整備状況

	整備済
	事業中
	整備済

鉄道・駅



0 100 500m 1,000m

第2章 北沢地域

I. 北沢地域の概況と街づくりの主な課題	42
II. 北沢地域の目標、骨格と土地利用の方針	46
III. 北沢地域のテーマ別の方針	50
IV. 北沢地域のアクションエリアの方針	54

第2章 北沢地域

I. 北沢地域の概況と街づくりの主な課題

1. 概況

(1) 地域のなりたち (注)

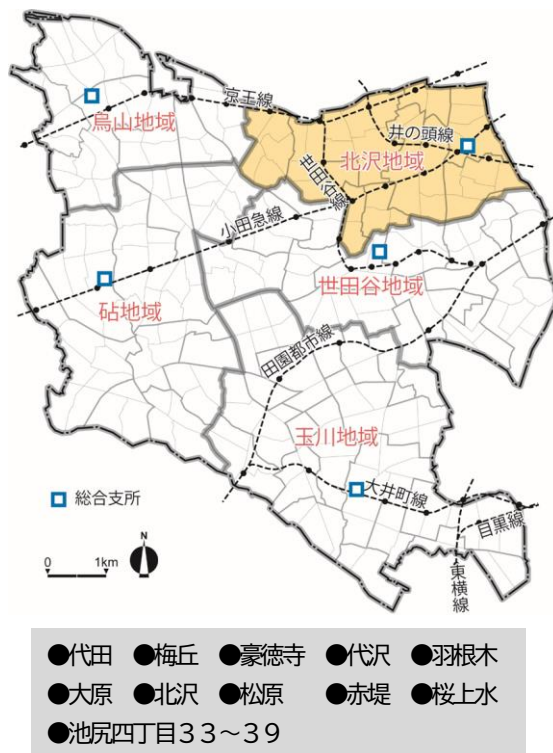
○本地域は区の北東部に位置し、南北に環状7号線が通っており、小田急線、京王線、井の頭線、世田谷線の鉄道等の結節点となっている下北沢、明大前、下高井戸、豪徳寺などの駅周辺で商業地が形成されています。

○明治期の北沢地域は純農村の姿をとどめていましたが、大正から昭和にかけての私鉄の開通や関東大震災に伴う罹災者の移住などにより人口が急増し、郊外住宅地へと大きく姿を変えてきました。

○昭和のはじめの都市基盤整備は、区画整理や耕地整理に加え、旧松沢村全村に及ぶような面的な建築線指定により行われました。その結果、現在でも良好な住宅地として残されているところが多くあります。

○戦後の人口急増の中、環状7号線沿いの地区などで木造賃貸住宅が増加し、**木造住宅が密集する地域**が形成されました。

北沢地域の位置と町名



(2) 地域の姿

○**下北沢駅周辺では小田急線の地下化に伴う上部空間を活用した街づくりが進められています。エリアマネジメント※**といった新たなコミュニティ形成への動きがあります。

○京王線の連続立体交差事業※にあわせ、明大前駅をはじめ各駅周辺の街づくりが進められています。

○**木造住宅が密集する地域では、都市基盤が未整備で老朽化した建築物も多いことから、防災性の向上を図るため、建築物の不燃化の促進、延焼遮断帯※となる道路の整備等を進めています。**

○**梅ヶ丘駅周辺では、「福祉のまちづくり」が進められてきましたが、「うめとぴあ」、「児童相談所」等の開設を受け、更なる取組みが進められています。**

○**「せたがや梅まつり」や「下北沢音楽祭」など特色ある行事やイベントが行われています。また、「まもりやまテラス」や「さくら花見堂」など、学校跡地を活用したコミュニティづくりが進められています。**

(注) 本区全体のなりたちについては、「都市整備の基本方針」の12ページに、「市街地形成の沿革」として示している

(3) 地域の現況等のデータ

- 人口密度は区5地域で世田谷地域に次いで高く、平均世帯人員は最も少ない状況です。
- 住居系の土地利用面積割合は5地域で最も高く、平均宅地面積は最も小さい状況です。
- 耐火率※や不燃領域率※は改善してきているものの、5地域で最も低い状況です。
- みどり率※及び地域住民一人当たりの公園面積は5地域で最も低い状況です。
- 細街路率※が5地域で最も高く、都市計画道路の整備率が最も低くなっており都市基盤に課題があります。

●位置・面積・地勢

- ・本区の北東部に位置し、東側は渋谷区と目黒区、北側は杉並区に隣接
- ・面積は865.2ha（4位／5地域）
- ・本地域の北部は、区内でも標高が比較的高く、北沢川を谷として起伏のある地形を形成

●人口・世帯

人口 ^(注1)	153,674人	4位／5地域 平成26年比※1約9,400人増加
世帯数 ^(注1)	91,339世帯	3位／5地域 平成26年比※1約8,900世帯増加
人口密度 ^(注1)	178人/ha	2位／5地域 平成26年比※111人/ha増加
平均世帯人員 ^(注1)	1.68人/世帯	5位／5地域 平成26年比※10.07人/世帯減少
人口増減数（推計値） ^(注2)	約3,300人増加	推計時点（令和5年）より10年後（令和15年）までの増加人数（見込み）
高齢者の人口割合 ^(注2)	20.2%	推計時点より10年後（令和15年）には21.7%の見込み（区平均23.0%）

●土地利用

住居系の割合	59.4%	区平均50.4% 5地域で最も高い 平成23年比※21.4ポイント増加
商業系・工業系の割合	6.3%	区平均7.0% 平成23年比※20.3ポイント減少
公園系の割合	4.5%	区平均5.8% 平成23年比※2.2ポイント増加 なお、公園系土地利用は、公園のほか運動場など民間施設を含む

●地域資源

- ・せたがや百景※は、北沢川緑道桜並木と代沢の桜祭り、淡島の灸の森蔵寺、梅と桜の羽根木公園 など17箇所
- ・地域風景資産※は、校庭で子どもたちを見守る松の木（池之上小学校内）、北沢地域に隠れている石造物群、代田の丘の61号鉄塔、桜上水「江戸城御囲い松」の兄弟松、緑丘中学校・校庭の大ケヤキ など11箇所
- ・主な文化財は、世田谷城跡、豪徳寺仏殿、桜上水・八幡神社日本殿
- ・上記のほか、小田急線上部利用施設など多くの地域資源がある。

出典：世田谷の土地利用 2021、世田谷区土地利用現況調査※（注1～4除く）

（注1）住民基本台帳（令和6年1月1日現在）

（注2）世田谷区将来人口の推計（令和5年7月）

（注3）世田谷区都市公園等調査（令和6年4月1日現在）

（注4）世田谷区道路整備白書（令和6年4月）

※1 平成26（2014）年から令和6（2024）年の10年間の変化

※2 平成23（2011）年から令和3（2021）年の10年間の変化

なお、元の値が%で表現している値の変化量は「ポイント」と表現している。

●建築物・宅地・防災・みどり・道路

【建築物】		
棟数密度	54.2棟/ha	区平均45.9棟/ha 5地域でも最も高い 平成23年比※21.3棟/ha増加
3階建て専用住宅棟数	6,066棟	平成23年比※21,727棟増加

【宅地】		
平均宅地面積	191.7㎡	区平均230.9㎡ 平成23年比※7.2㎡減少
専用住宅の平均宅地面積	138.7㎡	区平均143.6㎡ 5地域で最も小さい 平成23年比※12.7㎡減少
専用住宅の100㎡未満の敷地数	9,075敷地	平成23年比※23.0%増加

【防災】		
耐火率	58.2%	区平均64.3% 5地域で最も低い 平成23年比※5.0ポイント増加
不燃領域率	59.4%	区平均67.8% 5地域で最も低い 平成23年比※24.0ポイント増加
木防※建ぺい率	21.3%	区平均17.1% 5地域で最も高い 平成23年比※21.1ポイント減少
旧耐震木造※棟数密度	8.5棟/ha	区平均6.4棟/ha 5地域で最も高い 平成23年比※3.8棟/ha減少

【みどり】		
みどり率	17.3%	区平均24.4% 5地域で最も低い 平成23年比※0.2ポイント増加
地域住民一人当たりの公園面積 ^(注3)	1.10㎡/人	区平均2.94㎡/人 5地域で最も小さい 平成26年比※1.002㎡/人減少
生産緑地※面積	4.0ha	区全体の4.8% 平成23年比※0.6ha減少

【道路】		
道路率	17.2%	区平均17.3% 平成23年比※0.1ポイント増加
細街路率	41.6%	区平均31.9% 5地域で最も高い 平成23年比※3.4ポイント減少
都市計画道路の整備率 ^(注4)	27.9%	区平均50.8% 5地域で最も低い
主要生活道路※の整備率 ^(注4)	25.1%	区平均38.3%

2. 街づくりの主な課題

「都市整備の基本方針」における世田谷区をとりまく状況や、前項の概況などを踏まえ、本地域の街づくりの主な課題を、5つのテーマに沿って示します。

(1) テーマⅠ「安全で災害に強いまちをつくる」に関すること

- 道路や公園などの都市基盤施設が十分に整備されないまま、高密度に市街化が進んでいる地区があり、**防災上課題**となっています。
- 老朽木造住宅が密集している**市街地**や、延焼遮断帯※となる都市計画道路が未整備な地区は、避難路の確保や延焼の抑制など防災上の課題があります。
- 局所的集中豪雨の増加に伴い、**更**なる対応が求められています。

(2) テーマⅡ「みどり豊かで住みやすいまちをつくる」に関すること

- みどり率※は**増加傾向であるものの、区内5地域の中で最も低くなっています。**
- 地域住民**一人当たりの公園面積は5地域の中で最も小さく、**公園やオープンスペース等を確保し、魅力的な空間にすることが求められています。**
- 住居系の土地利用割合が5地域で最も高く、平均宅地面積は最も小さくなっています。また、低層住宅と中高層住宅の混在や住宅と商業施設の混在など、土地利用の課題があります。**
- まとまったみどりが比較的少なく、**樹林地や農地**などのみどりの保全・創出が課題となっています。

(3) テーマⅢ「活動・交流の拠点をもつまちをつくる」に関すること

- 広域生活・文化拠点である**下北沢駅周辺地区**や地域生活拠点である**明大前駅、下高井戸駅、梅ヶ丘駅の各周辺地区**においては、商店街などの商業地のにぎわいや活気を誘導するとともに、まちの安全性の確保が求められています。
- 身近な最寄り駅周辺は、区民の活動・交流の場としての活性化が望まれています。
- 小田急線の**連続立体交差事業※**により整備された**鉄道駅**や、京王線の**連続立体交差事業**で拠点となる**鉄道駅**の周辺について、にぎわいのある良好な市街地の形成を図ることが求められています。
- みどりの拠点である公園・緑地等は、誰もが自然環境を享受できることが望まれています。

(4) テーマⅣ「地域資源の魅力を高めるまちをつくる」に関すること

○羽根木公園や北沢川緑道、桜上水の農地などの身近な自然資源や豪徳寺などの文化財をはじめとする歴史的資産、瀧坂道などの古道、駅周辺のにぎわいのある界わいなどを、地域資源として活用することが望まれています。

○連続立体交差事業※などの都市基盤の整備により、街の機能や風景の変化が見込まれます。

(5) テーマⅤ「誰もが快適に移動できるまちをつくる」に関すること

○踏切での交通渋滞や踏切事故、鉄道による地域分断などの原因となる開かずの踏切の解消に向け、京王線の連続立体交差事業が進められており、それに伴い駅周辺において快適に移動できる街づくりが求められています。

○都市計画道路の整備が遅れており、拠点間の交通ネットワーク形成が課題となっています。また、生活道路に通過交通が流入していることや狭あい道路※が多いことから、歩行者や自転車利用者の安全性の向上が求められています。

○人口構造の変化や下北沢駅周辺及び豪徳寺などへの外国人観光客の増加に対応するため、更にユニバーサルデザイン※の観点等による街づくりが求められています。

Ⅱ. 北沢地域の目標、骨格と土地利用の方針

1. 目標～地域のまちの姿～

「世田谷区地域行政推進計画」の北沢地域経営方針における、本地域のまちの将来像を以下に示します。

ともに支えあい、絆をはぐくみ、健康で活力あるまち
夢（未来）と歴史が共鳴する、多様な人々が交流できるまち
災害に強く、安全・安心で住みよいまち

これらのまちの将来像を踏まえ、「都市整備の基本方針」の都市づくりビジョン、前項の街づくりの主な課題などに基づきつつ、概ね10年後(2035年)を見据えた本地域のまちの姿を、以下のとおり5つのテーマに沿って設定します。

地域のまちの姿

- 建築物の不燃化・耐震化が進み、道路や公園などが整備され、防災性が向上した、安全で災害に強いまち
- みどりの拠点を中心として、みどりを保全・創出し、地区の特性に応じて適正な土地利用がなされた、みどり豊かで住みやすいまち
- 駅周辺の商業地が保有する文化、街並みなどの個性を活かし、にぎわいや活気のある、活動・交流の拠点をもつまち
- 屋敷林や農地などの自然資源が保全され、暮らしの風景やにぎわいのある風景が活用された、地域資源の魅力を高めるまち
- 連続立体交差事業※や都市計画道路の整備にあわせて地区の街づくりが進み、交通環境の質が高く、誰もが安全で快適に移動できるまち

2. 地域の骨格と土地利用の方針

(1) 地域の骨格プラン

「都市整備の基本方針」における都市づくりの骨格プランと、地域のまちの姿に基づき、本地域の基本的骨組みを示します。

- 下北沢駅周辺地区は、若者をはじめ多くの人々が回遊でき、個々の魅力的な商店街や劇場などの商業・文化などの機能が充実し、本区を越えた広域的な交流の場として「広域生活・文化拠点」と位置づけています。
- 明大前駅周辺地区や下高井戸駅周辺地区などは、地域の「核」となる区民の身近な交流の場として「地域生活拠点」と位置づけています。

- 代田橋駅、桜上水駅などの各周辺地区は、区民の日常生活に必要な商業・業務機能が集積した、地区の交流の場として、「地区生活拠点」と位置づけています。
- 地域生活拠点である梅ヶ丘駅周辺地区は、全区的な保健医療福祉である「うめとぴあ」の整備にあわせ、「保健福祉の街づくり重点ゾーン」と位置づけています。
- 地域の中央を南北に貫き、等々力から区役所周辺を經由し、明大前に至る補助154号線とその沿道などを、「主要生活交通軸」と位置づけています。

拠点や軸等		位置づける場所
生活拠点	広域生活・文化拠点	○下北沢駅周辺地区
	地域生活拠点	○明大前駅、下高井戸駅、梅ヶ丘駅の各周辺地区
	地区生活拠点	○代田橋駅、桜上水駅、東北沢駅、世田谷代田駅、豪徳寺駅・山下駅、池ノ上駅、新代田駅、東松原駅、松原駅の各周辺地区
新たな機能を持つ拠点等	災害対策拠点	○北沢総合支所周辺地区
	保健福祉の街づくり重点ゾーン	○梅ヶ丘駅周辺地区
都市軸	都市活力と交通の軸	○環状7号線、甲州街道（国道20号）とその沿道
	主要生活交通軸	○茶沢通り（補助210号線）、補助154号線とその沿道
みどりの拠点及び水と緑の風景軸※	みどりの拠点	○和田堀給水所、三宿の森緑地一帯、羽根木公園、区役所一帯、桜上水一帯

（２）地域の土地利用の方針

9つの区分のうち、該当する7つの区分の土地利用ごとの方針を示すとともに、方針図でその位置を概略で示します。なお、大規模な土地利用転換の際は、都市基盤整備を進めるとともに、地区の特性や周辺住宅地と調和した土地利用を誘導します。

①駅周辺商業地区

- 下北沢駅の周辺地区は、本区を越えた広域的な交流の場として、商業・文化などの機能が充実するよう土地利用を誘導します。
- 明大前駅、下高井戸駅、梅ヶ丘駅の各周辺地区は、区民の日常生活に関わる商業・行政サービス等が集積し、区民の身近な交流の場となるよう土地利用を誘導します。
- 代田橋駅、桜上水駅、東北沢駅、世田谷代田駅、豪徳寺駅・山下駅、池ノ上駅、新代田駅、東松原駅の各周辺地区は、区民の日常生活における商業・業務機能が集積するよう土地利用を誘導します。

②近隣商店街地区

- 住宅地等の中にある商店街は、それぞれの特徴を活かし、周囲の住宅地との調和を図りつつ、身近な商業地としての土地利用を誘導します。

③幹線沿道地区

- 環状7号線と甲州街道(国道20号)の沿道は、主として事務所・店舗・サービス施設等が立地する地区として、後背の住宅地環境と調和を図りつつ、都市の活力を生み出す場として育むとともに、基幹的な避難路、延焼遮断帯※を形成する防災性の高い土地利用を誘導します。

④地区幹線沿道地区

- 補助26号線、補助52号線、茶沢通り(補助210号線)などの沿道は、後背の住環境と調和を図りつつ、住宅と店舗などが共存するとともに、延焼遮断帯を形成する防災性の高い土地利用を誘導します。

⑤低層住宅地区

- 戸建て住宅や低層の集合住宅からなる良好な住環境を維持します。

⑥住宅地区

- 地域特性に応じた住環境の保全や改善、住宅相互の調和を図りつつ、生活利便施設などが適切に配置された土地利用を誘導します。

⑦準工業地区

- 北沢五丁目の準工業地区は、公共公益施設の機能を維持するとともに、周辺の住環境との調和を図ります。

北沢地域の骨格と土地利用の方針図



大規模な土地利用転換の際は、都市基盤整備を進めるとともに、地区の特性や周辺住宅地と調和した土地利用を誘導する。

(注) みどりの拠点は、「世田谷区みどりの基本計画」の位置づけを反映している。



Ⅲ. 北沢地域のテーマ別の方針

街づくりの主な課題を解決するとともに、地域のまちの姿を実現するため、5つのテーマからなる「地域のテーマ別の方針」を示します。

地域の特性や課題などを踏まえ、主要なテーマを中心に記載します。方針図は、テーマⅠ～Ⅴの重ね合わせで示します。

1. テーマⅠ 安全で災害に強いまちをつくる

【延焼遮断帯※や延焼遅延帯※の整備を進める】

- 延焼遮断帯を構成する都市計画道路の優先的な整備にあわせ、沿道の不燃化を進めるとともに、緑化の推進や空地の確保を進め、延焼遅延帯の形成の促進を図ります。

【防災生活圏※内の安全性を向上させる】

- 地区の安全性を高めるため、建築物の不燃化や耐震化、危険なブロック塀や狭あい道路※の改善を進めます。
- 震災時に消防活動が困難とされる区域※では、消防活動や避難を円滑にするための地先道路※の整備を進め、行き止まり道路や狭あい道路を解消するとともに、消防水利※を確保し防災性の向上に配慮した公園などを配置します。
- 北沢五丁目・大原一丁目地区などの密集市街地※では、防災街づくりの事業などを活用して、建築物の不燃化や耐震化の取組みを強化し、共同化※や無接道敷地の解消等を促進します。

【避難時の安全性を向上させる】

- 広域避難場所※等への避難路の安全性を高めるとともに、周辺の建築物の不燃化や耐震化を進めます。

【復興に備える】

- 防災・減災対策を第一に取り組むとともに、被災後の復興まちづくりを円滑に進めていくために、平時から人と人とのつながりを大事にしながら復興手順や役割分担の整理を図ります。被災後は本方針や地区計画※等を踏まえて早期の復興まちづくりに取り組みます。

【水害を抑制する】

- 浸水被害を軽減するため、グリーンインフラ※の考え方も活かした、雨水流出抑制施設※の設置を進めます。

2. テーマⅡ みどり豊かで住みやすいまちをつくる

【みどりとみずを守り育てる】

- みどりのネットワーク※を形成するため、みどりの拠点を核として、樹林地や農地、公園・緑地、緑道のみどりを保全し、道路や住宅地などにおいて連続した緑化を進め、グリーンインフラ※としての活用も推進します。
- 誰もが身近に利用できる場として、公園や緑地を適正に配置し、面積を確保します。また、都市基盤整備とあわせて新たなみどりの創出を図ります。

【より住みやすい住環境を確保する】

- みどりのある住みやすい良好な住環境を形成するため、脱炭素※地域づくりの視点も踏まえながら地区特性に応じた街づくりに関するルールづくりを進めるとともに、区民や事業者が進めるみどりの保全や創出の取り組みを支援します。
- 大規模敷地の建て替えや土地利用転換では、都市基盤整備や公園・公開空地※の整備、緑化等の環境配慮を誘導します。都市計画事業においては事業期間中の環境保全に努めます。
- 地域に残された貴重な農地の保全に努めるとともに、農地を宅地化する場合は、良好な住環境の形成に必要な道路などの整備を一体的に進めます。

3. テーマⅢ 活動・交流の拠点をもつまちをつくる

【にぎわいや活気のある拠点の魅力を高める】

- 広域生活・文化拠点である下北沢駅周辺地区や地域生活拠点である明大前駅、下高井戸駅、梅ヶ丘駅の各周辺地区は、拠点ごとの特性に応じて、様々な機能を充実させるとともに、歴史・文化や街並み・地形等の活用などにより地域の魅力を高めます。
- 桜上水駅や世田谷代田駅周辺地区などの地区生活拠点は、区民の日常生活に必要な環境を確保するとともに、地域コミュニティの場としての機能を誘導します。
- 都市計画事業が進められている駅周辺においては、事業期間中のまちのにぎわいや活力の維持に努め、にぎわいや防災、みどり、風景などに配慮した活動・交流の拠点づくりを行います。また、まちの機運や駅前整備等とあわせて官民連携※によるまちの維持・管理・運営などに取り組み、まちの安全性や魅力を高めます。

【誰もが利用できるみどりの拠点とする】

- みどりの拠点をはじめとする公園・緑地等は、誰もが快適に利用できるようにオープンスペースやみどり、各種施設をバランス良く配置するとともに、アクセス環境を充実させます。

4. テーマⅣ 地域資源の魅力を高めるまちをつくる

【自然資源の魅力を高める】

- 良好な風景を形成する屋敷林や社寺林、都市の貴重な資源である農地、**富士山の眺めなど**、日常生活に身近な自然資源の魅力を区民と共有し、大切にします。

【風景の魅力を高める】

- 文化財をはじめとする歴史的資産や古道などを活かし、地域に残る歴史**や文化**を大切に
した暮らしの風景づくりを進めます。
- 駅周辺のにぎわいのある界わい**や各地で行われるイベント**などをまちの風景として、地域
の人にも訪れる人にも魅力的な場所となるよう活かし、まちの顔となる風景づくりを進め
ます。

【新たな地域資源を創出する】

- 大規模な土地利用転換の際は、まとまったみどりの創出や公開空地[※]の整備などを進め、
新たな地域資源をつくります。

5. テーマⅤ 誰もが快適に移動できるまちをつくる

【公共交通の安全性・利便性や快適性を高める】

- 連続立体交差事業[※]にあわせ駅前広場を整備するとともに、歩行者が安全で快適に回遊
できるまちとして、駅周辺地区を一体とした沿線街づくりを進めます。

【歩行者や自転車利用者の安全性と快適性を高める】

- 都市計画道路等の整備を進め、地先道路[※]への通過交通を抑制し、歩行者と自転車利用
者の安全性の向上を図ります。また、歩道の整備や事業者の協力による歩道状空地など
により安全な歩行空間を確保します。

○公共施設等の整備や大規模な土地利用転換の際は座れる場づくりを促進します。

- 歩行者の安全性を高め、防災性の向上を図るために、街づくりのなかで地先道路の適切
な配置を検討し、整備を進めます。

【各拠点や施設をつなぐ】

- 各拠点をつなぐ都市計画道路の整備にあわせ、公共交通ネットワークを充実させるととも
に、公共交通や徒歩・自転車の利用の促進を図ります。

【交通環境の質を高める】

- 道路や緑道の整備では、環境や防災、**風景**などに配慮するとともに、ユニバーサルデザイ
ン[※]による整備を進めます。**保健福祉の街づくり重点ゾーンである梅ヶ丘駅周辺地区では、**
「世田谷区移動等円滑化促進方針」における「促進地区」として、駅や商店街、各種拠点
施設との移動等円滑化などの街づくりを進めます。

北沢地域のテーマ別の方針図



IV. 北沢地域のアクションエリアの方針

地域のまちの姿を実現するため、今後、概ね10年間にわたり街づくりを優先的に進める地区と、その方針を示します。(地区の並びは50音順)

1. 地区計画※などを策定し、街づくりを進めていく地区 (一部、地区計画や地区街づくり計画※などが策定されている地区を含む)

【2-①京王線沿線】(新規)^(注)

○南北・東西のつながりによる街の回遊性・快適性の向上をめざし、にぎわいと交流の軸を育む街づくりを進めます。

【2-②下北沢駅周辺地区】(移行1)^(注)

○広域・生活文化拠点として、商業・文化などの地域資源を活かすとともに、歩行者が安全で快適に回遊できるまちとして下北沢の魅力を発展させます。

○地区計画及び地区街づくり計画に基づき、良好な街並みと建築物の不燃化を適切に誘導するとともに、歩行者主体の街づくりを進めるため、駐車場地域ルール※の活用を検討します。

○小田急線の連続立体交差事業※に伴い、交通結節機能、道路ネットワーク機能、防災機能、環境空間機能※を強化するため都市計画道路の補助54号線や世区街10号線(駅前交通広場)を整備し、駅周辺街づくりを地域主体の取組みと連携しながら進めます。

【2-③下高井戸駅周辺地区】(移行1)

○地域生活拠点として、商業・行政サービス機能等の集積を図り、活気とにぎわいを創出するとともに、良好な住環境の保全のため、地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。

○京王線の連続立体交差事業や都市計画道路等の整備に伴う土地利用の変化に対応し、駅周辺の活気ある良好な商業環境の育成と地区の防災性向上、区民街づくり協定※を踏まえた街づくりを進めるため、地区計画の策定等を検討します。

○京王線の連続立体交差事業にあわせ、交通結節機能を強化するために駅前広場などを設け、補助128号線を整備します。また、鉄道事業者等と連携して自転車等駐車場などを整備します。

【2-④代田地区】(継続)^(注)

○地区街づくり計画の原案提案を踏まえ、良好な住環境の保全・育成等に向けて、地区街づくり計画の策定等を検討します。

(注) 新 規:「地域整備方針(後期)」において、新たにアクションエリアに位置づける地区

移行1:「地域整備方針(平成27年4月)」において、「2. 既に策定された地区計画などに基づき、街づくりを進めていく地区」(本注釈において、「2」といいます。)である地区のうち、新たな手法を活用するなど、更なる街づくりの検討を行うため、「地域整備方針(後期)」において、「1. 地区計画などを策定し、街づくりを進めていく地区」(本注釈において、「1」といいます。)に移行する地区

移行2:「地域整備方針(平成27年4月)」において、「1」である地区のうち、地区計画などを策定したため、「地域整備方針(後期)」において、「2」に移行する地区

継 続:「地域整備方針(平成27年4月)」に引き続き、「1」または「2」のアクションエリアを継続する地区

2. 既に策定された地区計画※などに基づき、街づくりを進めていく地区

【2-⑤梅ヶ丘駅～豪徳寺駅・山下駅周辺地区】(移行2)^(注)

- 保健福祉の街づくり重点ゾーンとして、「梅ヶ丘駅～豪徳寺駅・山下駅界わい街づくりデザイン指針」に基づき、ユニバーサルデザイン※による街づくりを進めます。
- 公共施設や大規模な建築物の建設及び道路などの改修の際には、意匠やユニバーサルデザインなどについて、これまでの「やさしいまちづくり」を継承し、一体感を持つ街づくりを進めます。

【2-⑥環七沿道地区】(継続)

- 後背地の住環境保全と延焼遮断帯※の形成のため、沿道地区計画※に基づき街づくりを進めます。

【2-⑦北沢三・四丁目地区】(継続)

- 防災街づくり等を推進するため、地区計画及び地区街づくり計画※に基づき街づくりを進めます。
- 密集市街地※である地区内の防災性向上のため、防災街づくりの事業や規制誘導の制度を活用し、建築物の不燃化を進めるとともに、茶沢通りの道路拡幅、公園の整備を進めます。

【2-⑧北沢五丁目・大原一丁目地区】(継続)

- 防災街づくり等を推進するため、防災街区整備地区計画※及び地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。
- 密集市街地である地区内の防災性向上のため、防災街づくりの事業や規制誘導の制度を活用し、建築物の不燃化を進めるとともに、道路や公園の整備を進めます。

【2-⑨経堂駅東地区】(継続)

- 良好な住環境の保全のため、地区計画及び地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。

【2-⑩区役所周辺地区】(継続)

- 地区内の広域避難場所※周辺を災害に強い市街地として誘導するとともに、みどり豊かで暮らしやすい住環境を保全・創出するため、防災街区整備地区計画及び地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。
- 密集市街地である地区内の防災性向上のため、防災街づくりの事業や規制誘導の制度を活用し、建築物の不燃化を進めるとともに、道路や公園の整備を進めます。

【2-⑪豪徳寺駅周辺地区】（継続）

- 地区生活拠点として、身近な商店街のにぎわいを維持、発展するとともに、良好な住環境の保全のため、地区街づくり計画※に基づき街づくりを進めます。
- 密集市街地※である地区内の防災性向上のため、防災街づくりの事業や規制誘導の制度を活用し、建築物の不燃化を進めるとともに、道路や公園の整備を進めます。

【2-⑫桜上水駅周辺地区】（継続）

- 地区生活拠点として、身近な商店街のにぎわいを維持、発展するとともに、良好な住環境の保全のため、地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。
- 京王線の連続立体交差事業※にあわせ、交通結節機能を強化するために駅前広場などを設けます。また、鉄道事業者等と連携して自転車等駐車場などを整備します。

【2-⑬桜上水三・四丁目中部地区】（継続）

- 地区計画※に基づき、みどりの拠点としてみどり豊かで落ち着いた環境を維持します。
- 集合住宅及び教育文化施設の集積を活かし、地域の防災性能の向上に資する広域避難場所※及び防災生活圏※の形成を図ります。

【2-⑭西部地域桜上水地区】（継続）

- 農地などのみどりを保全・育成し、農地と住宅地が共存する土地利用を誘導するため、地区計画に基づき街づくりを進めます。
- 地区の防災性、利便性を確保するため、道路などの基盤整備を進めます。

【2-⑮代田橋駅周辺地区】（移行2）

- 地区生活拠点として、身近な商店街のにぎわいを維持、発展するとともに、良好な住環境の保全のため、地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。
- 京王線の連続立体交差事業にあわせ、交通結節機能を強化するために駅前広場などを設けます。また、鉄道事業者等と連携して自転車等駐車場などを整備します。
- 代田橋駅周辺地区については、京王線の連続立体交差事業や放射23号線の整備等にあわせ、地区の防災性の向上を図ります。また、和田堀給水所の整備にあわせ、みどりや防災の拠点の形成を図ります。

【2-⑯放射23号線沿道地区（新規）、2-⑰補助26号線沿道代沢・北沢地区（新規）、2-⑱補助52号線沿道若林・梅丘・豪徳寺・宮坂地区（移行2）】

- 都市計画道路の整備にあわせ、沿道の建築物の不燃化や土地利用の誘導、周辺の住環境との調和のため、地区計画及び地区街づくり計画に基づき街づくりを進めます。

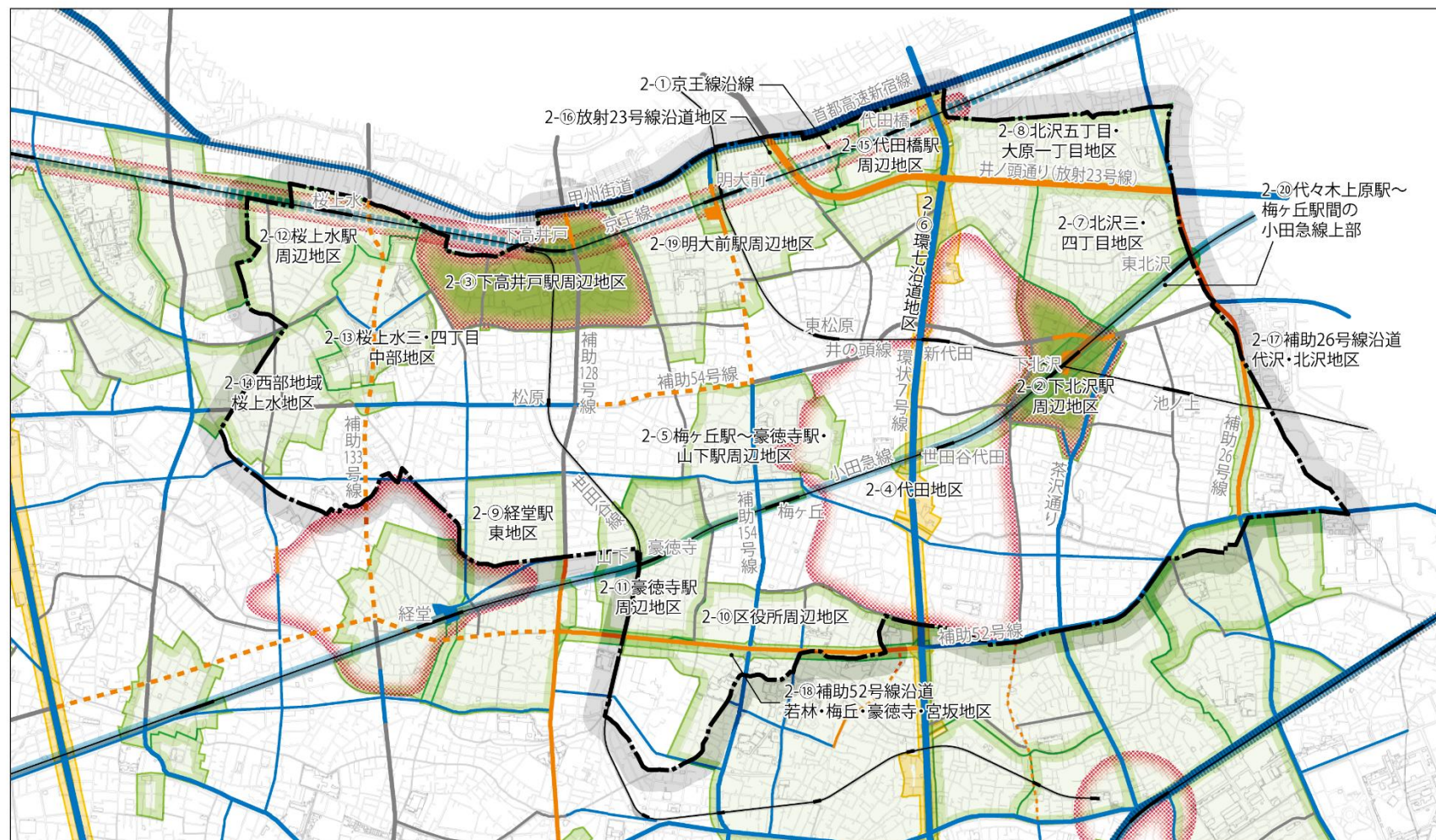
【2-⑱明大前駅周辺地区】(移行2)

- 地域生活拠点として、商業・行政サービス機能等の集積を図り、活気ある良好な商業環境を育成するとともに、良好な住環境を保全し地区の防災性を向上するため、**地区計画※及び地区街づくり計画※**に基づき街づくりを進めます。
- 京王線の連続立体交差事業※にあわせ、区南北の交通ネットワークを充実させるため、都市計画道路の補助154号線や駅前広場を整備します。また、鉄道事業者等と連携して自転車等駐車場などを整備します。

【2-⑳代々木上原駅～梅ヶ丘駅間の小田急線上部】(移行2)

- 小田急線の連続立体交差事業に伴い**平成27(2015)年8月に策定した「小田急線上部利用計画」に基づき**防災性の向上やみどりの創出を図るため、駅前広場、通路、緑地・小広場、防災施設などを整備し、周辺と調和した連続性のある街づくりを進めます。

北沢地域のアクションエリア



アクションエリア

*概ねの範囲を示している

この地図は、「世田谷区白地図データベース」を使用して作成したものです。世田谷区白地図データベース」の著作権は、国際航業（株）に帰属します。

地区計画*などを策定し、街づくりを進めていく地区* (一部、地区計画*や地区街づくり計画*などが策定されている地区を含む)	
地区計画*や地区街づくり計画*などが策定されている地区において、 更なる街づくりの検討を行い、街づくりを進めていく地区	
既に策定された 地区計画*などにに基づき、 街づくりを進めていく地区	
地区計画*や地区街づくり計画*などが 策定されている地区	
沿道地区計画*が策定されている地区	

都市計画道路・主要生活道路*の整備状況

幹線道路*	地区幹線道路*	主要生活道路*	
			整備済・概成
			事業中
			優先整備路線*
			未整備

都市高速鉄道の整備状況

	整備済
	事業中

高速道路の整備状況

	整備済
--	-----

鉄道・駅

	鉄道・駅
--	------

アクションエリア以外の地区についても、街づくりの気運の高まりなどに応じて、新たに街づくりの検討を行う。

0 100 500m 1,000m



第3章 玉川地域

I. 玉川地域の概況と街づくりの主な課題	60
II. 玉川地域の目標、骨格と土地利用の方針	64
III. 玉川地域のテーマ別の方針	68
IV. 玉川地域のアクションエリアの方針	72

第3章 玉川地域

I. 玉川地域の概況と街づくりの主な課題

1. 概況

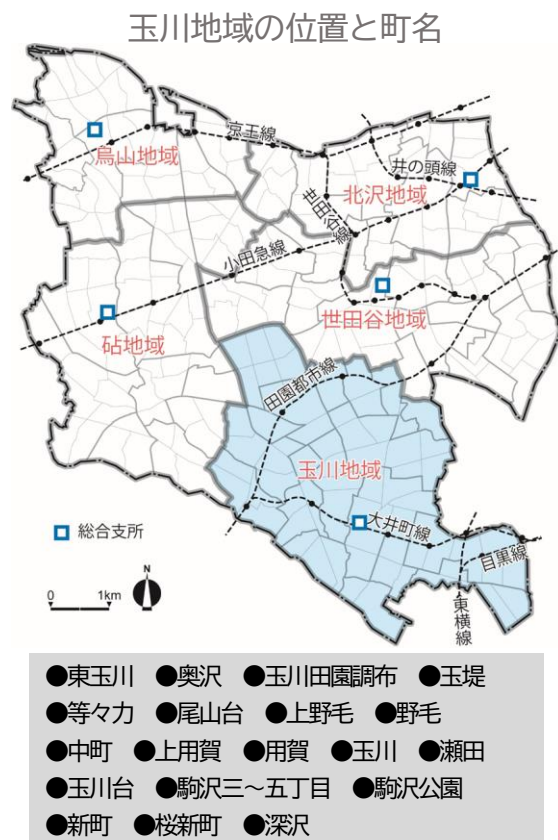
(1) 地域のなりたち (注)

○本地域は区の南東部に位置し、面積は区内5地域の中で最も広いエリアです。地域には玉川通り(国道246号)、目黒通り、環状8号線の幹線道路※が通っています。鉄道は、田園都市線、大井町線、東横線、目黒線の各路線が通っており、二子玉川、用賀、等々力などの各駅を起点とするバス交通網とあわせて、地域の公共交通サービスを担っています。

○大正から昭和にかけて、民間による宅地開発や玉川全円耕地整理事業※などが行われたことで、地域の大部分で都市基盤が整い、都市近郊の住宅市街地として発展してきました。

○市街地再開発事業※が完了した二子玉川駅周辺は、区や本地域における交流の一大拠点として発展しています。

また、目黒通りから多摩川を跨ぐ等々力大橋(仮称)の整備が進行中であり、都市間の連携強化や神奈川方面への道路交通網の更なる向上が期待されています。



(2) 地域の姿

○みどり率※は区の平均をやや上回っており、農地も比較的多くあります。しかしながら、近年では相続等に伴う農地の転用や土地の細分化などが進み、みどりが年々減少する傾向にあります。

○駒沢オリンピック公園など大規模な公園が多くある一方、区民が気軽に憩うことのできる身近な広場や公園が不足している地区もあります。

○二子玉川や用賀には大規模な商業店舗やオフィスが集積しています。各商店街では、地域コミュニティの場として機能するとともに、多世代が交流する様々なイベントが行われ、まちに活気を生み出しています。

○地域には、玉川八景と呼ばれた眺望で江戸時代から風光明媚な景勝地としても知られていた国分寺崖線※をはじめ、23区唯一の渓谷で東京都指定名勝である等々力渓谷など、身近で自然に触れあえる場所が多くあり、区内外から多くの人が訪れます。また、五島美術館や宮本三郎記念美術館、長谷川町子美術館などの文化施設が数多くあります。

(注) 本区全体のなりたちについては、「都市整備の基本方針」の12ページに、「市街地形成の沿革」として示している

(3) 地域の現況等のデータ

○区内5地域で、人口、世帯数ともに世田谷地域に次いで多い地域ですが、人口密度は5地域中4番目と低い状況にあります。

○玉川地域の人口は、令和10(2028)年にピークを迎え、その後減少に転じる見込みです。

○街区は概ね格子状に配置された地区が多く、道路率※、みどり率※ともに高く比較的ゆとりのある住宅地等が形成されています。

●位置・面積・地勢

- ・本区の南東部に位置し、東側は目黒区と大田区、南側は多摩川を挟んで川崎市に隣接
- ・面積は1,580.9ha(1位/5地域)
- ・地域の多くは標高30～40m前後の武蔵野台地に属し、九品仏川や呑川が浅い谷を形成。地域の南縁部は多摩川低地に属し、武蔵野台地との境は標高差20m程度の急斜面の国分寺崖線※を形成

●人口・世帯

人口 ^(注1)	226,480人	2位/5地域 平成26年比※1約11,300人増加
世帯数 ^(注1)	115,208世帯	2位/5地域 平成26年比※1約9,300世帯増加
人口密度 ^(注1)	143人/ha	4位/5地域 平成26年比※17人/ha増加
平均世帯人員 ^(注1)	1.97人/世帯	2位/5地域 平成26年比※10.06人/世帯減少
人口増減数(推計値) ^(注2)	5人減少	推計時点(令和5年)より5年後にピークを迎え、その後減少に転じる。今後10年間で減少の見込み。
高齢者の人口割合 ^(注2)	21.0%	推計時点より10年後(令和15年)には25.1%の見込み(区平均23.0%)で、5地域で最も高い

●土地利用

住居系の割合	48.1%	区平均50.4% 5地域で2番目に低い 平成23年比※20.4ポイント増加
商業系の割合	7.0%	区平均6.2% 5地域で最も高い 平成23年比※20.3ポイント減少
工業系の割合	0.7%	区平均0.8% 平成23年比※20.3ポイント減少

●地域資源

- ・せたがや百景※は、等々力溪谷と等々力不動、多摩川の緑と水、馬事公苑界わい など27箇所
- ・地域風景資産※は、用賀ブルムナード、富士見橋より見た富士山の見える眺望、奥沢海軍村ゆかりの風景 など19箇所
- ・主な文化財は、駒沢大学耕雲館、浄真寺(梵鐘や三仏堂等)、上野毛稲荷塚古墳

●建築物・宅地・防災・みどり・道路

【建築物】		
棟数密度	43.5棟/ha	区平均45.9棟/ha 平成23年比※2.6棟/ha増加
3階建て専用住宅棟数	6,621棟	平成23年比※1,863棟増加
【宅地】		
平均宅地面積	244.7㎡	区平均230.9㎡ 平成23年比※15.6㎡減少
専用住宅の平均宅地面積	154.7㎡	区平均143.6㎡ 平成23年比※16.9㎡減少
専用住宅の100㎡未満の敷地数	10,085敷地	平成23年比※26.3%増加
【防災】		
耐火率※	66.7%	区平均64.3% 平成23年比※2.9ポイント増加
不燃領域率※	70.3%	区平均67.8% 平成23年比※1.7ポイント増加 5地域で最も高いが、一部に50%未満の地域がある
木防※建ぺい率	16.1%	区平均17.1% 平成23年比※0.9ポイント減少
旧耐震木造※棟数密度	5.2棟/ha	区平均6.4棟/ha 平成23年比※2.4棟/ha減少
【みどり】		
みどり率	25.8%	区平均24.4% 平成23年比※0.7ポイント減少
地域住民一人当たりの公園面積 ^(注3)	3.82㎡/人	区平均2.94㎡/人 平成26年比※1約0.14㎡/人増加
生産緑地※面積	22.2ha	平成23年比※3.2ha減少
【道路】		
道路率	18.2%	区平均17.3% 5地域で最も高い 平成23年比※2.1ポイント増加
細街路率※	21.7%	区平均31.9% 5地域で最も低い 平成23年比※2.6ポイント減少
都市計画道路の整備率 ^(注4)	66.0%	区平均50.8% 5地域で最も高い
主要生活道路※の整備率 ^(注4)	61.5%	区平均38.3% 5地域で最も高い

出典：世田谷の土地利用 2021、世田谷区土地利用現況調査※(注1～4除く)

(注1) 住民基本台帳(令和6年1月1日現在)

(注2) 世田谷区将来人口の推計(令和5年7月)

(注3) 世田谷区都市公園等調書(令和6年4月1日現在)

(注4) 世田谷区道路整備白書(令和6年4月)

※1 平成26(2014)年から令和6(2024)年の10年間の変化

※2 平成23(2011)年から令和3(2021)年の10年間の変化

なお、元の値が%で表現している値の変化量は「ポイント」と表現をしている。

2. 街づくりの主な課題

「都市整備の基本方針」における世田谷区をとりまく状況や、前項の概況などを踏まえ、本地域の街づくりの主な課題を、5つのテーマに沿って示します。

(1) テーマⅠ「安全で災害に強いまちをつくる」に関すること

- 地域の多くで都市基盤が整っていますが、一方で、幅員6m以上の道路や空地が不足している地区について、地区全体の防災性を高めるとともに、避難路の沿道や避難場所の周辺地区などの防災性を高める必要があります。
- 豪雨時の大規模水害や内水氾濫※などの水害に備えた、河川改修や下水道整備のほか、雨水流出抑制施設※の設置等の総合的な対応が求められています。
- 国分寺崖線※をはじめ起伏のある地形を有し、がけや擁壁の崩壊による土砂災害を未然に防ぐ対応が求められています。
- 防災と並び防犯に対する住民意識が高まっており、道路と宅地が相互に見通せる防犯性の高い街づくりが求められています。

(2) テーマⅡ「みどり豊かで住みやすいまちをつくる」に関すること

- みどり率※は区の平均をやや上回っていますが、一方で、農地などの民有地のみどりが減少しつつあることから、豊かな自然や農地の保全、新たなみどりの創出に加え、連続したみどりのみずの空間づくりを進める必要があります。
- 相続等による宅地の細分化や大規模な開発などによるみどりの減少を防ぎ、ゆとりのあるみどり豊かな住宅地の維持、保全を図っていく必要があります。

(3) テーマⅢ「活動・交流の拠点をもつまちをつくる」に関すること

- 広域生活・文化拠点である二子玉川駅周辺地区においては、区民・事業者・区が連携して、駅周辺で一体的な街づくりを進める必要があります。
- 地域生活拠点である用賀駅周辺地区、等々力駅・尾山台駅周辺地区などをはじめ、活動・交流の核となるような拠点については、機能の充実と活性化を図る必要があります。
- 大規模な公園が多くありますが、一方で、区民が気軽に憩うことができる身近な公園や広場が不足している地区があり、整備を計画的に進める必要があります。
- 身近に買い物ができる商店などが減少しており、住宅街における利便性の向上が課題となっています。

(4) テーマⅣ「地域資源の魅力を高めるまちをつくる」に関すること

- 地域資源の魅力を高めるまちをつくるため、多摩川や国分寺崖線※、等々力溪谷などの自然資源を守りながら地域資源として活用が望まれています。
- また、九品仏浄真寺やサザエさん通り、五島美術館などの歴史・文化資産の活用も望まれています。

(5) テーマⅤ「誰もが快適に移動できるまちをつくる」に関すること

- 鉄道とバスその他の公共交通機関の乗換えが不便な地区が多く、交通結節機能の強化が必要です。
- 鉄道による地域の分断や、踏切による交通渋滞の発生などの課題に対して快適に移動できる街づくりが求められています。
- 交通渋滞の発生や住宅地への通り抜け車両の進入が増加しており、広域的な道路ネットワークの形成が必要です。
- 身近な交通機関である自転車の利用環境を向上させることが必要です。

Ⅱ. 玉川地域の目標、骨格と土地利用の方針

1. 目標～地域のまちの姿～

「世田谷区地域行政推進計画」の玉川地域経営方針における、本地域のまちの将来像を以下に示します。

地域で育む安心・安全と笑顔のまち
 国分寺崖線※や等々力溪谷などの自然豊かな住みよいまち
 にぎわいと元気あふれる魅力的なまち

これらのまちの将来像を踏まえ、「都市整備の基本方針」の都市づくりビジョン、前項の街づくりの主な課題などに基づきつつ、概ね10年後(2035年)を見据えた本地域のまちの姿を、以下のとおり5つのテーマに沿って設定します。

地域のまちの姿

- 地震や火災、**水害など災害に強く**、防犯にも配慮した安全で安心して暮らせるまち
- 先人たちから受け継いだ、みどり豊かで都市基盤の整った街**並み**を維持・発展させるとともに、農のある風景を守り伝え、環境にやさしく快適で住みよいまち
- 二子玉川をはじめとした、地域の個性を活かした**商業地**のにぎわいや、業務などの機能が充実した交流と生活の拠点が身近にあり、誰もが歩いて暮らせるまち
- 国分寺崖線や等々力溪谷などの豊かな自然資源をはじめ、サザエさん通りや九品仏**浄真寺**等の歴史・文化資源を活かした、魅力あふれるまち
- 人・自転車・車が安全に行きかう道路と、利用しやすい公共交通機関の環境整備が進み、誰もが安心して快適に移動できるまち

2. 地域の骨格と土地利用の方針

(1) 地域の骨格プラン

「都市整備の基本方針」における都市づくりの骨格プランと、地域のまちの姿に基づき、本地域の基本的骨組みを示します。

- 二子玉川駅周辺地区は、**市街地再開発事業※が完了し**、都市基盤の整備や土地の高度利用、**都市機能が更新されました**。また、自然環境と調和し安全で魅力ある商業・業務・住居機能を備えた、本区を越えた広域的な交流の場として「広域生活・文化拠点」と位置づけています。
- 用賀駅周辺地区は、駅前を中心に、商業・業務機能の集積を図りながら、周辺の住宅地と調和した市街地の形成を図っており、等々力駅・尾山台駅周辺地区は、地域の行政の中心で、まちなか観光※の拠点でもあります。また、奥沢・自由が丘駅周辺地区は、自由が丘駅に隣接し、良好で利便性の高い住宅地と商業地の調和を図っていることから、それぞれ、地域の「核」となる区民の身近な交流の場として「地域生活拠点」と位置づけています。

- 桜新町駅、九品仏駅などの各周辺地区は、区民の日常生活に必要な商業・業務機能が集積した、地区の交流の場として、「地区生活拠点」と位置づけています。
- 玉川総合支所周辺地区については、総合支所が地域の防災機能を担っていることを踏まえ、「災害対策拠点」に位置づけています。
- みどりに恵まれ、多様な生きものが生息・生育し、みどりとみずの風景が連なった国分寺崖線※とその周辺を、「水と緑の風景軸※」と位置づけています。

拠点や軸等		位置づける場所
生活拠点	広域生活・文化拠点	○二子玉川駅周辺地区
	地域生活拠点	○用賀駅周辺地区、等々力駅・尾山台駅周辺地区、奥沢駅・自由が丘駅周辺地区
	地区生活拠点	○桜新町駅周辺地区、九品仏駅周辺地区、上野毛駅・中町周辺地区及び東深沢商店街地区
新たな機能を持つ拠点等	災害対策拠点	○玉川総合支所周辺地区
都市軸	都市活力と交通の軸	○環状8号線、玉川通り（国道246号）、目黒通りの各道路とその沿道
	主要生活交通軸	○補助154号線、世田谷通り（補助51号線）、多摩堤通り（補助125号線）の各道路とその沿道
みどりの拠点及び水と緑の風景軸	みどりの拠点	○馬事公苑・東京農業大学一帯、駒沢オリンピック公園、園芸高校一帯、九品仏一帯、等々力渓谷・玉川野毛町公園、二子玉川公園・上野毛自然公園、五郎様の森一帯、駒沢緑泉公園、砧公園一帯、岡本静嘉堂緑地一帯
	水と緑の風景軸	○国分寺崖線とその周辺
	環境保全ゾーン	○多摩川

（２）地域の土地利用の方針

9つに区分した土地利用ごとの方針を示すとともに、方針図でその位置を概略で示します。なお、大規模な土地利用転換の際は、都市基盤整備を進めるとともに、地区の特性や周辺住宅地と調和した土地利用を誘導します。

①駅周辺商業地区

- 二子玉川駅の周辺地区は、本区を越えた広域的な交流の場として、商業・業務、文化・交流・レクリエーションなど多様な機能のほか、これらを補完する多様な世代に向けた機能が充実するよう高度利用も含めた土地利用を誘導します。
- 用賀駅、等々力駅・尾山台駅、奥沢駅・自由が丘駅の各周辺地区は、区民の日常生活に関わる商業、行政等の機能が集積し、地域の「核」となるよう土地利用を誘導します。

○桜新町駅、上野毛駅・中町、九品仏駅の各周辺地区は区民の日常生活における商業・サービス機能が集積するよう土地利用を誘導します。

②近隣商店街地区

○東深沢商店街地区など住宅地等の中にある商店街は、それぞれの特徴を活かし、周囲の住宅地との調和を図りつつ、身近な商業地としての土地利用を誘導します。

③幹線沿道地区

○環状8号線、玉川通り(国道246号)、目黒通りの沿道は、主として事務所・店舗・サービス施設等が立地する地区として、後背の住宅地環境と調和を図りつつ、都市の活力を生み出す場として育むとともに、基幹的な避難路、延焼遮断帯※を形成する防災性の高い土地利用を誘導します。

④地区幹線沿道地区

○補助154号線、補助212号線などの沿道は、後背の住環境と調和を図りつつ、住宅と店舗などが共存するとともに、延焼遮断帯を形成する防災性の高い土地利用を誘導します。

⑤低層住宅地区

○戸建て住宅や低層の集合住宅からなる良好な住環境を維持します。

⑥住宅地区

○地域特性に応じた住環境の保全や改善、住宅相互の調和を図りつつ、生活利便施設などが適切に配置された土地利用を誘導します。

⑦住商複合地区

○用賀駅の西側の住商複合地区は、業務・商業施設等の立地を維持します。

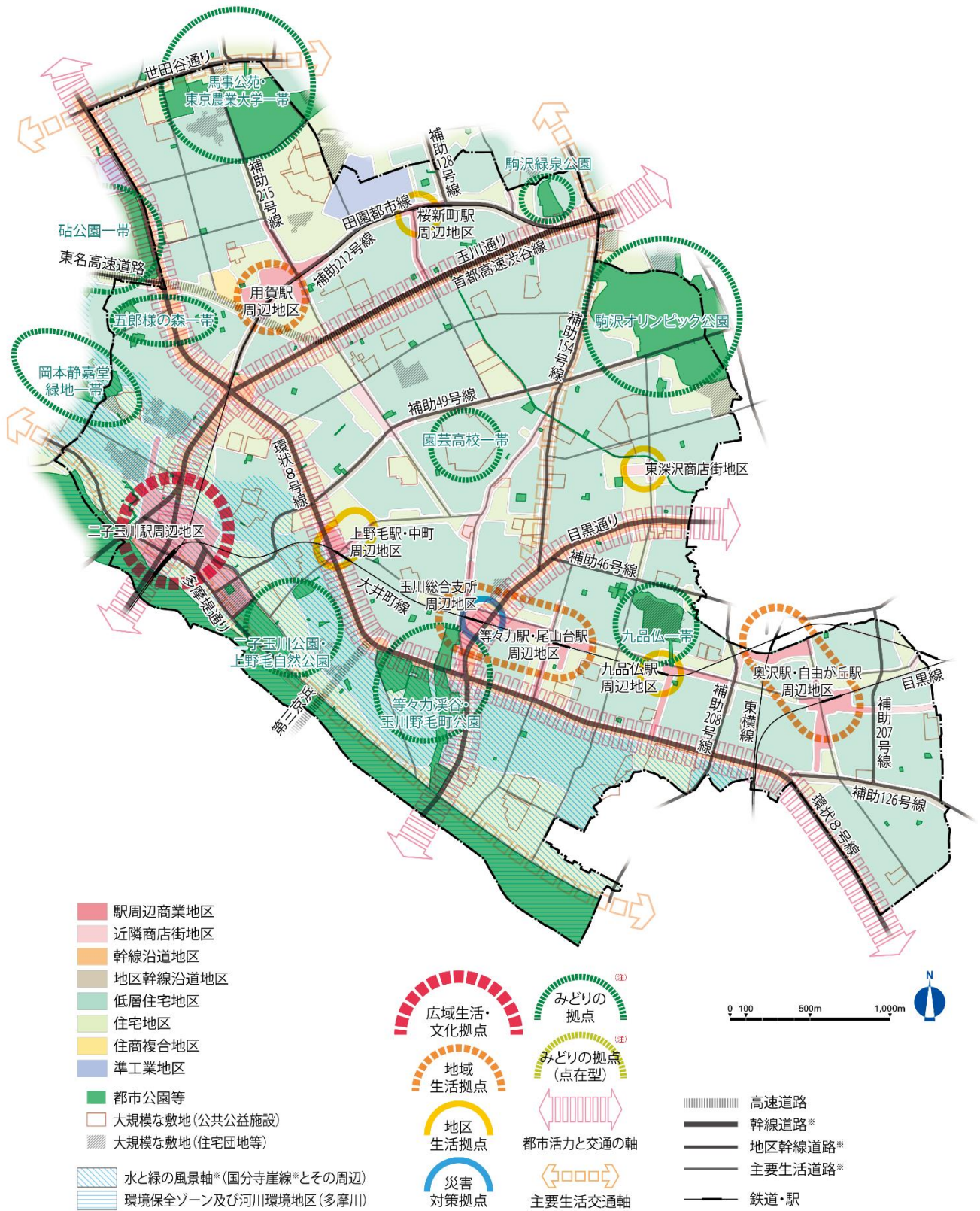
⑧準工業地区

○桜新町などの準工業地区は、生産環境の保全とともに周辺の住環境との調和を図ります。

⑨河川環境地区

○多摩川及びその河川敷は、自然環境の保全やみどり豊かで水辺に親しめる環境の創出を図ります。

玉川地域の骨格と土地利用の方針図



大規模な土地利用転換の際は、都市基盤整備を進めるとともに、地区の特性や周辺住宅地と調和した土地利用を誘導する。
 (注) みどりの拠点は、「世田谷区みどりの基本計画」の位置づけを反映している。

Ⅲ. 玉川地域のテーマ別の方針

街づくりの主な課題を解決するとともに、地域のまちの姿を実現するため、5つのテーマからなる「**地域のテーマ別の方針**」を示します。

地域の特性や課題などを踏まえ、主要なテーマを中心に記載します。方針図は、テーマⅠ～Ⅴの重ね合わせで示します。

1. テーマⅠ 安全で災害に強いまちをつくる

【延焼遮断帯※や延焼遅延帯※の整備を進める】

○未整備の都市計画道路や主要生活道路※の整備を促進し、延焼遮断帯に囲まれた防災生活圏※と延焼遅延帯に囲まれたミニ防災生活圏※の形成を図ります。

【防災生活圏内の安全性を向上させる】

○**新町二丁目地区などの消防活動困難区域※**や**不燃領域率※**の低い地区では、地先道路※の整備を進め、災害に強い道路ネットワークの形成を図ります。

○公園や小広場の整備、消防水利※の充実、**ブロック塀の安全対策**、建築物の不燃化や**耐震化**と隣棟間隔の確保など総合的な防災・減災対策を進めます。

○大規模敷地では地域の安全性に貢献するよう、建て替えなどの機会にあわせ、防災上有効なスペースの確保を促進します。

【復興に備える】

○**防災・減災対策を第一に取り組むとともに、被災後の復興まちづくりを円滑に進めていくために、平時から人と人とのつながりを大事にしながら復興手順や役割分担の整理を図ります。被災後は本方針や地区計画※等を踏まえて早期の復興まちづくりに取り組みます。**

【災害時の拠点と物資輸送ルートを確認する】

○玉川総合支所が災害対策拠点であることを踏まえ、防災や減災の観点に加え、人や物資の流れが円滑になるよう配慮し、災害に強い拠点を形成します。

○幹線道路※や緊急輸送道路※沿いの建築物の不燃化・耐震化を進めます。

【水害や土砂災害を抑制する】

○河川に近い区域や、浸水被害が**想定**される地区を中心に豪雨・浸水対策を進めます。

○浸水被害を軽減するため、**グリーンインフラ※**の考え方も活かした、**雨水流出抑制施設※**の設置を進めます。

○**国分寺崖線※**沿いに多く分布する**土砂災害特別警戒区域※**等において、公共施設のがけや擁壁の安全性を確保するため、定期的な巡回点検等により適切な維持管理に努めます。また、土地所有者等への必要な支援に取り組みます。

【日常の安全・安心を確保する】

○生活道路の整備に**当たっては**、隅切り等の整備による見通しの確保と、スピードを出しにくい道路構造や通過交通の抑制などの検討を進めます。

また、交通安全に配慮した街づくりを進めるとともに、道路と宅地が相互に見通せる沿道の環境づくりを進め、明るく**防犯性の高い街づくり**をめざします。

2. テーマⅡ みどり豊かで住みやすいまちをつくる

【みどりとみずを守り育てる】

- 建築物の壁面後退などによるオープンスペースの創出、道路沿道での視覚効果の高い緑化、屋上緑化などにより、脱炭素※地域づくりにもつながるみどりの創出を図ります。
- みどりとみずのネットワークを形成するため、呑川親水公園、呑川緑道、九品仏川緑道、谷沢川、丸子川などの多くの緑道や水辺、街路樹及び民有地のみどりなどで連続した緑化を進め、多様な生きものが生息・生育できるみどり環境と水環境の創出を図り、グリーンインフラ※としての活用も推進します。
- 農地等を生産緑地地区※、屋敷林を市民緑地※や保存樹林地などに追加指定を進めるとともに、農地保全重点地区※や国分寺崖線※付近の生産緑地地区などでは、農地や屋敷林等を主に都市計画公園・緑地に位置づけるなど、保全を図ります。

【良好な住環境の維持・向上を図る】

- 国分寺崖線から多摩川沿いにかけての地域は風致地区制度※などを活用し、みどり豊かでゆとりのある住宅地等の形成を図ります。
- 上用賀地区、玉川田園調布地区などをはじめとする、都市基盤の比較的整った良好な住宅地等において土地の細分化を防止するとともに、みどりの保全・創出を図ります。
- 住宅団地の建て替えの際は、周辺環境との調和をめざし、一団地の住宅施設※の変更や周辺を含めた地区計画※の策定など、地区の特性にあわせた施策の展開を図ります。

3. テーマⅢ 活動・交流の拠点をもつまちをつくる

【活力ある生活拠点とする】

- 広域生活・文化拠点である二子玉川駅周辺地区は、商業・業務・文化・交流・レクリエーションなど様々な機能を備え、にぎわいと居住、自然環境の調和が図れた魅力ある拠点とするため、区民・事業者・区が協働して街づくり活動を進めます。
また、生活利便施設の集積やコミュニティの場の形成を進めるなど、人の交流や買い物・散策が楽しめる新たなまちの形成をめざします。
- 奥沢駅・自由が丘駅周辺地区をはじめとする地域生活拠点では、建築物の壁面後退などによる歩行空間やみどり空間の確保に努めるとともに、交通結節機能の強化を図り、活気ある拠点の形成をめざします。
- 九品仏駅周辺地区などの地区生活拠点では、生活利便施設の集積、オープンスペースやみどりの確保に努め、身近で親しみやすい拠点の形成を図ります。
- 大井町線及び東横線の立体化の促進にあわせ、各駅周辺の交通結節機能の強化やにぎわい、交流のある拠点の形成をめざします。

【身近に活動・交流の場をつくる】

- 上用賀公園、玉川野毛町公園など、特色ある公園の整備を進めます。また、東玉川、奥沢、等々力地区等の公園の少ない地域で、身近な公園・広場の整備について用地取得の機会を捉え、区民にとって身近な活動・交流の場づくりを進めます。
- 住宅街における買い物などの利便性の維持・向上のため、幹線道路※や地区幹線道路※の沿道では周辺環境に配慮しながら、生活利便施設の誘導を図ります。

【地区の特性を活かした産業環境づくりを進める】

- 活力ある産業環境を形成するため、幹線道路※である環状8号線や玉川通り(国道246号)、目黒通りの沿道において、魅力ある沿道型業務施設等の立地を促進します。
- 準工業地区は、生産環境の保全・充実により、ものづくりの振興を図ります。

4. テーマⅣ 地域資源の魅力を高めるまちをつくる

【地域の貴重な自然資源を守り、育てる】

- 国分寺崖線※や、等々力溪谷などの豊かな自然を保全します。
- 多摩川は、自然環境の保全に配慮し、水際の環境整備など、みどりとみずに親しめる空間づくりを進めます。
- 深沢八丁目無原罪(むげんざい)特別保護区※、瀬田四丁目旧小坂緑地、九品仏一帯など、地域の歴史を伝える貴重なみどりである社寺林や屋敷林を保全します。

【風景の魅力を高める】

- 新町住宅など歴史ある良好な住宅地、大山道や筏道といった古道や文化財など地域に残る歴史的資産などを活かした魅力ある風景づくりを進めます。
- 水と緑の風景軸※(国分寺崖線とその周辺)や界わい形成地区※(奥沢1～3丁目等)、風致地区※に指定されている地域をはじめ、富士山や多摩川を望む国分寺崖線など、地域の豊かな地形やみどりを活かした個性ある風景づくりをめざします。

【地域資源を有効活用する】

- 五島美術館や長谷川町子美術館、宮本三郎記念館をはじめとする文化施設など地域の資源を活かした魅力ある街づくりを進めます。

5. テーマⅤ 誰もが快適に移動できるまちをつくる

【渋滞を解消し、住宅街の通過交通を減らす】

- 大井町線及び東横線の立体化を促進し、鉄道により分断されていた歩行者・自転車・自動車交通の円滑化を図ります。
- 東京外かく環状道路※(東名高速～湾岸道路間)をはじめとする広域的な道路ネットワークの形成を促進し、環状8号線や玉川通り(国道246号)、目黒通りの渋滞解消、住宅街への通り抜け車両の減少を図ります。

【快適で利用しやすい交通環境の整備を進める】

- 駅の交通結節機能を強化し、公共交通ネットワークの充実を図ります。
- 新たなモビリティ※の普及やICT※の活用による、交通手段の多様化をめざします。

【歩行者や自転車利用者の安全性と快適性を高める】

- 都市計画道路や主要生活道路※の整備、建築物、商店街の壁面後退などにより安全で快適な歩行空間や座れる場づくりを推進するとともに自転車走行環境などを整え、誰もが安全で快適に移動できる環境の整備に取り組みます。

玉川地域のテーマ別の方針図



IV. 玉川地域のアクションエリアの方針

地域のまちの姿を実現するため、今後、概ね10年間にわたり街づくりを優先的に進める地区と、その方針を示します。(地区の並びは50音順)

1. 地区計画※などを策定し、街づくりを進めていく地区 (一部、地区計画や地区街づくり計画※などが策定されている地区を含む)

【3-①奥沢駅・自由が丘駅周辺地区】(継続)(注)

- 奥沢と自由が丘それぞれの特性を活かしながら、生活利便施設の集積や建築物の壁面後退などによる、回遊性のある、歩いて楽しいまちの実現を図ります。
- 建築物の壁面後退などにより歩行空間やみどり空間の確保に努めるとともに、交通結節機能を強化し、駅と一体となった活気ある拠点を形成します。
- 自由が丘駅周辺の駐輪施設の拡張の検討を進め、自転車利用環境の向上を図ります。
- 奥沢駅周辺は、コミュニティの核となる駅前空間や公共施設の再整備を進めるなど、災害に強く安全な拠点の実現を図ります。
- 流域対策推進地区※として、雨水流出抑制施設※の設置を促進し、豪雨・浸水対策を推進し、水害を抑制する街づくりを進めます。

【3-②上野毛駅・中町周辺地区】(継続)

- 上野毛駅周辺は生活利便施設の集積、歩行空間の充実などにより活気ある商店街の形成をめざすとともに、地区にふさわしい商店の立地を進め、近隣の住宅地に配慮した商店街の形成を図ります。
- 雨水流出抑制施設の設置を促進し、豪雨・浸水対策を推進し、水害を抑制する街づくりを進めます。

【3-③九品仏駅周辺地区】(継続)

- 区民に身近な商店街の形成や、駅前空間の整備を図るとともに、みどりの多い周辺環境と調和した住環境の形成を図ります。
- 流域対策推進地区として、雨水流出抑制施設の設置を促進し、豪雨・浸水対策を推進し、水害を抑制する街づくりを進めます。

(注) 新 規：「地域整備方針（後期）」において、新たにアクションエリアに位置づける地区

移行1：「地域整備方針（平成27年4月）」において、「2. 既に策定された地区計画などに基づき、街づくりを進めていく地区」（本注釈において、「2」といいます。）である地区のうち、新たな手法を活用するなど、更なる街づくりの検討を行うため、「地域整備方針（後期）」において、「1. 地区計画などを策定し、街づくりを進めていく地区」（本注釈において、「1」といいます。）に移行する地区

移行2：「地域整備方針（平成27年4月）」において、「1」である地区のうち、地区計画などを策定したため、「地域整備方針（後期）」において、「2」に移行する地区

継 続：「地域整備方針（平成27年4月）」に引き続き、「1」または「2」のアクションエリアを継続する地区

【3-④桜新町駅周辺地区】（継続）

- サザエさん通りや長谷川町子美術館などの地域資源を活かしながら、**街並み**と調和し、歩いて買い物がしやすい商店街づくりを進めます。
- 準工業地区において生産環境の保全とともに住環境と調和した住工共生の街づくりを進め、地区全体において住・商・工のバランスのとれたまちの形成を図ります。
- 流域対策推進地区※として、雨水流出抑制施設※の設置を促進し、豪雨・浸水対策を推進し、水害を抑制する街づくりを進めます。**

【3-⑤新町・駒沢四丁目地区】（継続）

- 幅員6m以上の道路ネットワークの形成、建築物の不燃化などにより、災害に強い街づくりを進めるとともに、防犯の視点を考慮した、安全で快適な住環境の形成を図ります。

【3-⑥玉川野毛町公園周辺地区】（継続）

- 野毛三丁目から等々力溪谷へと連なるみどり空間の一層の充実・保全を図るとともに、住宅地においては環境と調和した住宅地の形成を図ります。

【3-⑦等々力駅・尾山台駅周辺地区】（継続）

- 等々力駅周辺は、地域行政の中心としての役割や、等々力溪谷を有する観光拠点であることを踏まえ、交通結節機能を強化するとともに、住・商のバランスがとれ、周辺の豊かな自然環境にも配慮した、住民にも来街者にもやさしいみどり豊かなまちの実現を図ります。
- 玉川総合支所が災害対策拠点であることを踏まえ、大井町線の立体化と等々力大橋（仮称）の**整備**を促進し、災害時の人や物資の円滑な移動空間の確保を図ります。
- 尾山台駅周辺地区は**生活利便施設の集積**や、建築物の**壁面後退**などでオープンスペースを確保し、歩いて楽しいまちの実現を図ります。
- 流域対策推進地区として、雨水流出抑制施設の設置を促進し、豪雨・浸水対策を推進し、水害を抑制する街づくりを進めます。**

【3-⑧馬事公苑周辺地区】（継続）

- 馬事公苑一帯が広域避難場所※であることを踏まえ、災害時に円滑な避難ができるよう、大規模敷地を中心に避難上有効なオープンスペースを確保するとともに、周辺の不燃化や安全対策を進めます。
- 区のスポーツ施設及び防災拠点としての機能を整備するとともに、災害時に活用できる公園づくりを進めます。**
- 大規模敷地における土地利用転換に当たっては、公共施設の誘導を図ります。**
- 流域対策推進地区として、雨水流出抑制施設の設置を促進し、豪雨・浸水対策を推進し、水害を抑制する街づくりを進めます。**
- 馬事公苑を中心に、みどり空間の一層の充実・保全を図ります。
- 防災・減災対策に加え、これまで培ってきたみどり豊かで良好な**街並み**の維持・保全を図ります。

○主要生活交通軸である世田谷通り(補助51号線)や、用賀中町通り沿道などにおいては、地域における生活利便施設の誘導を図ります。

【3-⑨東玉川・奥沢地区】(継続)

○災害に強く防犯性の高い、みどり豊かでゆとりのあるまちを形成するため、幅員6m以上の道路ネットワークの形成、オープンスペースの確保、建築物の不燃化、隣棟間隔の確保に加え、住宅街への通過交通の進入防止やスピードの抑制、道路と宅地の相互が見通せる生活道路の検討などを進めます。

○雨水流出抑制施設※の設置を促進し、豪雨・浸水対策を推進し、水害を抑制する街づくりを進めます。

【3-⑩東深沢商店街地区】(継続)

○商店街がにぎわいとコミュニティの中心となるよう、生活利便施設の集積や建築物の壁面後退などによりオープンスペースの充実、みどりの創出を図ります。

○狭あい道路※の拡幅整備を促進し、災害に強い安全な街づくりを進めます。

○雨水流出抑制施設の設置を促進し、豪雨・浸水対策を推進し、水害を抑制する街づくりを進めます。

【3-⑪二子玉川駅周辺地区】(継続)

○広域生活・文化拠点として、にぎわいや魅力、良好な自然環境を維持し、地域活力の増進と地域の発展を図るため、エリアマネジメント※等により区民・事業者・区が連携して、駅周辺で一体的な街づくりの取組みを進めます。

○居住者・来街者・就業者等に向けた商業・業務、文化・交流・レクリエーションなどの場づくりを進めるとともに、これらを補完する多様な世代に向けた機能を誘導し、高度利用を含めた街の更なる発展を図ります。

○安全で快適にまちなか散策や回遊できる歩いて楽しいウォークアブル※な街づくりを進めます。

○多摩川沿いの地区では堤防整備の促進や流域対策推進地区※では雨水流出抑制施設の設置を促進し、豪雨・浸水対策を推進し、水害を抑制する街づくりを進めます。

また、兵庫島公園周辺や二子玉川公園と連続した水際環境の整備など、みどりとみずのネットワークづくりを進めます。

○幅員の狭い生活道路における交通安全の課題解決に取り組みます。また、生活利便施設の集積により、にぎわいとコミュニティの充実を図ります。

○玉川三丁目地区は、地区街づくり計画※に基づいて老朽建築物の不燃化や区画道路の整備を進めるなど、安全な市街地の形成を図ります。

【3-⑫用賀駅周辺地区】(継続)

○駅前を中心に商業・業務機能の集積を図りながら、周辺の住宅地と調和した市街地の形成を図ります。また、隣接する桜新町駅周辺地区と一体となった補助212号線の沿道環境の形成を図ります。

○流域対策推進地区として、雨水流出抑制施設の設置を促進し、豪雨・浸水対策を推進し、水害を抑制する街づくりを進めます。

2. 既に策定された地区計画※などに基づき、街づくりを進めていく地区

【3-⑬奥沢一～三丁目等地区】（新規）^{（注）}

- 奥沢1～3丁目等界わい形成地区※における風景づくりの方針や基準に基づき、みどりの持つ様々な機能を活かすとともに、これまでの奥沢の街並みを継承する風景づくりを地域住民とともに進めます。
- 流域対策推進地区※として、雨水流出抑制施設※の設置を促進し、豪雨・浸水対策を推進し、水害を抑制する街づくりを進めます。

【3-⑭環八沿道地区】（継続）

- 沿道地区計画※に基づき、後背地の住宅地との調和を図りながら商業・業務地として誘導するとともに、建築物の不燃化を促進し、みどりと潤いのある良好な沿道の街並みを形成します。

【3-⑮瀬田五丁目周辺地区】（移行2）^{（注）}

- 地区計画に基づき、区画道路などの都市基盤整備を進めながら、農業公園を中心とした農のある風景の保全とみどり豊かな住宅地の形成を図ります。

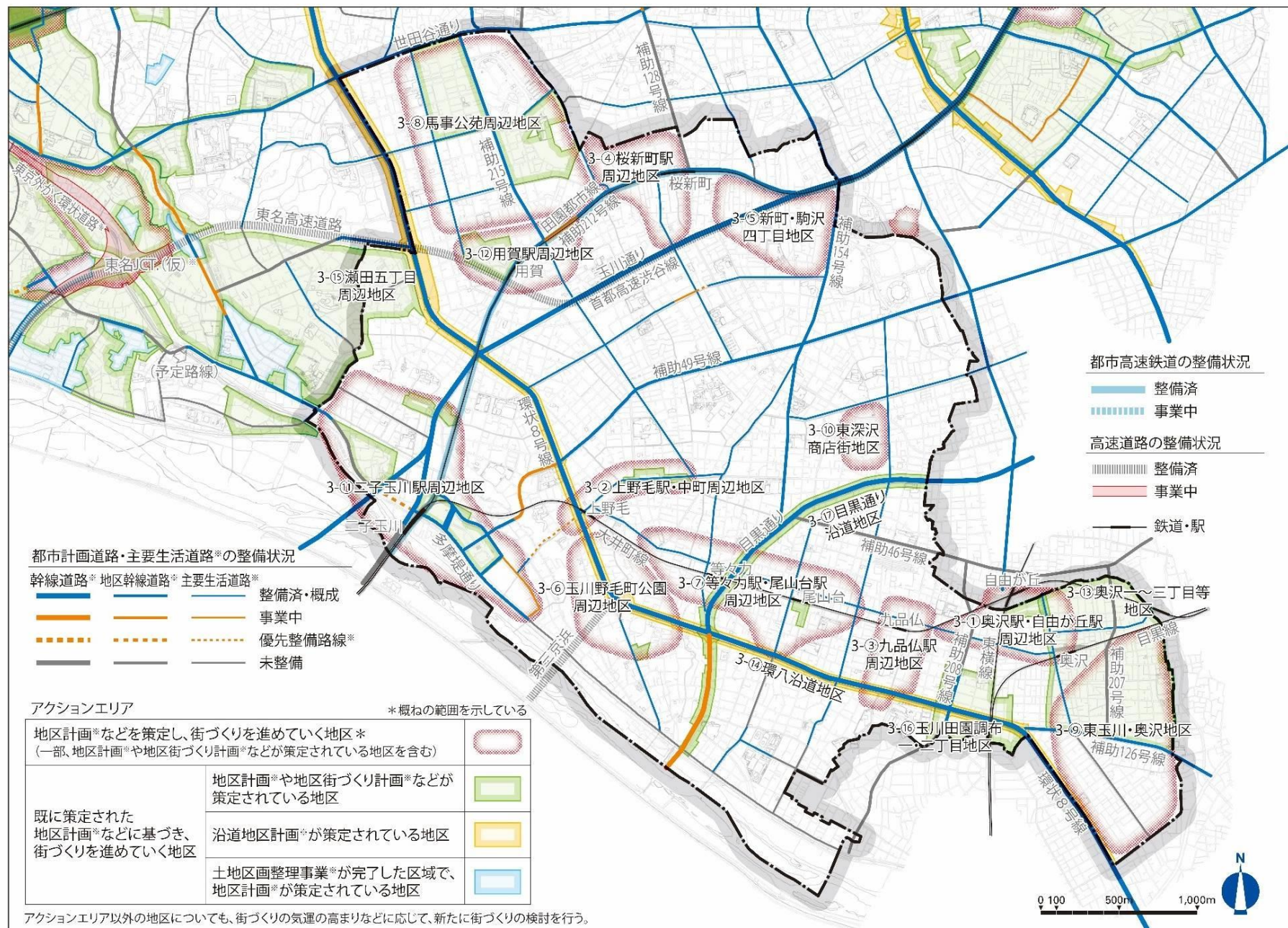
【3-⑯玉川田園調布一・二丁目地区】（継続）

- 地区計画及び地区街づくり計画※に基づき、敷地の細分化防止、壁面線の指定、緑化などを進めるとともに、地域住民と協働してみどり豊かでゆとりのある住宅街の形成を図ります。
- 流域対策推進地区として、雨水流出抑制施設の設置を促進し、豪雨・浸水対策を推進し、水害を抑制する街づくりを進めます。

【3-⑰目黒通り沿道地区】（継続）

- 目黒通りが緊急輸送道路※であることなどを踏まえ、地区街づくり計画に基づき、沿道の建築物の耐震化・不燃化を進めます。

玉川地域のアクションエリア



この地図は、「世田谷区白地図データベース」を使用して作成したものです。世田谷区白地図データベースの著作権は、国際航業(株)に帰属します。

第4章 砧地域

I. 砧地域の概況と街づくりの主な課題	78
II. 砧地域の目標、骨格と土地利用の方針	82
III. 砧地域のテーマ別の方針	86
IV. 砧地域のアクションエリアの方針	92

第4章 砧地域

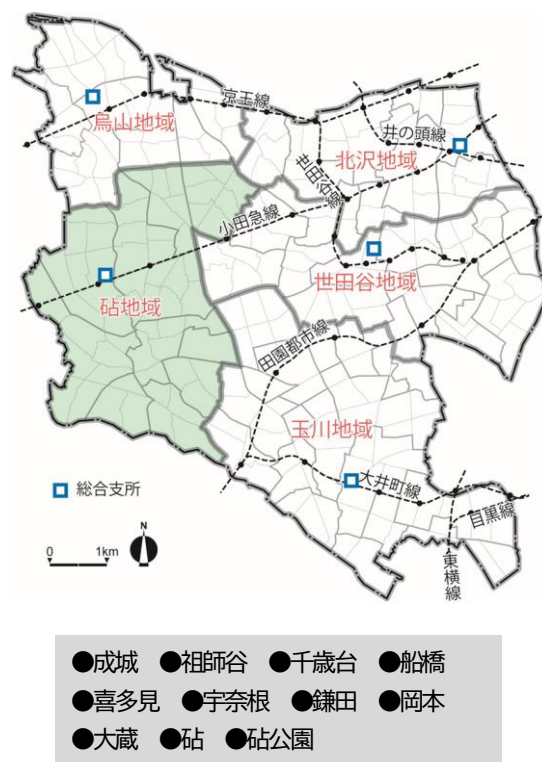
I. 砧地域の概況と街づくりの主な課題

1. 概況

(1) 地域のなりたち (注)

- 本地域は区の西部に位置し、主に住宅地が広がる台地と、農地と住宅が混在する多摩川沿いの平地からなります。台地と平地の境には、貴重な湧水や植物、樹林地を持つ国分寺崖線※が広がっています。
- 大正の終わりに成城学園の立地を契機に誕生した成城は、当初より計画的な街づくりが行われ、にぎわいと落ち着きをあわせ持つ「学園のまち」として発展しました。
- 比較的古くから大学や映画撮影所、研究所があり、また、世田谷美術館が立地するなど教育・文化施設が多く存在する創造的・文化的環境の整った地域でもあります。
- 地域内には、区のイメージを代表するみどりと調和した良好な住宅地が広く分布していますが、社宅の廃止や事業所の移転などにより大規模な集合住宅も増えています。

砧地域の位置と町名



(2) 地域の姿

- 水と緑の風景軸※である国分寺崖線のみどりをはじめ、砧公園など大規模な公園があり、**地域**住民一人当たりの公園面積は5地域の中で最も**大きく**、みどり率※も30%を超え最も高い状況にあります。また、区内の生産緑地**地区**※の約4割が本地域にあります。しかしながら、みどり率、生産緑地**地区**ともに減少しています。
- 千歳船橋駅から喜多見駅までの各駅周辺には、ウルトラマン商店街をはじめ地域の特性に合った個性的な商店街があり、区民の生活を支えています。
- 岡本公園民家園や次大夫堀公園民家園では、往時の世田谷の農村風景と生活環境などを再現し、四季折々に様々な催し物を行い、現代に生きる文化財として注目を集めています。
- 環状8号線が南北に通っているものの、地域内の道路ネットワークはまだ十分に形成されておらず、都市基盤整備が不十分な状況です。
- 地域の南西部では、東京外かく環状道路※の**事業が進められており**、今後の地区の変化を見据えた街づくりが求められています。

(注) 本区全体のなりたちについては、「都市整備の基本方針」の12ページに、「市街地形成の沿革」として示している

(3) 地域の現況等のデータ

○住居系の土地利用面積割合と人口密度が、区内5地域で最も低く、公園系の割合が最も高い地域です。

○専用住宅※の平均宅地面積は最も大きい状況にありますが、100㎡未満の敷地数は過去10年間で27.3%増加しています。また、道路率※は増加傾向にあるものの、5地域で最も低い状況となっています。

●位置・面積・地勢

- ・本区の西部に位置し、西側は調布市と狛江市、南側は多摩川を挟んで川崎市に隣接
- ・面積は1,354.9ha（2位／5地域）
- ・本地域は多摩川低地と武蔵野台地とに大きく分けられ、武蔵野台地を野川や仙川、谷戸川が侵食。野川の左岸側には国分寺崖線※が延び、標高差20mを超える急傾斜地となっている

●人口・世帯

人口(注1)	165,024人	3位／5地域 平成26年比※1約8,600人増加
世帯数(注1)	79,569世帯	4位／5地域 平成26年比※1約6,500世帯増加
人口密度(注1)	122人/ha	5位／5地域 平成26年比※17人/ha増加
平均世帯人員(注1)	2.07人/世帯	1位／5地域 平成26年比※10.07人/世帯減少
人口増減数(推計値)(注2)	約2,400人増加	推計時点(令和5年)より10年後(令和15年)までの増加人数(見込み)
高齢者の人口割合(注2)	20.9%	推計時点より10年後(令和15年)には24.1%の見込み(区平均23.0%)

●土地利用

住居系の割合	44.4%	区平均50.4% 5地域で最も低いが、平成23年比※21.3ポイント増加
商業系の割合	5.3%	区平均6.2% 平成23年比※20.2ポイント減少
工業系の割合	0.8%	区平均0.8% 平成23年比※20.5ポイント減少
公園系の割合	9.9%	区平均5.8% 5地域で最も高い 平成23年比※20.2ポイント減少 なお、公園系土地利用は、公園のほか運動場など民間施設を含む

●地域資源

- ・せたがや百景※は、船橋の希望丘公園、祖師谷つりがね池、宇奈根氷川神社 など25箇所
- ・地域風景資産※は、静嘉堂緑地の自然林、岡本の富士見坂ー岡本3丁目の坂、成城の桜並木といちよう並木、成城の富士見橋と不動橋、喜多見・歴史の道ー慶元寺・氷川神社界わい など22箇所
- ・上記のほか、世田谷美術館、ウルトラマン商店街、野川、仙川、登戸道、筏道 など多くの地域資源がある

●建築物・宅地・防災・みどり・道路

【建築物】		
棟数密度	39.2棟/ha	区平均45.9棟/ha 5地域で最も低い 平成23年比※21.4棟/ha増加
3階建て専用住宅棟数	3,340棟	平成23年比※2940棟増加
利用建ぺい率※	43.3%	区平均47.7% 5地域で最も低い 平成23年比※21.1ポイント増加
利用容積率※	118.4%	区平均136.6% 5地域で最も低い 平成23年比※25.9ポイント増加
【宅地】		
平均宅地面積	273.4㎡	区平均230.9㎡ 5地域で最も大きい 平成23年比※219.5㎡減少
専用住宅の平均宅地面積	163.3㎡	区平均143.6㎡ 5地域で最も大きい 平成23年比※218.4㎡減少
専用住宅の100㎡未満の敷地数	6,663敷地	平成23年比※27.3%増加
【防災】		
耐火率※	64.0%	区平均64.3% 平成23年比※3.8ポイント増加
不燃領域率※	69.6%	区平均67.8% 平成23年比※2.3ポイント増加
木防※建ぺい率	15.6%	区平均17.1% 5地域で最も低い 平成23年比※21.2ポイント減少
旧耐震木造※棟数密度	4.6棟/ha	区平均6.4棟/ha 5地域で最も低い 平成23年比※21.9ポイント減少
【みどり】		
みどり率※	33.0%	区平均24.4% 5地域で最も高い 平成23年比※20.7ポイント減少
地域住民一人当たりの公園面積(注3)	6.72㎡/人	区平均2.94㎡/人 5地域で最も大きい 平成26年比※10.21㎡/人減少
生産緑地※面積	31.6ha	平成23年比※28.3ha減少 5地域で最大の減少率
【道路】		
道路率	15.9%	区平均17.3% 5地域で最も低い 平成23年比※20.1ポイント増加
細街路率※	28.1%	区平均31.9% 平成23年比※26.6ポイント減少
都市計画道路の整備率(注4)	40.6%	区平均50.8%
主要生活道路※の整備率(注4)	28.3%	区平均38.3%

出典：世田谷の土地利用2021、世田谷区土地利用現況調査※（注1～4除く）

（注1）住民基本台帳（令和6年1月1日現在）

（注2）世田谷区将来人口の推計（令和5年7月）

（注3）世田谷区都市公園等調書（令和6年4月1日現在）

（注4）世田谷区道路整備白書（令和6年4月）

※1 平成26（2014）年から令和6（2024）年の10年間の変化
 ※2 平成23（2011）年から令和3（2021）年の10年間の変化
 なお、元の値が%で表現している値の変化量は「ポイント」と表現している。

2. 街づくりの主な課題

「都市整備の基本方針」における世田谷区をとりまく状況や、前項の概況などを踏まえ、本地域の街づくりの主な課題を、5つのテーマに沿って示します。

(1) テーマⅠ「安全で災害に強いまちをつくる」に関すること

- 消防活動が困難とされる区域※や近距離の避難が困難とされる区域が多く見られ、区域を含む地区全体の防災性を高める必要があります。
- 豪雨時の大規模水害や内水氾濫※などの水害に備えた、河川改修や下水道整備のほか、雨水流出抑制施設※の設置等の総合的な対応が求められています。
- 国分寺崖線※をはじめ起伏のある地形を有し、がけや擁壁の崩壊による土砂災害を未然に防ぐ対応が求められています。

(2) テーマⅡ「みどり豊かで住みやすいまちをつくる」に関すること

- みどり率※は区内5地域のうちで最も高く、みどりのみずが豊かな地域ですが、宅地化の進行等により樹林地や農地など民有のみどりは減少傾向にあり、自然環境の保全や再生への対応が求められています。
- 人口は10年後まで増加を続ける予測となっており、開発などによる街並みやみどりへの影響を踏まえた対応が求められています。

(3) テーマⅢ「活動・交流の拠点をもつまちをつくる」に関すること

- 成城学園前駅周辺地区は主要な地域生活拠点としての役割を担えるよう、地区特性を活かした機能の充実が必要です。
- 地域生活拠点である祖師ヶ谷大蔵駅周辺地区をはじめ、区民の身近な活動・交流の場となるような拠点については、機能の充実と活性化を図ることが必要です。また、身近に商店街のない地区への対応が必要です。

(4) テーマⅣ「地域資源の魅力を高めるまちをつくる」に関すること

- 地域資源の魅力を高めるまちをつくるため、本区が誇る自然資源である国分寺崖線※の風景や、多摩川沿いに残る世田谷の原風景ともいえる農村風景などの活用が望まれています。
- また、多くの埋蔵文化財が発掘され、江戸初期に大名の陣屋が置かれていたことや、学園のまち成城、映画撮影所、世田谷美術館などがあり、このような歴史・文化資源の活用も望まれています。

(5) テーマⅤ「誰もが快適に移動できるまちをつくる」に関すること

- 都市計画道路や主要生活道路※の整備が遅れており、道路率※は区内5地域で最も低い状況にあり、各拠点や施設をつなぐ道路や南北交通のネットワークの形成が必要です。
- 歩行空間の確保やベンチの設置による安全性・快適性の向上とあわせて、自転車利用環境の向上が求められています。
- コロナ禍の影響による利用者減少など、厳しい状況にある公共交通事業者の状況を踏まえつつ、高齢化の進行を見据えた移動環境の確保・維持が望まれています。
- 広域からの通過交通による環状8号線や世田谷通り(補助51号線)などの交通渋滞の発生や、住宅地への通り抜け車両の流入が見られ、対応が必要です。

Ⅱ. 砧地域の目標、骨格と土地利用の方針

1. 目標～地域のまちの姿～

「世田谷区地域行政推進計画」の砧地域経営方針における、本地域のまちの将来像を以下に示します。

災害等に強い安全・安心のやすらぎのあるまち
 みどり豊かで持続可能なライフスタイルを実現するまち
 歴史と伝統を大切にあらゆる世代のにぎわい・交流のあるまち

これらのまちの将来像を踏まえ、「都市整備の基本方針」の都市づくりビジョン、前項の街づくりの主な課題などに基づきつつ、概ね10年後(2035年)を見据えた本地域のまちの姿を、以下のとおり5つのテーマに沿って設定します。

地域のまちの姿

- 地震や火災、水害など災害に強い市街地が整備された、安全・安心のまち
- 多摩川緑地、砧公園、国分寺崖線※などがもつ、恵まれた自然・生態系を大切にするまち
- にぎわいと元気あふれるコミュニティの形成された生活拠点と、誰もが利用できる身近なみどりの拠点のあるまち
- みどりとみずと農の豊かな原風景と、ゆとりある街並みを後世に残すまち
- 南北方向等の道路が整備され、歩行者や自転車利用者にとって安全で快適に移動できる交通ネットワークが充実したまち

2. 地域の骨格と土地利用の方針

(1) 地域の骨格プラン

「都市整備の基本方針」における都市づくりの骨格プランと、地域のまちの姿に基づき、本地域の基本的骨組みを示します。

- 成城学園前駅周辺地区は、駅西口の駅前広場や砧区民会館、まちの玄関口となる複合的な駅ビルなどが整備され、商業などの機能が充実し、区民の交流の「核」とであるとともに地域外に居住する区民も多く利用する拠点として「主要な地域生活拠点」と位置づけています。
- 祖師ヶ谷大蔵駅周辺地区は、住宅地と駅周辺及び商店街通りの商業地が調和した、安全で暮らしやすい街づくりを進め、地域の「核」となる区民の身近な交流の場として「地域生活拠点」と位置づけています。
- 千歳船橋駅、喜多見駅の各周辺地区は、区民の日常生活に必要な商業・業務機能が集積した、地区の交流の場として、「地区生活拠点」と位置づけています。

- 世田谷通り(補助51号線)や地域の中央を南北に貫き、二子玉川駅周辺から成城学園前駅周辺を経由する補助216号線、補助217号線及び多摩堤通りとその沿道などを、「主要生活交通軸」と位置づけています。
- 砧公園一帯、岡本静嘉堂緑地一帯、成城みつ池緑地一帯などを「みどりの拠点」と位置づけるとともに、みどりに恵まれ、多様な生きものが生息・生育し、みどりとみずの風景が連なった国分寺崖線※とその周辺を、「水と緑の風景軸※」と位置づけています。

拠点や軸等		位置づける場所
生活拠点	主要な地域生活拠点	○成城学園前駅周辺地区
	地域生活拠点	○祖師ヶ谷大蔵駅周辺地区
	地区生活拠点	○千歳船橋駅、喜多見駅の各周辺地区
新たな機能を持つ拠点等	災害対策拠点	○砧総合支所周辺地区
都市軸	都市活力と交通の軸	○環状8号線とその沿道
	主要生活交通軸	○補助216号線、補助217号線及び多摩堤通り、世田谷通り(補助51号線)の各道路とその沿道
みどりの拠点及び水と緑の風景軸	みどりの拠点	○砧公園一帯、岡本静嘉堂緑地一帯、祖師谷公園、成城みつ池緑地一帯、成城学園一帯、次大夫堀公園一帯、蘆花恒春園・希望丘公園一帯、外環道東名ジャンクション(仮称)の上部空間及び周辺地域
	水と緑の風景軸	○国分寺崖線とその周辺
	環境保全ゾーン	○多摩川

(2) 地域の土地利用の方針

9つに区分した土地利用ごとの方針を示すとともに、方針図でその位置を概略で示します。なお、大規模な土地利用転換の際は、都市基盤整備を進めるとともに、地区の特性や周辺住宅地と調和した土地利用を誘導します。

①駅周辺商業地区

- 成城学園前駅の周辺地区は、地域外に居住する区民も多く利用する場として、商業・業務、文化、行政等の機能が充実するよう土地利用を誘導します。
- 祖師ヶ谷大蔵駅の周辺地区は、区民の日常生活に関わる商業・業務、行政等の機能が集積し、区民の身近な交流の場となるよう土地利用を誘導します。
- 千歳船橋駅と喜多見駅の各周辺地区は、区民の日常生活における商業・業務等の機能が集積するよう土地利用を誘導します。

②近隣商店街地区

○住宅地等の中にある商店街は、それぞれの特徴を**活**かし、周囲の住宅地との調和を図りつつ、身近な商業地としての土地利用を誘導します。

③幹線沿道地区

○環状8号線の沿道は、主として事務所・店舗・サービス施設等が立地する地区として、後背の住宅地環境と調和を図りつつ、都市の活力を生み出す場として育むとともに、基幹的な避難路、延焼遮断帯※を形成する防災性の高い土地利用を誘導します。

④地区幹線沿道地区

○世田谷通り(**補助51号線**)や補助54号線などの沿道は、後背の住環境と調和を図りつつ、住宅と店舗などが共存するとともに、延焼遮断帯を形成する防災性の高い土地利用を誘導します。

⑤低層住宅地区

○戸建て住宅や低層の集合住宅からなる良好な住環境を維持します。

⑥住宅地区

○地域特性に応じた住環境の保全や改善、住宅相互の調和を図りつつ、生活利便施設などが適切に配置された土地利用を誘導します。

⑦住商複合地区

○世田谷通り(**補助51号線**)の北側などに**見**られる住商複合地区は、大学や研究所等の立地を維持します。

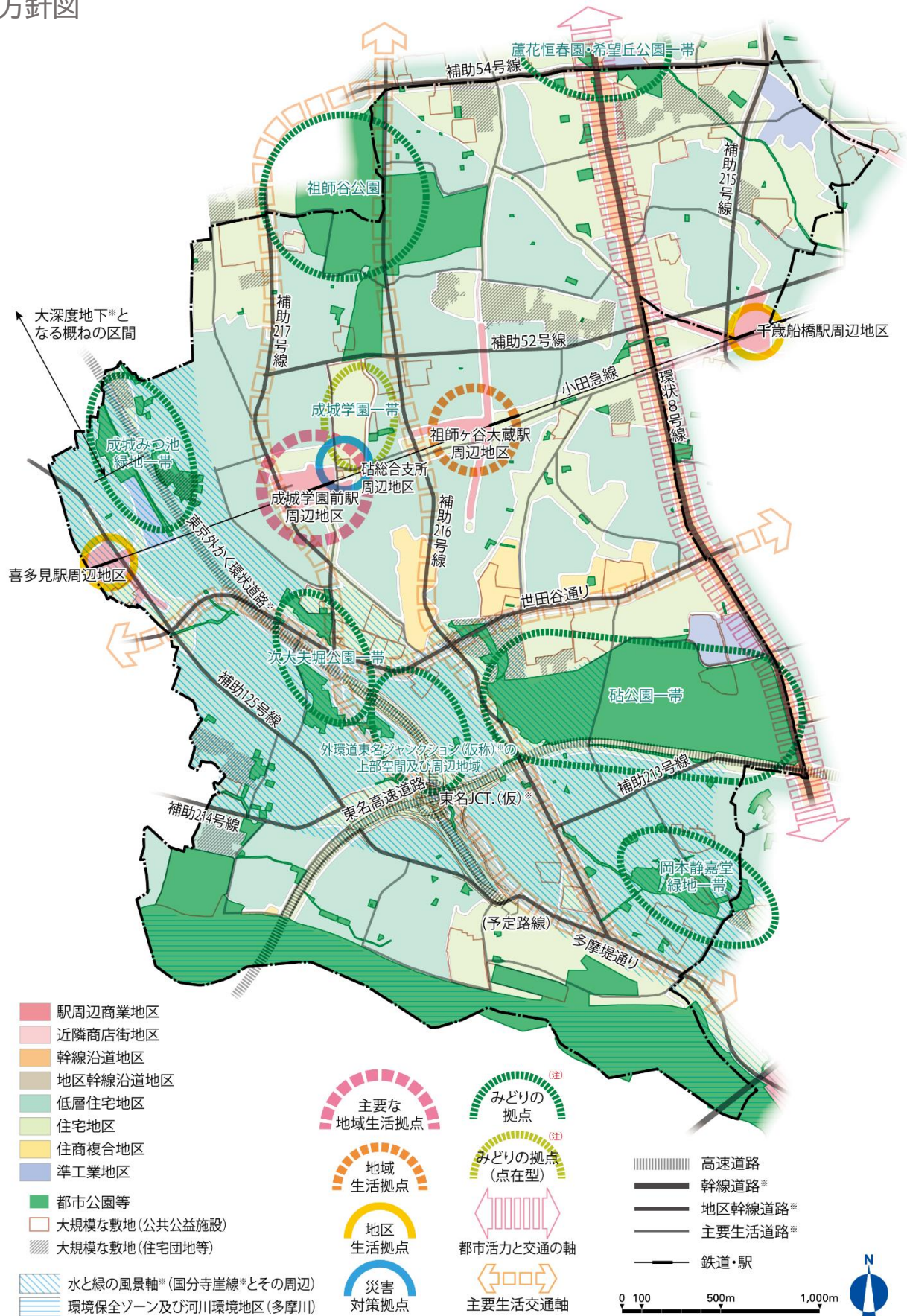
⑧準工業地区

○船橋などの準工業地区は、生産環境の保全とともに、**住**環境との調和を図ります。

⑨河川環境地区

○多摩川**及び**その河川敷は、自然環境の保全やみどり豊かで水辺に親しめる環境の創出を図ります。

砦地域の骨格と土地利用の方針図



大規模な土地利用転換の際は、都市基盤整備を進めるとともに、地区の特性や周辺住宅地と調和した土地利用を誘導する。
 (注)みどりの拠点は、「世田谷区みどりの基本計画」の位置づけを反映している。

Ⅲ. 砧地域のテーマ別の方針

街づくりの主な課題を解決するとともに、地域のまちの姿を実現するため、5つのテーマからなる「**地域**のテーマ別の方針」を示します。

地域の特性や課題などを踏まえ、主要なテーマを中心に記載します。方針図は、テーマⅠ～Ⅴの重ね合わせで示します。

1. テーマⅠ 安全で災害に強いまちをつくる

【延焼遮断帯※や延焼遅延帯※の整備を進める】

- 延焼遮断帯を構成する都市計画道路の優先的な整備にあわせ、沿道の不燃化を進めるとともに、緑化の推進や空地の確保を進め、延焼遮断帯や延焼遅延帯の整備を進めます。
- 延焼遅延帯として重要な役割を担う主要生活道路※の整備を促進します。
- 幅員8m以上の既存道路、鉄道敷・河川、大規模施設用地、**大規模な**住宅施設、公園・運動場、公共施設、連担する不燃建築物などの既存ストックを活用し、これらをつなげて延焼遅延効果を持つ空間のネットワーク形成を図ります。

【防災生活圏※内の安全性を向上させる】

- 祖師谷地区などの**防災上課題のある地区は、建築物の不燃化や耐震化、地先道路※の整備や狭あい道路※の拡幅整備、消防水利※の確保、ブロック塀の安全対策、管理不全な建築物等の対策などを進めます。
- 消防活動困難区域※を解消するため、地先道路の整備を進め、地域の防災性の向上を図ります。
- 都市基盤が未整備なまま市街化が進行している地区は、土地区画整理事業※や開発行為、建築物の個別建て替えなど、様々な機会を**捉え**て道路整備に取り組みます。また、地区計画制度※を活用し安全性の向上を図ります。
- 土地区画整理事業を施行すべき区域※については、東京都の「**周辺区部における土地区画整理事業を施行すべき区域の市街地整備のためのガイドライン**」※を踏まえ、区画道路率の確保など地域の安全性を高める街づくりに取り組みます。
- 砧公園・大蔵運動公園**などの広域避難場所※等へのアクセス路としての安全性を高めるため、歩道幅員の確保や、**無電柱化**※などを進めるとともに、広域避難場所等の周辺の地先道路整備に優先的に取り組みます。

【復興に備える】

- 延焼遮断帯や延焼遅延帯の整備、防災生活圏内の安全性を向上させるなどの継続的な都市基盤や市街地の整備に取り組むとともに、災害情報の周知や防災機器の設置などの短期的な取組みを並行して行うことで、人の命を守る災害に強いまちづくりに取り組みます。
- 防災・減災対策を第一に取り組むとともに、被災後の復興まちづくりを円滑に進めていくために、**平時から人と人とのつながりを大事にしながら復興手順や役割分担の整理を図ります。被災後は本方針や地区計画等を踏まえて早期の復興まちづくりに取り組みます。

【水害や土砂災害を抑制する】

- 河川に近い区域や、浸水被害が想定される地区を中心に豪雨・浸水対策を進めます。
- 野川や仙川などの治水能力の向上を促進するとともに、グリーンインフラ※の考え方を活かし、雨水を貯留浸透させる自然面の確保や、道路・公園、民有地などにおける雨水流出抑制施設※の設置を進めます。
- 国分寺崖線※沿いに多く分布する土砂災害特別警戒区域※等において、公共施設のがけや擁壁の安全性を確保するため、定期的な巡回点検等により適切な維持管理に努めるとともに、樹林地の保全と両立する斜面保護対策を検討し、対応に努めます。また、土地所有者等への必要な支援に取り組みます。

2. テーマⅡ みどり豊かで住みやすいまちをつくる

【みどりを守り育てる】

- 本地域は、国分寺崖線、まとまった農地、公園・緑地等の、みどりの資源に恵まれています。これらを保全するとともに、緑道や街路樹、民有地のみどりなどでネットワークを形成します。
- 公共公益施設の新築や改築時には、既存樹木を保全し活用するとともに、新たなみどりの創出を図ります。
- 国分寺崖線や街路樹などのみどりは、適切に維持管理し、暑熱※環境を緩和する緑陰の確保に努めるとともに、多様な生きものが生息・生育できるみどり環境づくりに取り組みます。
- 民間開発や民間住宅などの建築に際しては、緑化地域制度※の運用や条例による緑化指導などにより、みどりの保全・創出を図ります。
- 環状8号線などの幹線道路※等の沿道の緑化を進めます。
- 農地等を生産緑地地区※、屋敷林を市民緑地※や保存樹林地※などに追加指定を進めるとともに、特に野川の西側に広がる農地保全重点地区※や国分寺崖線付近の生産緑地地区などでは、農地や屋敷林等を主に都市計画公園・緑地に位置づけるなど、保全を図ります。

【みずを守り育てる】

- 多摩川、野川、仙川などのみず資源を保全しつつ、多自然川づくり※などにより、多様な生きものが生息・生育できる水辺環境の再生を図ります。
- 国分寺崖線などの湧水・地下水の一層のかん養※・保全のため、雨水浸透施設※の設置を進めるほか、緑地や農地等の自然面を保全・創出し、グリーンインフラの取組みや潤いのある風景づくりに努めます。また、自然のみずとのふれあいの場や、災害時に必要な水の供給源などとして活用します。

【地区特性に応じたみどり豊かな住宅地等の整備を進める】

- 開発行為や土地区画整理事業※などの機会を捉え、公園・緑地等の設置を進めます。また、開発行為などに伴う宅地内の緑化を進めるため、「世田谷区みどりの基本条例」の届出に際し、必要に応じて緑地協定※を誘導します。

- 国分寺崖線など本地域特有の自然環境や風景を守るため、風致地区制度※などを活用し、みどり豊かでゆとりのある住宅地等の形成を図ります。
- 大規模な住宅団地の建て替えなどにあわせて、地区計画※などの手法も活用し、周辺の住環境などに配慮した街づくりを誘導します。
- 東名ジャンクション周辺地区では、周辺環境に配慮しながら適正な土地利用を誘導し、みどりとみずとの調和をめざした街づくりを進めます。
また、主要生活交通軸となる道路の沿道などでは、日常生活に必要なものが買える商業施設などが立地し、安全・安心で暮らしやすいまちの形成をめざします。
- 土地区画整理事業を施行すべき区域※のうち、土地区画整理事業※による整備が困難な地区については、東京都の「周辺区部における土地区画整理事業を施行すべき区域の市街地整備のためのガイドライン」※を踏まえ、土地区画整理事業に代わる整備手法の検討を行い、無秩序な市街化を抑制します。
- 住宅地から排出される CO₂ の大部分を占める電気及び都市ガスなどの脱炭素※化を推進するとともに、みどり豊かな自然環境の保全や、太陽光発電設備及び蓄電池の設置による災害時の自立電源の確保等、様々な地域課題をあわせて解決していくことで持続可能な地域づくりに取り組みます。

3. テーマⅢ 活動・交流の拠点をもつまちをつくる

【活力ある生活拠点とする】

- 主要な地域生活拠点である成城学園前駅周辺地区は、おしゃれでみどり薫る拠点とするため、駅周辺の活力ある商業地と閑静で良好な住宅地の双方が調和し、風景に配慮した街づくりを進めます。
- 地域生活拠点である祖師ヶ谷大蔵駅周辺地区は、まちのにぎわいに満ちた拠点とするため、風景に配慮した地域のコミュニティの場となるような商店街の形成を進めます。
- 地区生活拠点である千歳船橋駅と喜多見駅周辺地区は、地区の交流の場となる拠点とするため、区民の日常生活に必要な環境を確保するとともに、身近なコミュニティの場としての機能を誘導します。
- 身近に商店街がない地域の利便性の向上のため、幹線道路※や地区幹線道路※の沿道等では周辺環境に配慮しながら、生活利便施設の誘導を図ります。

【誰もが利用できるみどりの拠点とする】

- 砧公園一帯は、みどり、文化、スポーツなどの様々な機能の施設整備を進め、誰もが利用できる魅力あるみどりの拠点とします。
- 砧公園一帯などのみどりの拠点で行われているみどりを守り育てる活動を活性化し、みどりの豊かさを実感できる機会や場づくりを推進します。

【活力ある産業環境とする】

- 環状8号線沿道や世田谷通り(補助51号線)の一部沿道は、敷地や街区の規模、後背地の住環境などに配慮しながら、魅力ある沿道型商業・業務・サービス施設等の立地を進めます。
- 船橋五・六丁目の準工業地区は、生産環境の保全とともに住環境と調和した住工共存の街づくりを進めます。

4. テーマⅣ 地域資源の魅力を高めるまちをつくる

【自然資源の魅力を高める】

- 国分寺崖線※の緑地や湧水などの自然環境は、多様な生きものを育む場として、また貴重な地域風景資産※の一部として、後世に残していけるよう保全します。また、民有樹林地や水辺についても、公有化に努め、公園・緑地とすることで、自然資源の確保を進めます。
- 住宅地においては、垣・さくの緑化、敷地内の緑化を進めるとともに、保存樹木・保存樹林地※の保全に努め、みどりの保全・創出を図ります。
- みどりとみず及び農のある風景が多く残る地区では、自然や生態系を大切に、国分寺崖線や農地の保全、環境共生等に係る、世田谷・みどりのフィールドミュージアム※などの活用により、身近なみどりとみずの魅力に触れることのできる学習・体験の場を提供します。

【風景の魅力を高める】

- 水と緑の風景軸※(国分寺崖線とその周辺)や風致地区※に指定されている地域をはじめ、地域の豊かな地形やみどりなどの風景特性を活かした個性ある風景づくりをめざします。特に喜多見や宇奈根に多く分布する遺跡や寺社等の良好な樹林地を保全し周辺の風景の魅力を高めます。
- 農地が比較的まとまって残っている地区は、農地を都市の貴重な資源と捉え農のある風景として保全に努めます。
- まちの骨格となる幹線道路※等の沿道緑化や街並みの統一などの風景づくりを進めます。また、古道や水辺、緑道等は、舗装材の工夫などにより風景づくりを進めます。
- 次大夫堀公園や岡本静嘉堂緑地などの整備改修の際は、その周辺地域の風景づくりを大切に考える考え方で取り組みます。
- 喜多見地区などには、世田谷の原風景ともいえるべき、社寺やみどり豊かな農地、古道などが残っており、こうした資産を活かした街づくりを進めます。
- 富士山への眺めを多くの人々が楽しむことができる岡本の富士見坂などの景観重要公共施設※や、世田谷を特徴づける風景と感じられる場所は、地域住民との連携により保全や整備などに取り組みます。

【地域資源を有効活用する】

- 大規模な土地利用転換の際は地区計画制度※を活用して、まとまったみどりの創出や沿道のみどりの保全・創出、公開空地※の整備などを進めます。
- 東名ジャンクション(仮称)※の整備に伴い創出される上部空間等の利用については、殿山遺跡等の記憶の継承や次大夫堀公園と野川の連携、国分寺崖線からのみどりのネットワーク※など、砦の原風景である地域特性を踏まえた有効活用を図ります。
- 民家園や学園のまち成城、映画撮影所、美術館など地域の歴史・文化資源を活かした魅力ある街づくりを進めます。

5. テーマⅤ 誰もが快適に移動できるまちをつくる

【歩行者や自転車利用者の安全性と快適性を高める】

○道路や公園、河川・水路・緑道等を活用し歩行空間を確保するとともに、ベンチ等の設置に取り組むことで、安全で誰もが楽しいウォーカブル※な街づくりを進めます。

○広幅員の道路が少ない砦地域において、自転車で安全かつ快適に通行できるよう自転車走行環境の改善を図ります。

【各拠点や施設をつなぐ】

○各拠点や主要施設をつなぐ地区幹線道路※や主要生活道路※の整備促進のため、計画的かつ継続的な取組みを進めます。

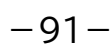
○南北方向の交通渋滞の解消と主要生活交通軸の形成のため、これを構成する都市計画道路等の整備にあわせ、交通ネットワークの形成を図ります。また、沿道では地域間交流のシンボル軸としての風景の質の向上や緑化などを進めます。

○コミュニティ交通の実証運行や新たなモビリティ※の試験運行など、公共交通不便地域※の移動環境の改善につなげ、誰もが快適に移動ができる街づくりを進めます。

【交通環境の質を高める】

○駅周辺や日常生活の主要な動線となる道路は、ユニバーサルデザイン※の視点に立った整備・改善を進めます。

○東京外かく環状道路※(東名高速～湾岸道路間)をはじめとする広域的な道路ネットワークの形成を促進し、環状8号線や世田谷通り(補助51号線)の渋滞解消、住宅地等への流入抑制や安全性確保に向けた取組みを進めます。



IV. 砧地域のアクションエリアの方針

地域のまちの姿を実現するため、今後、概ね10年間にわたり街づくりを優先的に進める地区と、その方針を示します。(地区の並びは50音順)

1. 地区計画※などを策定し、街づくりを進めていく地区 (一部、地区計画や地区街づくり計画※などが策定されている地区を含む)

【4-①成城学園前駅周辺地区】(移行1)^(注)

- 主要な地域生活拠点の実現に向けて、駅周辺の活力ある商業地と良好な住宅地の双方が調和した街づくりを、駅周辺の関係団体等と連携しながら進めます。また、脱炭素※化や誰もが楽しいウォーカブル※な街づくりに取り組みます。
- 駅西口交通広場や駅前小広場の整備、駅周辺の既存道路や歩行空間の改良等を行い、安全で快適な歩行者環境整備の街づくりを進めます。

【4-②祖師谷一丁目地区】(新規)^(注)

- 耐火性の低い建築物が密集するとともに、災害時の活動に有効な空間が不足している地区において、建築物の不燃化など防災機能の向上を図り、地区の安全性を高める街づくりに取り組みます。

【4-③祖師谷五・六丁目地区】(新規)

- 耐火性の低い木造建築物などが密集している地区において、延焼被害の防止、建築物の不燃化の促進等により、地区内の防火性を高める安全・安心な街づくりに取り組みます。

【4-④東名ジャンクション周辺地区】(継続)^(注)

- 区画道路などの都市基盤整備にあわせ、安全・安心で利便性の高い土地利用を図るとともに、誰もが移動しやすく生活環境の心地よいみどり豊かな市街地の形成、周辺地区と連続する野川沿いのみどりとみずのネットワークなどの充実を図ります。
- また、主要な道路沿道での生活利便施設や東京外かく環状道路※の上部利用等と沿道の事務所・店舗等が一体となった利便性が高く、地域交流を育む街づくりに取り組みます。
- 東名ジャンクション(仮称)※の整備に伴い創出される上部空間等の活用については、高速道路や関連施設の事務所などとのゾーン区分を調整しつつ、緩衝緑地帯の整備を図るとともに、憩いの公園や運動施設などの地域コミュニティの場の創出、防災機能の確保などに向けた整備を進めます。

(注) 新 規：「地域整備方針(後期)」において、新たにアクションエリアに位置づける地区

移行1：「地域整備方針(平成27年4月)」において、「2. 既に策定された地区計画などに基づき、街づくりを進めていく地区」(本注釈において、「2」といいます。)である地区のうち、新たな手法を活用するなど、更なる街づくりの検討を行うため、「地域整備方針(後期)」において、「1. 地区計画などを策定し、街づくりを進めていく地区」(本注釈において、「1」といいます。)に移行する地区

移行2：「地域整備方針(平成27年4月)」において、「1」である地区のうち、地区計画などを策定したため、「地域整備方針(後期)」において、「2」に移行する地区

継 続：「地域整備方針(平成27年4月)」に引き続き、「1」または「2」のアクションエリアを継続する地区

2. 既に策定された地区計画※などに基づき、街づくりを進めていく地区

【4-⑤大蔵地区】（継続）

- 国分寺崖線※の自然環境の保全や良好な居住環境の維持のため、国分寺崖線に配慮した住宅の誘導、道路・公園等の都市基盤整備を進め防災機能及び生活利便性の高い安全・安心な街づくりを進めます。

【4-⑥大蔵三丁目地区】（移行2）^{（注）}

- 国分寺崖線の自然環境の保全とスカイラインに配慮した街並みの形成及び周辺の居住環境に配慮した街づくりを進めます。
- 広域避難場所※としての防災機能の向上を図るとともに、快適な歩行者空間や便利で安全な道路ネットワークの形成のための整備を進めます。

【4-⑦鎌田一丁目地区】（継続）

- みどりの確保と狭あい道路※の解消などを行い、みどり豊かで防災性の高い街づくりを進めます。
- 流域対策推進地区※として、雨水流出抑制施設※の設置を促進し、豪雨・浸水対策を推進し、水害を抑制する街づくりを進めます。

【4-⑧環八沿道地区】（継続）

- 沿道地区計画※に基づき、後背地の住宅地との調和を図りながら商業・業務地として誘導するとともに、建築物の不燃化を促進し、みどりと潤いのある良好な沿道の街並みを形成します。

【4-⑨喜多見駅周辺地区】（継続）

- 地区生活拠点の実現に向けて、駅周辺の商業地と良好な住宅地の双方が調和した街づくりを進めます。

【4-⑩砧一・三丁目地区】（継続）

- 地区の防災性の向上を図るとともに、安全で快適かつ文化的な住環境及び周辺環境と調和した街づくりを進めます。
- 広域避難場所である砧公園・大蔵運動公園一帯への避難経路の確保や歩行者の安全性の確保のため整備を進めます。

【4-⑪砧三・五丁目世田谷通り沿道地区】（継続）

- 世田谷通りの商店街として、土地の合理的かつ健全な高度利用と広域避難場所への安全な避難路の形成を図る街づくりを進めます。

【4-⑫成城一～九丁目地区】（移行2）

- 良好な住環境・自然環境の維持保全を基本とし、みどりとゆとりに包まれた成城らしい街並みを継承した街づくりを進めます。また、脱炭素※化など持続可能な街づくりに取り組みます。

【4-⑬成城八丁目地区】（継続）

○より高い水準の住環境を実現するため、みどり豊かで良好な住宅地を保全、育成します。

【4-⑭祖師ヶ谷大蔵駅周辺地区】（継続）

○地域生活拠点の実現に向けて、住宅地と駅周辺及び商店街通りの商業地が調和した暮らしやすい街づくりと、道路拡幅や交差点改良などにより防災機能を高める安全な街づくりを進めます。また、駅周辺における建築物の共同化※など、まとまった土地利用転換が行われる際には、土地の有効利用を図りつつオープンスペース等の確保による回遊性の向上や、商業・業務等の機能が集積した賑わいの創出を図ります。

○商店街通りは、買い物空間の確保や無電柱化※などを推進し、歩行者にとって安全で快適な交通環境となるよう整備を進めます。

【4-⑮祖師谷二丁目地区】（移行2）

○住宅団地の建て替えにあわせ、地域に必要な道路や公園などの都市基盤の整備を進めるとともに、グリーンインフラ※施設の整備や樹木保全、オープンスペースの確保を誘導するなど、地域における利便性や防災性を強化し、隣接する住宅地と調和するみどり豊かな街づくりを進めます。

【4-⑯千歳台六丁目地区】（継続）

○地区内の防災性の向上を図り、安全・安心な街づくりを進めます。

○土地区画整理事業※が完了した区域については、土地区画整理事業の効果を維持しつつ、建築物の誘導など良好な住環境のある街づくりを進めます。

【4-⑰千歳船橋駅周辺地区】（継続）

○地区生活拠点の実現に向けて、駅周辺商店街の活性化を図るとともに、周辺住宅地と調和し、防災機能を備えた活力があり快適に生活できる魅力ある街づくりを進めます。

【4-⑱】宇奈根地区、大蔵・岡本・鎌田地区、大蔵・喜多見地区、喜多見・成城地区、喜多見地区、喜多見北部地区、成城地区、祖師谷地区、千歳台地区（継続）

○みどり豊かな住環境を生み出すとともに、農地などの自然環境を保全・育成し、農地と住宅地が共存する街づくりを進めます。

○土地区画整理事業が完了した区域については、土地区画整理事業の効果を維持しつつ、建築物の誘導など良好な住環境のある街づくりを進めます。

【4-⑲】宇奈根西部地区、宇奈根東部地区、打越地区、鎌田前耕地地区、喜多見南部地区、喜多見東住宅地区、喜多見宮之原住宅地区、砧五丁目地区、成城四丁目住宅地区、田直地区、千歳台二丁目住宅地区（継続）

○地区計画※に基づき、土地区画整理事業の効果を維持しつつ、建築物の誘導など良好な住環境のある街づくりを進めます。

第5章 烏山地域

I. 烏山地域の概況と街づくりの主な課題	98
II. 烏山地域の目標、骨格と土地利用の方針	103
III. 烏山地域のテーマ別の方針	107
IV. 烏山地域のアクションエリアの方針	111

第5章 烏山地域

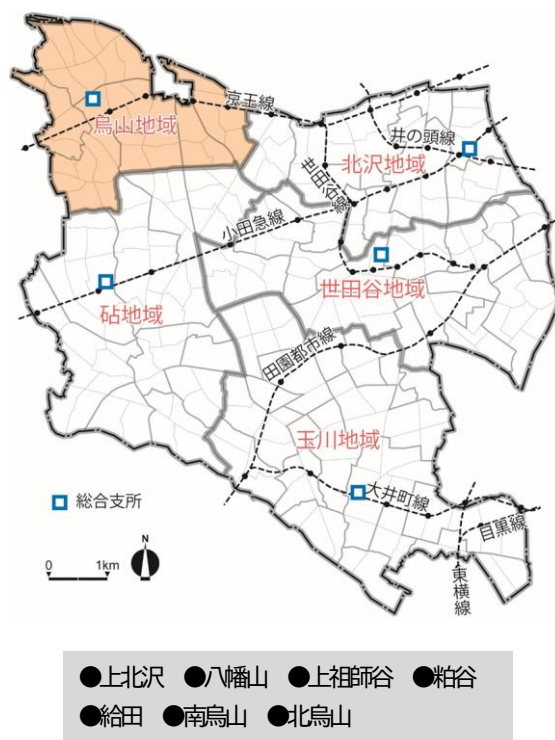
I. 烏山地域の概況と街づくりの主な課題

1. 概況

(1) 地域のなりたち^(注)

- 本地域は区の北西部、武蔵野台地のほぼ南端に位置し、仙川、烏山川の流れがつくる小さな起伏はあるものの、比較的平坦な台地となっています。
- 大正4(1915)年の京王線開通以降、郊外住宅地としての開発により人口が増加し、駅周辺を中心に発展し続けていますが、現在も、農地や宅地のみどりが見られ、武蔵野の自然豊かな風情が残っています。
- 北烏山には、関東大震災後、都心部から移転してきた寺院が集まった「烏山寺町」と呼ばれる地区があります。
また、芦花公園駅周辺は、文豪徳富蘆花が移り住んだ「蘆花恒春園」や「世田谷文学館」があり、歴史と文化の薫り高い地区となっています。
- 昭和23(1948)年に京王線の駅周辺を除く過半の地域に対し、緑地と農地保全を目的とした緑地地域^{*}が決定されました。その後、昭和44(1969)年に緑地地域が廃止され同時に「土地区画整理事業を施行すべき区域^{*}」として決定され、その多くが未施行のまま現在に至っています。

烏山地域の位置と町名



(2) 地域の姿

- 東西に京王線が通り、都心へのアクセスは便利ですが、南北交通の不足や開かずの踏切により、相互の交流・交通が遮断されています。その解消を目的とした京王線の連続立体交差事業^{*}により、一部側道の整備や高架橋の構築が進められています。
- 広域的な幹線道路^{*}として甲州街道(国道20号)と環状8号線が整備されており、地域全体の道路ネットワークの形成に向けて、補助54号線整備などの都市計画道路整備事業などが進められています。
- みどり率^{*}は、区の平均をやや上回っていますが、生産緑地^{*}面積がこの10年で16.6%減少するなど、民有地のみどりが減少しています。

(注) 本区全体のなりたちについては、「都市整備の基本方針」の12ページに、「市街地形成の沿革」として示している

- 区民の憩いの場である蘆花恒春園や祖師谷公園があり、またこの10年で松沢病院脇の將軍池広場、Qs-GARDEN 内にある給田松の香公園などが整備されました。しかし、地域住民一人当たりの公園面積は、区全体の平均を下回っているため、(仮称)北烏山七丁目緑地の整備など引き続き計画的に公園整備を進めています。
- 千歳烏山駅周辺の商業地域は身近な日用品店や飲食店が多く、生活の利便性を高めています。烏山区民センターとその前の広場を利用した地域のイベントが積極的に開催され、年間を通してにぎわいが見られます。

(3) 地域の現況等のデータ

- 住居系の土地利用面積割合は平成23(2011)年時点では、砧地域に次いで2番目に低いものの、区内5地域で過去10年間の変化量が最も多く、1.7 ポイント増加しています。公共系に変化はなく、5地域で最も高い割合を占めています。
- 道路率※は区平均より低いものの、過去10年間で 0.3 ポイント増加しました。また、細街路率※は 6.7 ポイント減少し、砧地域に次いで3番目に低い割合です。一方で、主要生活道路※の整備率は5地域で最も低く、都市計画道路の整備率も区平均を下回っています。

●位置・面積・地勢

- ・本区の北西部に位置し、北側は杉並区、西側は三鷹市と調布市に隣接
- ・面積は 771.5ha (5位/5地域)
- ・本地域は武蔵野台地上に位置し、地域のほとんどが標高 40m以上、北西端では50mを超える高台となっている

●人口・世帯

人口(注1)	119,968人	5位/5地域 平成26年比※1約6,100人増加
世帯数(注1)	64,861世帯	5位/5地域 平成26年比※1約5,900世帯増加
人口密度(注1)	156人/ha	3位/5地域 平成26年比※19人/ha増加
平均世帯人員(注1)	1.85人/世帯	3位/5地域 平成26年比※10.08人/世帯減少
人口増減数(推計値)(注2)	約100人増加	推計時点(令和5年)より10年後(令和15年)までの増加人数(見込み)
高齢者の人口割合(注2)	21.0%	推計時点より10年後(令和15年)には23.8%の見込み(区平均23.0%)

●土地利用

住居系の割合	48.3%	区平均50.4% 平成23年比※21.7ポイント増加し、玉川地域を抜く
商業系の割合	5.3%	区平均6.2% 平成23年比※20.4ポイント減少
公園系の割合	6.0%	区平均5.8% 平成23年比※20.2ポイント増加 なお、公園系土地利用は、公園のほか運動場など民間施設を含む
公共系の割合	11.5%	区平均9.9% 5地域で最も高い 平成23年比※2変化なし

●地域資源

- ・せたがや百景※は、烏山西沢つつじ園、旧甲州街道の道筋、上北沢の桜並木 など13箇所
- ・地域風景資産※は、烏山寺町、蘆花恒春園花の丘、祖師谷公園 など15箇所
- ・上記のほか、徳富蘆花旧宅、烏山川、水無川、仙川、瀧坂道、光風亭、蒼梧記念館 など多くの地域資源がある

●建築物・宅地・防災・みどり・道路

【建築物】		
棟数密度	41.6棟/ha	区平均45.9棟/ha 平成23年比※21.1棟/ha増加
3階建て専用住宅棟数	2,128棟	平成23年比※2662棟増加
【宅地】		
平均宅地面積	254.9㎡	区平均230.9㎡ 平成23年比※212.9㎡減少
専用住宅の平均宅地面積	136.9㎡	区平均143.6㎡ 平成23年比※212.6㎡減少
専用住宅の100㎡未満の敷地数	5,994敷地	平成23年比※24.7%増加
【防災】		
耐火率※	61.0%	区平均64.3% 平成23年比※2.9ポイント増加
不燃領域率※	66.2%	区平均67.8% 平成23年比※2.2ポイント増加
木防※建ぺい率	17.3%	区平均17.1% 平成23年比※0.7ポイント減少
旧耐震木造※棟数密度	6.7棟/ha	区平均6.4棟/ha 平成23年比※2.4棟/ha減少
【みどり】		
みどり率※	25.1%	区平均24.4% 平成23年比※0.7ポイント減少
地域住民一人当たりの公園面積(注3)	2.08㎡/人	区平均2.94㎡/人 平成26年比※10.05㎡/人増加
生産緑地※面積	21.1ha	平成23年比※24.2ha減少
【道路】		
道路率	17.0%	区平均17.3% 平成23年比※0.3ポイント増加
細街路率	33.9%	区平均31.9% 平成23年比※6.7ポイント減少
都市計画道路の整備率(注4)	40.4%	区平均50.8%
主要生活道路の整備率(注4)	12.5%	区平均38.3% 5地域で最も低い

出典：世田谷の土地利用 2021、
世田谷区土地利用現況調査※(注1～4除く)
(注1) 住民基本台帳(令和6年1月1日現在)
(注2) 世田谷区将来人口の推計(令和5年7月)
(注3) 世田谷区都市公園等調書(令和6年4月1日現在)
(注4) 世田谷区道路整備白書(令和6年4月)

※1 平成26(2014)年から令和6(2024)年の10年間の変化
※2 平成23(2011)年から令和3(2021)年の10年間の変化
なお、元の値が%で表現している値の変化量は「ポイント」と表現している。

2. 街づくりの主な課題

「都市整備の基本方針」における世田谷区をとりまく状況や、前項の概況などを踏まえ、**本地域の街づくり**の主な課題を5つのテーマに沿って示します。

(1) テーマⅠ「安全で災害に強いまちをつくる」に関すること

- 主要生活道路※の整備率は区内5地域の中で最も低く、都市計画道路も区平均を下回っており、震災時における避難路や延焼遮断等機能の確保等により地区全体の防災性の向上が課題となっています。
- 宅地の細分化による住宅などの密集化が進行し、災害時の延焼被害を**拡大させない街づくり**が求められています。
- 細街路率※は、依然として区平均より高く、円滑な消防活動等のための市街地形成が求められています。

(2) テーマⅡ「みどり豊かで住みやすいまちをつくる」に関すること

- みどり率※は区の平均をやや上回っているものの、**樹林地や農地など**のみどりの減少が見られるため、みどりの保全や創出が課題となっています。
- 相続等による宅地の細分化や大規模な開発などによるみどりの減少を防ぎ、ゆとりのあるみどり豊かな住宅地の維持、保全を図っていくことが望まれています。
- 大規模な住宅団地が点在し、老朽化の進行とともに居住環境の改善を図っていくことが望まれています。
- 道路、公園等の都市基盤が未整備なまま宅地開発などが進行した地区もあることから、道路、公園・緑地等の計画的な整備が課題となっています。

(3) テーマⅢ「活動・交流の拠点をもつまちをつくる」に関すること

- 駅周辺**地域**において、商業・交流機能を充実させるなど、**にぎわいとコミュニティの中心**となるまちの形成を図ることが求められています。
- 京王線の連続立体交差事業※や駅前広場整備により、駅前商店街の分断、回遊性の阻害、公共交通の分散などを解消し、**にぎわい**の形成を図ることが求められています。
- 区民の身近な活動・交流の場となる公園等が不足する地区もあることから、計画的な整備と活用が望まれています。
- 買い物動線となる狭い道路への自転車や自動車の流入により、歩行者の安全性や快適性が損なわれており、都市の骨格となる道路のネットワークの整備を計画的に進めることが望まれています。

(4) テーマⅣ「地域資源の魅力を高めるまちをつくる」に関すること

- 蘆花恒春園や烏山寺町などの歴史的資産が点在しており、地域資源としての活用が望まれています。
- みどり率※が減少している中、樹林地や農地などの自然資源を守りながら地域資源として、活用が望まれています。

(5) テーマⅤ「誰もが快適に移動できるまちをつくる」に関すること

- 地区幹線道路※や主要生活道路※の整備の遅れ、公共交通不便地域※の存在、歩道と車道の段差をはじめとするまちなかのバリアの存在など、誰もが安全・快適に移動できる環境が整っていないことが課題となっています。
- 地区の基幹となる道路の整備が遅れ、住宅地内の生活道路に通過交通が流入することから、快適に移動できる歩行空間、自転車利用環境及び交通安全への取組みが望まれています。
- 地域分断などの原因となる開かずの踏切の解消に向け、京王線の連続立体交差事業※が進められており、それに伴い駅周辺において快適に移動できる街づくりが求められています。

Ⅱ. 烏山地域の目標、骨格と土地利用の方針

1. 目標～地域のまちの姿～

「世田谷区地域行政推進計画」の烏山地域経営方針における、本地域のまちの将来像を以下に示します。

武蔵野の面影を残す自然と文化の落ち着いた中で安心と安全をともにつくるまち
地域がつくる、活気あふれるにぎわいと笑顔のあるまち
あらゆる世代がいきいきと元気で暮らせるころのふるさと烏山

これらのまちの将来像を踏まえ、「都市整備の基本方針」の都市づくりビジョン、前項の街づくりの主な課題などに基づきつつ、概ね10年後(2035年)を見据えた本地域のまちの姿を、以下のとおり5つのテーマに沿って設定します。

地域のまちの姿

- 地域の軸となる主要な道路整備を通じて、誰もが安全で快適に移動でき、災害時に延焼遮断や延焼遅延、避難路確保等が可能な災害に強いまち
- 農地や屋敷林の保全と、公園等の整備や民有地の緑化を進め、無秩序な市街地開発を抑制した、武蔵野の面影が残るまち
- 大規模な住宅団地の建て替えなどに際し、自然環境と調和した道路や公園、公共公益施設等の整備を進め、新たなコミュニティの拠点を創出していく住みやすいまち
- 烏山寺町のたたずまい、蘆花恒春園、文学館などを核とした歴史と文化、風土が調和した魅力あるまち
- 京王線の連続立体交差事業※や周辺道路の整備などを通じて、南北の交流と人々が集う魅力あふれるまち

2. 地域の骨格と土地利用の方針

(1) 地域の骨格プラン

「都市整備の基本方針」における都市づくりの骨格プランと、地域のまちの姿に基づき、本地域の基本的骨組みを示します。

- 千歳烏山駅周辺地区は、京王線の南北両側にそれぞれ商店街が密度高く広がり、商業・サービス、交流などの機能が充実し、区民の交流の「核」とであるとともに地域外に居住する区民も多く利用する拠点として「主要な地域生活拠点」と位置づけています。
- 上北沢駅、八幡山駅、芦花公園駅の各周辺地区は、区民の日常生活に必要な商業・業務機能が集積した、地区の交流の場として、「地区生活拠点」と位置づけています。
- 地域の中央を南北に貫き、成城学園前駅周辺から千歳烏山駅周辺に至る補助216号線とその沿道を、「主要生活交通軸」と位置づけています。

○蘆花恒春園・希望丘公園一帯、祖師谷公園などの大規模公園や、烏山寺町一帯、給田一丁目一帯、松沢病院などのまとまりのあるみどりを「みどりの拠点」と位置づけています。

拠点や軸等		位置づける場所
生活拠点	主要な地域生活拠点	○千歳烏山駅周辺地区
	地区生活拠点	○上北沢駅、八幡山駅、芦花公園駅の各周辺地区
新たな機能を持つ拠点等	災害対策拠点	○烏山総合支所周辺地区
都市軸	都市活力と交通の軸	○環状8号線と甲州街道（国道20号）の各道路とその沿道
	主要生活交通軸	○補助216号線、補助217号線の一部とその沿道
みどりの拠点及び水と緑の風景軸※	みどりの拠点	○烏山寺町一帯、蘆花恒春園・希望丘公園一帯、祖師谷公園、給田一丁目一帯、松沢病院

（２）地域の土地利用の方針

9つの区分のうち、該当する7つの区分の土地利用ごとの方針を示すとともに、方針図でその位置を概略で示します。なお、大規模な土地利用転換の際は、都市基盤整備を進めるとともに、地区の特性や周辺住宅地と調和した土地利用を誘導します。

①駅周辺商業地区

○千歳烏山駅の周辺地区は、地域外に居住する区民も多く利用する場として、商業や交流等の機能が充実するよう土地利用を誘導します。

○上北沢駅、八幡山駅、芦花公園駅の各周辺地区は、区民の日常生活における商業等の機能が集積するよう土地利用を誘導します。

②近隣商店街地区

○旧甲州街道沿いや住宅地等の中にある商店街は、それぞれの特徴を活かし、周囲の住宅地との調和を図りつつ、身近な商業地としての土地利用を誘導します。

③幹線沿道地区

○環状8号線と甲州街道(国道20号)の沿道は、集合住宅や事務所・店舗・サービス施設等が立地する地区として、後背の住宅地環境と調和を図りつつ、都市の活力を生み出す場として育むとともに、基幹的な避難路、延焼遮断帯※を形成する防災性の高い土地利用を誘導します。

④地区幹線沿道地区

○補助54号線、補助215号線、補助216号線などの沿道は、後背の住環境と調和を図りつつ、住宅と店舗などが共存するとともに、延焼遮断帯※を形成する防災性の高い土地利用を誘導します。

⑤低層住宅地区

○戸建て住宅や低層の集合住宅からなる良好な住環境を維持します。

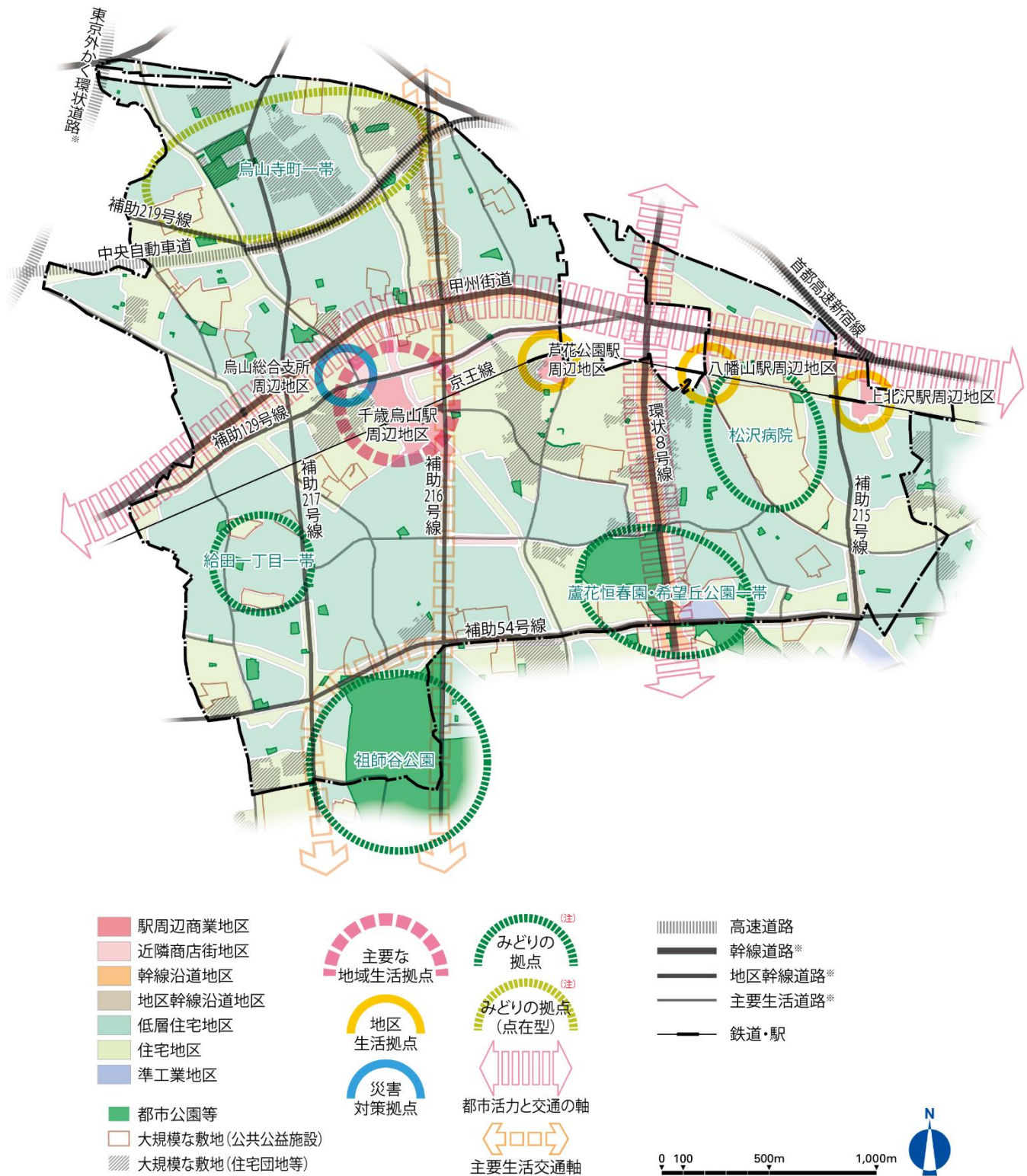
⑥住宅地区

○地域特性に応じた住環境の保全や改善、住宅相互の調和を図りつつ、生活利便施設などが適切に配置された土地利用を誘導します。

⑦準工業地区

○八幡山二丁目などの準工業地区は、供給処理施設の機能を維持するとともに、周辺の住環境との調和を図ります。

烏山地域の骨格と土地利用の方針図



大規模な土地利用転換の際は、都市基盤整備を進めるとともに、地区の特性や周辺住宅地と調和した土地利用を誘導する。

(注) みどりの拠点は、「世田谷区みどりの基本計画」の位置づけを反映している。

Ⅲ. 烏山地域のテーマ別の方針

街づくりの主な課題を解決するとともに、地域のまちの姿を実現するため、5つのテーマからなる「**地域のテーマ別の方針**」を示します。

地域の特性や課題などを踏まえ、主要なテーマを中心に記載します。方針図は、テーマⅠ～Ⅴの重ね合わせで示します。

1. テーマⅠ 安全で災害に強いまちをつくる

【延焼遮断帯[※]や延焼遅延帯[※]の整備を進める】

- 補助54号線などの延焼遮断帯を構成する都市計画道路の整備にあわせ、沿道の不燃化を進めます。
- 延焼遅延帯として重要な役割を担う主要生活道路[※]の整備を進めます。

【防災生活圏[※]内の安全性を向上させる】

- 木造建築物が密集し防災上課題のある地区では、建築物の不燃化や耐震化、緊急時・災害時に活用される道路の整備に向けた取組みを地区の住民とともに進めます。
- 地区内に公園や広場等を整備する際に、防災活動の拠点として、消防水利[※]の整備などを進めます。
- 消防活動困難区域[※]を解消するため、地先道路[※]の整備を進め、地域の防災性の向上を図ります。

【復興に備える】

- 防災・減災対策を第一に取り組むとともに、被災後の復興まちづくりを円滑に進めていくために、平時から人と人とのつながりを大事にしながら復興手順や役割分担の整理を図ります。被災後は本方針や地区計画[※]等を踏まえて早期の復興まちづくりに取り組めます。

【災害時の拠点機能を強化する】

- 烏山総合支所が災害対策拠点であることを踏まえ、災害対策機能を強化するとともに、公共施設の再編等も視野に、更なる機能強化を図ります。

【水害を抑制する】

- 浸水被害を軽減するため、グリーンインフラ[※]の考えも活かした、雨水流出抑制施設[※]の設置を進めます。

2. テーマⅡ みどり豊かで住みやすいまちをつくる

【みどりとみずを守り育てる】

- 民有地のみどりが多く残る住宅地では、市民緑地※・特別緑地保全地区※など各種制度の活用や、地域ぐるみの緑化推進により、脱炭素※地域づくりにもつながるみどりの街づくりを進めます。
- 環境保全や雨水浸透などの多面的な機能を有する貴重な資産であり、都市にあるべきものとして位置づけられた農地について、区民の理解・関心を高めるとともに、農地保全重点地区※における農業公園の整備などの保全策を進めていきます。また、宅地化に際しては環境負荷の低減や緑化に配慮した適切な開発の誘導を進めます。
- 烏山寺町一帯などのみどりの拠点と水辺や緑道等を中心とした、地域内のみどりが連続するよう、公共公益施設や宅地内の緑化を進め、良好な市街地環境の形成を図り、グリーンインフラ※としての活用も推進します。

【武蔵野の面影を残す住みやすい住環境を確保する】

- 地区計画制度※などの活用により、地区の特性に応じた区画道路等の整備や敷地面積の最低限度※の規制などを誘導し、より良い住環境の維持・保全に取り組みます。
- 建て替えが見込まれる比較的大規模な住宅団地は、周辺環境や周辺地域への貢献を誘導し、優良な住宅の創出やオープンスペースの確保、緑化などについて、適切な誘導を進めます。
- 大規模敷地の建て替えや土地利用転換では、都市基盤整備や公園・公開空地※の整備、緑化等の環境配慮を誘導します。
- 土地区画整理事業を施行すべき区域※内で、農地の宅地化や開発による市街化が進行した地区では、東京都の「周辺区部における土地区画整理事業を施行すべき区域の市街地整備のためのガイドライン」※を踏まえ、土地区画整理事業※に代わる整備手法の検討を行い、無秩序な市街化を抑制します。

3. テーマⅢ 活動・交流の拠点をもつまちをつくる

【区の北西部を支えるにぎわいとコミュニティの中心となるまちをつくる】

- 主要な地域生活拠点である千歳烏山駅周辺地区は、鉄道の南北両側にそれぞれ複数の商店街が密度高く広がっていることや、多目的な活動に利用できる広場と一体となった烏山区民センターが駅前に立地していることなどを活かし、商業の誘導や、交流機能などの充実を図るとともに、誰もが利用できるようユニバーサルデザイン※による整備を進め、本区の北西部を支えるにぎわいとコミュニティの中心となるまちを形成します。

【京王線沿線各駅で、にぎわいや活気のある拠点の魅力を高める】

- 京王線の各駅周辺地区は、連続立体交差事業※の進捗にあわせ、地区街づくり協議会※など区民主体の街づくりの活動を支援しながら、沿線街づくりの気運醸成に取り組みます。また、側道や駅前などが整備された後のまちの姿を見据えて、地区特性にあわせて、駅周辺のにぎわい形成や安全・快適な歩行空間などの街並みの改善などを進めます。

【身近に公園等の活動・交流の場をつくる】

- 人々が集う公園・緑地・オープンスペースなどの活用により、区民にとって身近な活動・交流の場づくりを進めます。

4. テーマⅣ 地域資源の魅力を高めるまちをつくる

【風景の魅力を高める】

- 烏山寺町などの歴史的資産と屋敷林や社寺林、松沢病院周辺などのみどりの資産がある地区では、まちの魅力を高めるため、区民周知に努めるとともに、地域住民が地域の資産を守り・育て・つくるための活動を支援します。

【地域資源を有効活用する】

- 公園や水路などの身近な地域資源を活かし、親しみやすい地域の空間づくりを通じ魅力を高めます。

5. テーマⅤ 誰もが快適に移動できるまちをつくる

【公共交通の安全性・利便性や快適性を高める】

- 京王線の連続立体交差事業※にあわせ駅前広場を整備するとともに、歩行者が安全で快適に回遊できるまちとして、駅周辺地区を一体とした沿線街づくりを進めます。

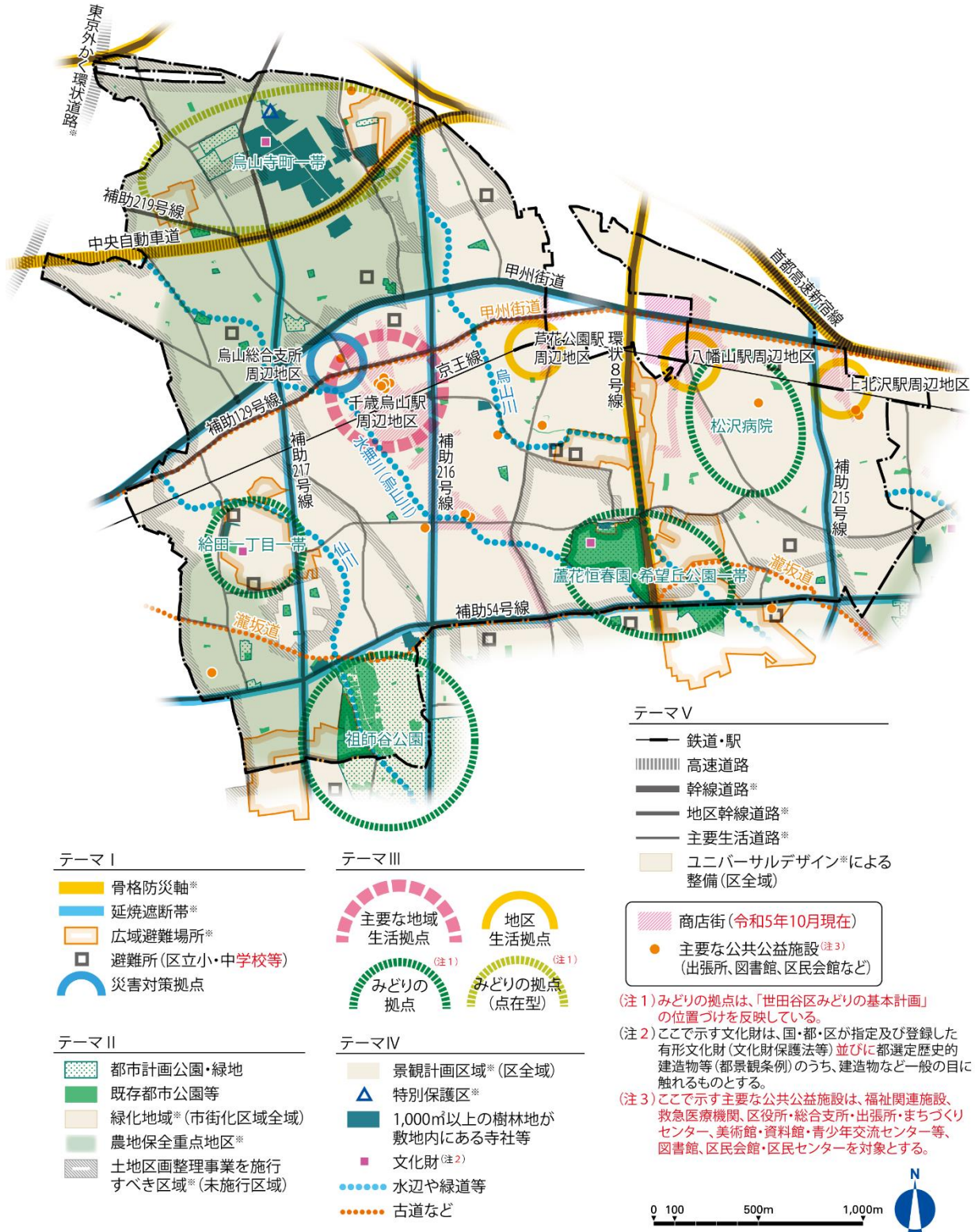
【地区の生活道路の整ったまちをつくる】

- 主要生活道路※や地先道路※の整備を進めることにより、地区内の移動の利便性の向上を確保します。

【誰もが安全・快適に利用できる交通基盤とする】

- 道路整備や駅周辺の拠点整備に際して、公共交通の導入可能な環境や自転車走行環境などを整え、安全で快適な移動の実現とあわせて、歩行者と自転車利用者の安全性の向上に取り組むとともに、座れる場づくりなど、居心地が良く歩きたくなる街づくりに取り組めます。

烏山地域のテーマ別の方針図



IV. 烏山地域のアクションエリアの方針

地域のまちの姿を実現するため、今後、概ね10年間にわたり街づくりを優先的に進める地区と、その方針を示します。(地区の並びは50音順)

1. 地区計画※などを策定し、街づくりを進めていく地区 (一部、地区計画や地区街づくり計画※などが策定されている地区を含む)

【5-①上祖師谷三丁目地区】(新規)^(注)

○耐火性の低い木造建築物などが密集している地区において、延焼被害の防止、建築物の不燃化の促進等により、地区内の防火性を高める安全・安心な街づくりに取り組みます。

【5-②烏山北住宅・烏山松葉通り住宅地区】(継続)^(注)

○地区計画に基づき、延焼遮断機能の確保などの防災性の高い市街地の形成、安全で快適な道路・歩行者ネットワークの形成に向け、街づくりを進めます。

○コミュニティの拠点として地域に親しまれる公園・広場を確保するとともに、周辺環境と調和した市街地の形成をめざします。

【5-③北烏山七丁目地区(岩崎学生寮周辺地区)】(継続)

○烏山寺町一帯のみどりの拠点として、みどりを保全・創出するとともに、生物多様性※に配慮した生きものの拠点をつくります。

○多世代の地域住民が活動・交流できるよう、みどりを活かした地域の防災性を高めるとともに、各種施設を適切に配置することで、安全・安心して集うことができる基盤整備を図ります。

【5-④京王線沿線】(新規)

○南北・東西のつながりによる街の回遊性・快適性の向上をめざし、にぎわいと交流の軸を育む街づくりを進めます。

(注) 新規：「地域整備方針(後期)」において、新たにアクションエリアに位置づける地区

移行1：「地域整備方針(平成27年4月)」において、「2. 既に策定された地区計画などに基づき、街づくりを進めていく地区」(本注釈において、「2」といいます。)である地区のうち、新たな手法を活用するなど、更なる街づくりの検討を行うため、「地域整備方針(後期)」において、「1. 地区計画などを策定し、街づくりを進めていく地区」(本注釈において、「1」といいます。)に移行する地区

移行2：「地域整備方針(平成27年4月)」において、「1」である地区のうち、地区計画などを策定したため、「地域整備方針(後期)」において、「2」に移行する地区

継続：「地域整備方針(平成27年4月)」に引き続き、「1」または「2」のアクションエリアを継続する地区

【5-⑤千歳烏山駅周辺地区（地区計画※区域）】（継続）

- 駅周辺の整備とあわせ、商店街への通過交通の流入を抑制し、歩きやすく回遊性のある商業環境の魅力アップを図り、安全で快適な歩行者空間の整備を進めます。
- 整備を進める都市計画道路補助216号線と駅前広場周辺は、市街地再開発事業※との連携により整備を進め、地権者の生活再建と、まちの玄関口として防災力や交通結節機能の強化を図り、京王線の連続立体交差事業※を契機とした南北の回遊性向上の拠点として、歩行者空間や広場を創出し、主要な地域生活拠点にふさわしい活気とにぎわいづくりを進めます。
- 安全で快適な歩行者空間の整備とともに、人々の交流のため、駅周辺の公共施設の再編等、施設の充実も図った街づくりを進めます。

【5-⑥八幡山三丁目地区（八幡山団地地区）】（継続）

- 広域避難場所※としての機能の維持・向上のため、公園、緑地等のオープンスペースの整備を進めます。
- みどり豊かで良好な住環境の形成及び保全を図ります。
- 住宅団地のみどりなどを活かした、みどりのネットワーク※の形成及び保全を図ります。
- コミュニティの拠点として地域に親しまれる公園・広場を確保するとともに、周辺環境と調和した市街地の形成をめざします。

【5-⑦補助54号線沿道地区（補217以西）】（新規）

- 都市計画道路の補助54号線の整備にあわせ、周辺の地区計画、都市計画道路・主要生活道路※の整備状況や地区の課題・特性等も踏まえながら、沿道の建築物の不燃化や土地利用の誘導など、沿道の街づくりを検討します。

2. 既に策定された地区計画※などに基づき、街づくりを進めていく地区

【5-⑧粕谷二丁目・南烏山一丁目地区】（継続）

○地区計画に基づき、みどり豊かで良好な住環境の形成及び保全を図ります。

【5-⑨上北沢駅周辺地区】（継続）

○京王線の連続立体交差事業※にあわせ、駅前環境の整備改善と商店街の商業環境の充実に図り、コミュニティの場となる地区生活拠点を形成します。

○桜並木を含む民有地のみどりを保全・創出し、みどり豊かな住宅地の形成を図ります。

【5-⑩上北沢二丁目地区（松沢病院地区）】（移行2）^{（注）}

○周辺の住環境と調和を図りながら、病院のみどりや外周の公園・広場が連続したみどり豊かな、安全で快適な歩道などを維持・保全します。

【5-⑪上祖師谷四丁目地区】（継続）

○地区計画に基づき、みどり豊かで良好な住環境の形成及び保全を図ります。

【5-⑫烏山西団地地区】（移行2）

○防災性に優れた安全で安心できる市街地の形成や、地域に親しまれるみどり豊かで良好な住環境の形成をめざします。

○地域の生活道路をつなぐ便利で安全な道路ネットワークの形成をめざします。

【5-⑬環八沿道地区】（継続）

○沿道地区計画※に基づき、後背地の住宅地との調和を図りながら商業・業務地として誘導するとともに、建築物の不燃化を促進し、みどりと潤いのある良好な沿道の街並みを形成します。

【5-⑭北烏山二丁目北部地区】（継続）

○地区計画に基づき、みどりを重視した街並みと周辺市街地に配慮した定住性の高い住宅地の形成を図ります。

【5-⑮北烏山三丁目地区】（継続）

○地区街づくり計画※に基づき、農地を保全し、みどり豊かな快適で安全な市街地を形成するよう誘導します。

【5-⑯北烏山九丁目地区】（継続）

○地区街づくり計画に基づき、道路・公園等の整備を進め、みどり豊かな住環境のある街づくりを進めます。

【5-⑰給田一丁目地区（第一生命グラウンド周辺地区）】（移行2）

- 広域避難場所※としての機能維持・向上を図るとともに、都市計画道路の補助217号線・主要生活道路※122号線（六所神社前通り）の整備に際し、地区内の防火性を高める安全・安心な街づくりに取り組みます。
- 引き続き、みどり豊かで良好な住環境を維持するとともに、地区内外の移動の利便性の向上を図ります。

【5-⑱千歳烏山駅周辺地区（地区計画※区域外）】（移行2）

- 道路が狭く、戸建て住宅や集合住宅が混在する地区は、街並みや住環境の改善を図るとともに、道路と街区が整備されたみどり豊かな地区は、落ち着いたある住宅地として街並みの維持・保全を図ります。

【5-⑲千歳通り北部沿道地区】（継続）

- 地区計画に基づき、住宅と商業、業務等が調和した防災性の高い市街地環境の形成や、みどり豊かで潤いのある良好な街並み景観の形成、安全で快適な歩行者空間の確保などを図るとともに、周辺の道路整備に伴う交通環境の変化や区民意識の高まり等を捉えて新たな街づくりにつなげていきます。

【5-⑳補助54号線沿道地区（補216～補217）】（新規）

- 周辺の住環境との調和や道路整備の状況等も踏まえながら、沿道の不燃化や土地利用など、沿道の街づくりを進めます。

【5-㉑芦花公園駅周辺地区】（移行2）

- 日常生活の利便に資する商業環境の充実を図り、地区住民や来訪者の活動・交流の場として地区生活拠点を形成します。
- 防災性の高い市街地環境を形成するとともに、良好な住環境を保全し、地域の文化・歴史的資産、豊かなみどりなど、地域の魅力を活かしたコミュニティを育む街づくりを進めます。

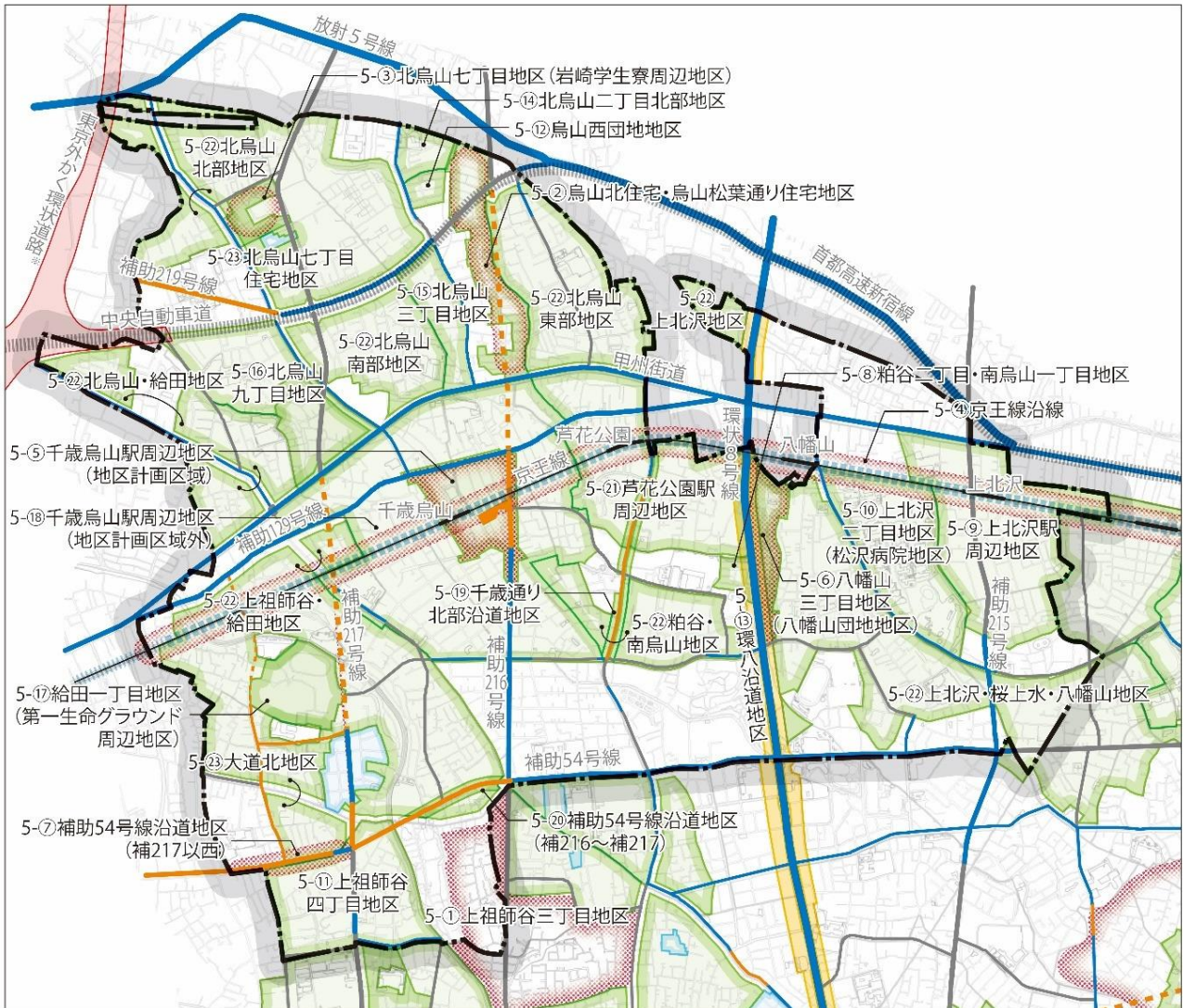
【5-㉒粕谷・南烏山地区、上北沢・桜上水・八幡山地区、上北沢地区、上祖師谷・給田地区、北烏山・給田地区、北烏山東部地区、北烏山南部地区、北烏山北部地区】（継続）

- 地区計画に基づき、みどり豊かな住環境を生み出すとともに、農地などの自然環境を保全・育成し、農地と住宅地が共存する街づくりを進めます。

【5-㉓北烏山七丁目住宅地区、大道北地区】（継続）

- 土地区画整理事業※の効果の維持増進を図り、北烏山七丁目住宅地区については、建築物の誘導など良好な住環境のある街づくりを進め、大道北地区においては、農地と住宅が調和したみどり豊かな市街地の形成を誘導します。

烏山地域のアクションエリア



この地図は、「世田谷区白地図データベース」を使用して作成したものです。世田谷区白地図データベースの著作権は、国際航業(株)に帰属します。

アクションエリア

* 概ねの範囲を示している

地区計画*などを策定し、街づくりを進めていく地区* (一部、地区計画*や地区街づくり計画*などが策定されている地区を含む)		
既に策定された地区計画*などにに基づき、街づくりを進めていく地区	地区計画*や地区街づくり計画*などが策定されている地区	
	沿道地区計画*が策定されている地区	
	土地区画整理事業*が完了した区域で、地区計画*が策定されている地区	

アクションエリア以外の地区についても、街づくりの気運の高まりなどに応じて、新たに街づくりの検討を行う。

都市計画道路・主要生活道路*の整備状況

幹線道路*	地区幹線道路*	主要生活道路*	
			整備済・概成
			事業中
			優先整備路線*
			未整備

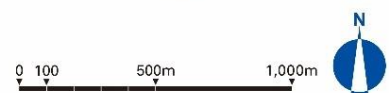
高速道路の整備状況

	整備済
	事業中

都市高速鉄道の整備状況

	整備済
	事業中
	未整備

— 鉄道・駅



終章 区民主体の身近な街づくりを進めるために

- I. 地域の街づくりにおける都市整備方針の位置づけ ……118
- II. 区民主体の身近な街づくりの実現に向けて……………120

終章

区民主体の身近な街づくりを進めるために

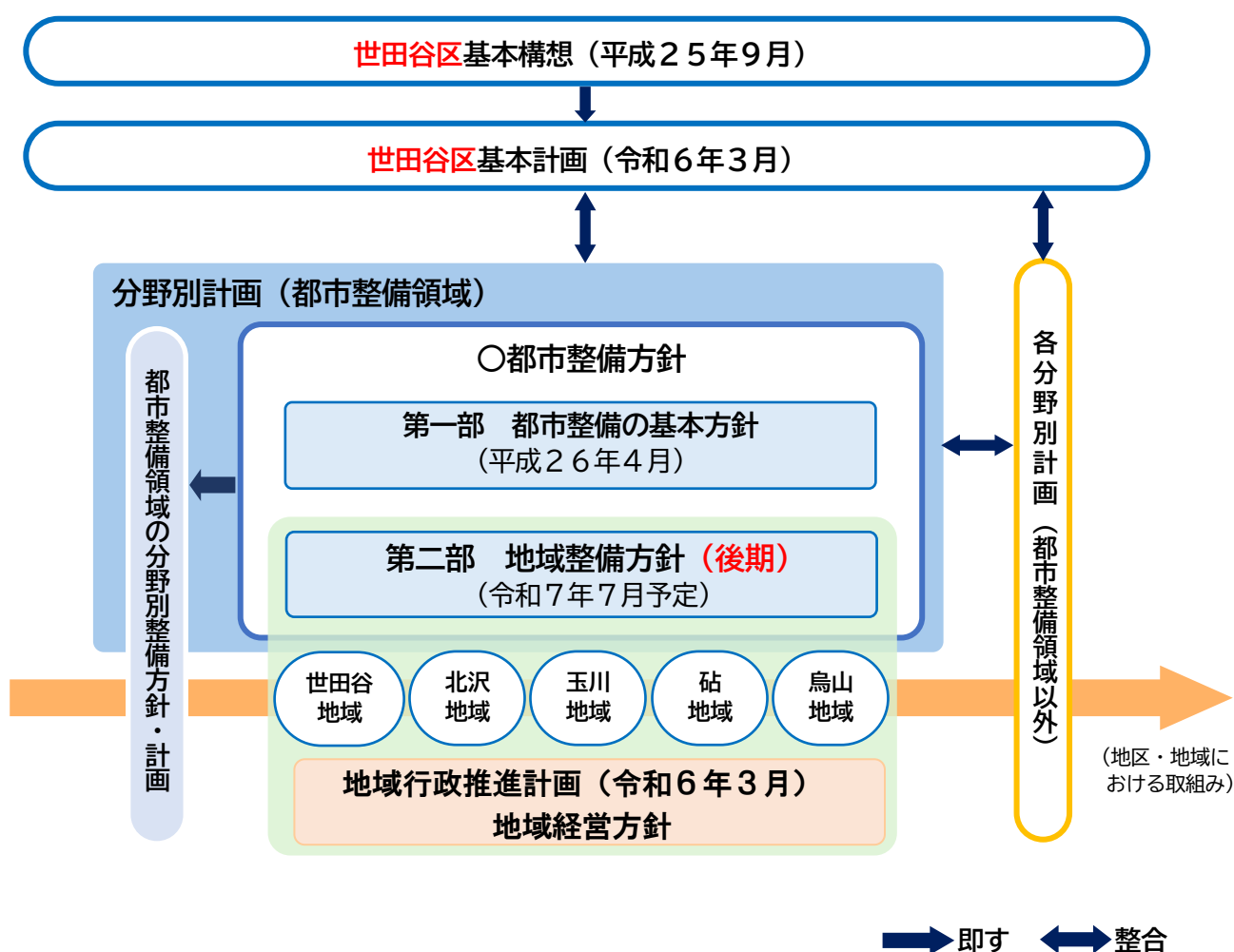
I. 地域の街づくりにおける都市整備方針の位置づけ

世田谷区では、区役所のほかに5つの地域に総合支所、28地区にまちづくりセンターを設置し、地域の実情や区民の声を受け止め、きめ細かな行政サービスやまちづくりを行う「地域行政制度※」を平成3(1991)年から導入しています。令和4(2022)年には、区政運営の基盤である地域行政制度について、地区がその要となるよう改革することを目的に「世田谷区地域行政推進条例※」(以下、「推進条例」といいます。)を制定しました。

また、「推進条例」に基づき令和6(2024)年3月には「世田谷区地域行政推進計画」を策定し、地域行政の推進に関する施策等を進める上で基本的な考え方と施策の方向性、具体的取組み等を示しました。

「地域整備方針(後期)」における身近な街づくりは、「世田谷区地域行政推進計画」と整合を図り、実施するとともに、「世田谷区実施計画」や分野別整備方針・計画の行動計画等に基づき進行管理を進めます。

地域行政推進計画との関係性



II. 区民主体の身近な街づくりの実現に向けて

区民主体の**身近な**街づくりを実現するために、区民と事業者と区の責務を明確化するとともに、区民・事業者・区の協働の街づくりを**より一層**進めます。

- 「**世田谷区地域行政推進計画**」において定める**各地域経営方針の実現**や地区の個性を活かしつつ、より住みやすいまちにしていけるためには、地区の住民などが中心となる区民主体の街づくりを進めることが大切です。
- 誰もがお互いを尊重しながら**、区民一人ひとりが担い手となり、区民主体の街づくりを進めていくことが大切です。
- 街づくりは、10年、20年先の「**あるべきまちの姿**」を共有し、その実現に向けた取組みを区民主体で進めていくものであるため、次代の社会を担う子ども・若者の街づくりへの参加が**とても**大切です。
- 区民主体の街づくりは、「**地域整備方針(後期)**」における「**地域のテーマ別の方針**」を重ね**合**わせて示したように、様々な主体が連携して総合的に進めていくことが**大切**です。

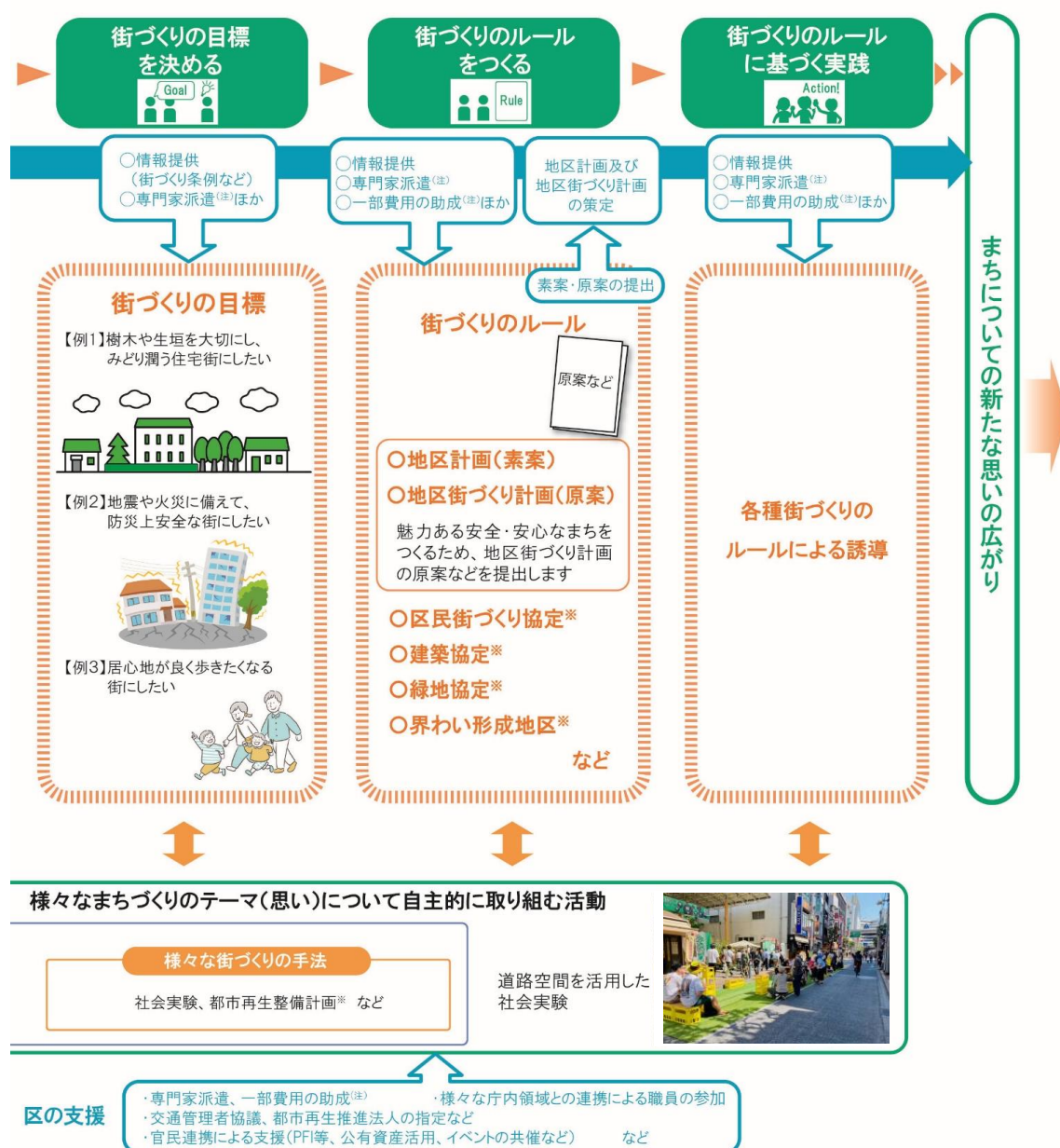
身近な街づくりの進め方のイメージ



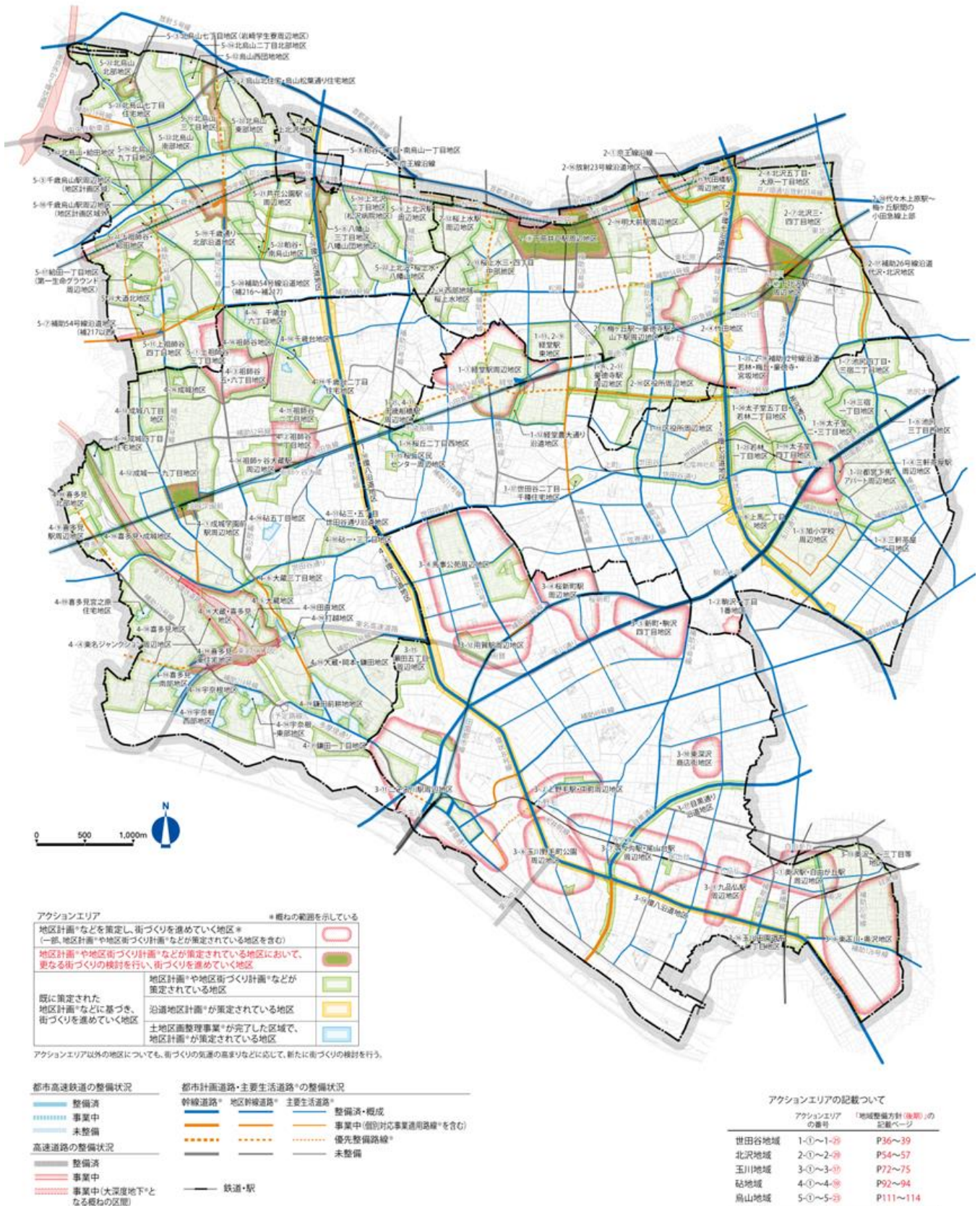
区は、子ども・若者を含むすべての区民が街づくりに関心を持ち、子ども・若者も街づくりに参加しやすい工夫をしながら、区民主体の身近な街づくりを実現するために、次のような取組みを進めていきます。

- 区全域において区民主体の新たな街づくりを進めていくため、多様な主体による自主的な街づくり活動を支援する仕組みの充実を検討していきます。
- アクションエリアにおいては、引き続き、法令に基づく地区計画※や地区街づくり計画※などによる「街づくりのルール」を活用するとともに、地域の魅力や価値を高める区民・事業者が主体となる自主的なエリアマネジメント※の取組みや、「地域のまちの姿」の実現に貢献している官民連携※、包括連携協定※など、区民主体の新たな街づくりについても推進していきます。なお、アクションエリアの展開においては、序章における「アクションエリアの関係性」や「地域全体における地区の街づくりの考え方」に示すよう取組みを進めます。
- このため、「世田谷区街づくり条例※」に基づき、様々な支援を行うとともに、必要に応じて、隣り合う地区や隣接する他区市、東京都など関係機関との調整等に努めます。

(注)世田谷区街づくり条例に基づく区の支援



アクションエリアの総括図



この図面は、世田谷区都市計画課のホームページに掲載しているものです。世田谷区都市計画課のホームページに掲載されている図面と異なる場合があります。

地域整備方針（後期）と都市整備の基本方針との関係性

「地域整備方針（後期）」の策定に当たり時点修正等を行ったことにより、「都市整備の基本方針」と異なることとなった以下の事項は「地域整備方針（後期）」を優先します。

- (2ページ)序章「Ⅰ. 位置づけ・体系」の「1. 都市整備方針の位置づけ」に示す「都市整備方針の位置づけ」
- (3ページ)序章「Ⅰ. 位置づけ・体系」の「2. 体系」の「都市整備方針の計画体系」に示す「都市整備領域の分野別整備方針・計画」及び「都市整備領域以外の方針・計画」の名称
- (6ページ)序章「Ⅳ. 計画期間と次回の改定について」
- (13・14ページ)第1章「Ⅱ. 世田谷区をとりまく状況」
- (22ページ)第1章「Ⅳ. 街づくりの主な課題と対応」に示す「【環境と共生した低炭素都市づくりへの対応】」
- (34 ページ)第 2 章「Ⅱ. 都市づくりの骨格プラン」の「2. 新たな機能を持つ拠点等」に示す「(2)保健福祉の街づくり重点ゾーン」
- (37 ページ)第 2 章「Ⅱ. 都市づくりの骨格プラン」の「都市づくりの骨格プラン」に示す「みどりの拠点」、「みどりの拠点(点在型)」
- (41 ページ)第 2 章「Ⅲ. 土地利用構想」の「土地利用構想」に示す「住宅ゾーンⅡ(住宅ゾーンⅠ以外の住宅ゾーン)」、「主な公園・緑地(概ね3ha以上)」、「大規模な敷地(公共公益施設、住宅団地等)(概ね 4ha 以上、複数の敷地が連坦するものも含む)」
- (45 ページ)第 2 章「Ⅳ. 都市施設配置構想」の「都市施設配置構想」に示す「都市計画公園・緑地(開設)及び(未開設)」、「広域避難場所」
- (51 ページ)第3章「Ⅰ. 安全で災害に強いまちをつくる」の「Ⅰ. 安全で災害に強いまちをつくる」方針図に示す「重点整備地域」、「広域避難場所」、「避難所(区立小・中)」
- (51ページほか)第3章「Ⅰ. 安全で災害に強いまちをつくる」の「Ⅰ. 安全で災害に強いまちをつくる」方針図などに示す「豪雨対策モデル地区」
- (56 ページ)第3章「Ⅱ. みどり豊かで住みやすいまちをつくる」の「～基本的な考え方～」に示す「低炭素都市化への対応」
- (57 ページ)第3章「Ⅱ. みどり豊かで住みやすいまちをつくる」の「Ⅱ. みどり豊かで住みやすいまちをつくる」方針図に示す「主な公園・緑地」、「水辺再生事業・構想重点整備区域」、「土地区画整理事業を施行すべき区域(うち未施行区域)」
- (63 ページ)第3章「Ⅲ. 活動・交流の拠点をもつまちをつくる」の「Ⅲ. 活動・交流の拠点を持つまちをつくる」方針図に示す「商業関連施設(商店街)」、「みどりの拠点」、「みどりの拠点(点在型)」
- (69 ページ)第3章「Ⅳ. 地域資源の魅力を高めるまちをつくる」の「Ⅳ. 地域資源の魅力を高めるまちをつくる」方針図に示す「主な公園・緑地」、「1,000 ㎡以上の樹林地が敷地内にある寺社」、「文化財」
- (73 ページ)第3章「Ⅴ. 誰もが快適に移動できるまちをつくる」の「Ⅴ. 誰もが快適に移動できるまちをつくる」方針図に示す、「都市計画道路・高速道路」、「大規模な公園」、「主要な公共公益施設」
- (76ページ)第3章「Ⅴ. 誰もが快適に移動できるまちをつくる」に示す「低炭素都市づくり」

- (82 ページ)第4章「Ⅱ. 総合的な街づくり行政の推進」に示す「各テーマ別方針と主な分野別整備方針の関係」の「分野別整備方針」の名称
- (83 ページ)第4章「Ⅱ. 総合的な街づくり行政の推進」の「3. 様々な領域との連携を図る」に示す「低炭素社会をつくる」
- 資料編「Ⅱ.用語解説」の「新たな防火規制区域」、「一団地の住宅施設」、「延焼遅延帯」、「温室効果ガス」、「景観重要公共施設」、「広域避難場所」、「国分寺崖線」、「敷地面積の最低限度」、「主要生活道路」、「準工業地域」、「生産緑地／生産緑地地区」、「生物多様性」、「世田谷・みどりのフィールドミュージアム」、「専用住宅」、「地域行政制度」、「地区幹線道路」、「特定整備路線」、「都市復興プログラム」、「不燃領域率」、「東京都の防災都市づくり推進計画」、「保存樹木・保存樹林地(制度)」、「水と緑の風景軸」、「みどり率」の解説
- 資料編「Ⅱ.用語解説」の「豪雨対策モデル地区」は「地域整備方針(後期)」において「流域対策推進地区」に用語を変更。「電線類の地中化」は「地域整備方針(後期)」において「無電柱化」に用語を変更

資料編

I . 用語解説126

資料編

I. 用語解説

用語	解説
あ行	
ICT	Information and Communication Technologyの略。情報や通信に関する技術。
新たな防火規制区域	災害時の危険性が高い地域のうち、特に震災時に発生する火災等による危険性が高い区域について、建築物の耐火性能を強化するため、「東京都建築安全条例」に基づき都知事が指定する区域。区域内においては、原則として耐火建築物等または準耐火建築物等以上としなければならない。
<u>新たなモビリティ</u>	<u>AIオンデマンド交通、グリーンスローモビリティ、超小型モビリティ、自動運転など、既存の交通移動手段ではなく、新しい技術による移動手段のこと。</u>
一団地の住宅施設	「都市計画法」に基づく都市施設の一つで、良好な住環境を有する住宅及びその居住者の生活の利便の増進のため、必要な施設を一団の土地に集団的に建設した集団住宅及びこれらに附帯する通路その他の施設。
<u>インクルーシブ遊具</u>	<u>障害の有無に関わらず、誰もが楽しく遊べる遊具のこと。</u>
ウォーカブル	「歩く」を意味する「walk」と「できる」の「able」を組み合わせた造語で、「歩きやすい」、「歩きたくなる」という意味で使われている。国土交通省では、「居心地が良く、歩きたくなる」空間づくりを促進し、魅力的なまちづくりを推進している。
ウォーカブル推進都市	「居心地が良く歩きたくなるまちなか」の形成をめざし、国内外の先進事例などの情報共有や、政策づくりに向けた国と地方とのプラットフォームに参加し、ウォーカブルなまちづくりをともに推進する国土交通省の取組み。
雨水流出抑制施設 ／雨水浸透施設	地表に降った雨水が短時間で一挙に下水道管や河川等流れ込むことを防ぎ、河川等への負担を軽減するための施設。 主に雨水を地下へ浸透させる雨水浸透施設(雨水浸透ますや雨水浸透トレンチ等)と、雨水を一時的に貯留して流出を抑制する雨水貯留施設(雨水タンクや貯留槽等)がある。
エリアマネジメント	地域における良好な環境や地域の価値を維持・向上させるための、住民・事業者・地権者等による主体的な取組みのこと。
LGBTQ	レズビアン(女性同性愛者)、ゲイ(男性同性愛者)、バイセクシュアル(両性愛者)、トランスジェンダー(性自認が出生時に割り当てられた性別とは異なる人)、クエスチョニング(性のあり方をあえて決めないまたは決められない人)またはクイア(多様な性を包括する言葉)の頭文字をとった言葉。

延焼遮断帯	東京都の「防災都市づくり推進計画」で定められた、地震に伴う市街地火災の延焼を阻止する機能を果たす道路、河川、鉄道、公園等の都市施設及びこれらと近接する耐火建築物等からなる帯状の不燃空間。 震災時の避難経路、救援活動時の輸送ネットワークなどの機能も担い、防災上の重要度から骨格防災軸、主要延焼遮断帯、一般延焼遮断帯に区分されている。
延焼遅延帯	「世田谷区防災街づくり基本方針」で定められた、主要生活道路、幅員8mの既存道路、鉄道敷・河川、広域避難場所、大規模施設用地、一団地の住宅施設、公園・運動場、公共施設といった不燃的要素からなる線的または面的な延焼遅延効果を持つ帯状の不燃空間。
沿道地区計画	幹線道路沿道において、道路交通騒音により生ずる障害の防止と適正かつ合理的な土地利用の促進を図るための地区計画。一般的な地区計画で定めることができる事項に加え、建築物の間口率や高さの最低限度、建築物の構造に関する防音上必要な制限等を定めることができる。
オープンデータ	機械判読に適したデータ形式で、二次利用が可能な利用ルールで広く公開されたデータ。
温室効果ガス	京都議定書が対象としている温室効果ガスは、二酸化炭素、メタン、一酸化二窒素、ハイドロフルオロカーボン、パーフルオロカーボン、六ふっ化硫黄で構成。本区における令和元(2019)年度の温室効果ガス排出量のうち約91%を二酸化炭素が占める。
か行	
界わい形成地区	「世田谷区風景づくり条例」に基づく風景づくり重点区域の一つ。地区の風景特性を活かした風景づくりを進めるため、住民主体で地区独自の風景の将来像を共有し、風景づくりの方針や基準等を定めて指定。
環境空間機能	都市の特性や駅の特性に応じた「都市の顔」としての空間となるために必要な交流機能、サービス機能など。
幹線道路	区内においては全区レベルでの骨格の軸となり、また、防災生活圏を構成する骨格防災軸または主要延焼遮断帯となる道路。また、広域にわたり都市間をつなぐ道路。
官民連携	官民が連携して公共サービスの提供を行うこと。区では、協定、官民協働、Park-PFI、PFI等、公有資産活用、指定管理者制度、その他民間提案において実施する事業などを官民連携と定義している。
気候非常事態宣言	地球温暖化に起因する強力な台風や集中豪雨が頻発し、今後も極端な高温や大雨が発生する可能性がより高くなるとされている。こうした気候危機の状況を区民・事業者と共有し、SDGsがめざす持続可能な社会の実現に向け、ともに行動していくため、令和2(2020)年10月16日に「世田谷区気候非常事態宣言」を行った。

旧耐震木造	新耐震設計基準の施行(昭和56(1981)年)以前に建てられた木造建築物。相対的に耐震性能が低いと考えられている。
狭あい道路	幅員4m未満の道路で、一般交通の用に供されているもの。
共同化	権利者の異なる複数の敷地を統合して、一つの建築物を建築すること。
緊急輸送道路	「東京都地域防災計画」で定められた、震災時の救助や物資輸送などを円滑に行うため、応急活動の中心となる防災拠点や庁舎等を相互に結ぶ道路。避難や消火活動等を行う上でも有効な空間となることが期待できる。
区民街づくり協定	「世田谷区街づくり条例」に基づく制度。地区計画等と比べ法的拘束力が弱い反面、協定の元になる取り決めを住民同士で自由に定めることができるのが特徴。
グリーンインフラ	自然環境が持つ様々な機能を目的に応じて積極的かつ有効に活用することで、安全で快適な都市の環境を守り、街の魅力を高める都市基盤や考え方のこと。
景観計画区域	「景観法」に基づき、景観行政団体が策定する景観計画で定められた区域。景観計画区域では、行為の制限に関する事項として、建築物・工作物の形態・意匠の制限、建築物・工作物の高さの最高限度または最低限度の制限、壁面の位置の制限または建築物の敷地面積の最低限度などのうち必要なものが定められている。
景観重要公共施設	「景観法」に基づき、良好な景観の形成に重要なものとして指定された、まちの風景の魅力を高める核となる道路、公園などの公共施設。
建ぺい率	敷地面積に対する建築面積の割合。
広域避難場所	大学敷地や都立公園など、震災時における火災の延焼などにより自宅、一時集合所が危険な状態になった時に避難する大規模な空地等。
公開空地	広義には、オープンスペース(公園や広場など、道路や建築物に利用されていない空地)と同様であるが、狭義には「都市開発諸制度」等を活用して事業者が計画する建築物の敷地内の空地のうち、日常一般に開放され、歩行者が自由に通行または利用することができる部分。
公共交通不便地域	鉄道駅から 500m以上、バス停留所(1日の運行本数が30本未満のバス停留所を除く。)から 300m以上離れている地域に加え、地形勾配を考慮した地域。
国分寺崖線	立川市から大田区まで豊かなみどりに覆われた崖の連なりのこと。多摩川が10年以上の歳月をかけて武蔵野台地を削り取ってできた段丘で、その周辺には樹林や湧水などが多く残り、生きものにとっても重要な生息・生育空間になっている。「みどりの生命線」とも言われる。
骨格防災軸	延焼遮断帯の一つであり、広域的な都市構造から見て骨格的な防災軸の形成を図る路線。約3～4kmメッシュで構成されている。

個別対応事業適用路線	「せたがや道づくりプラン」において位置づけられた路線であり、個別対応事業(密集市街地内の主要生活道路について、事業協力が得られる箇所から物件移転などの補償を行い順次事業用地を取得する事業手法)を適用している路線。
さ行	
細街路率	幅員4m未満の道路延長が、道路総延長に占める割合。
再生可能エネルギー	石油、石炭などの枯渇性エネルギーに対して、資源枯渇のおそれのない太陽、水、風、波、地熱、冰雪などの自然物や自然現象、再生産が可能なバイオマスを利用するエネルギーまたはその資源。
GIS(地理情報システム)	Geographic Information Systemの略。位置に関する様々な情報を持ったデータを総合的に管理・加工し、地図の作成や高度な分析などを行うシステム技術の総称。
シェアサイクル	相互利用可能な複数のサイクルポートが設置された、面的な都市交通に供されるシステム。
ジェンダーアイデンティティ	自己の属する性別についての認識に関するその同一性の有無または程度に係る意識。
市街地再開発事業	「都市再開発法」に基づき、市街地の土地の合理的かつ健全な高度利用と都市機能の更新を図るために、公共施設の整備、建築物及び建築敷地の整備などを行う事業。
敷地面積の最低限度	住宅地の住環境保全などのために定める建築する敷地面積の最低限度。都市計画では、用途地域、地区計画などによって定めることができる。
事前復興	<u>復興時の課題解決に要する負担軽減や復興まちづくりに関する合意形成の円滑化を図るため事前に準備等を行う取組みのこと。具体的には、復興計画の検討に必要な条件整理や復興の将来像・目標像の検討、訓練の実施による復興業務を迅速に進められる人材育成や体制づくり等の取組みが挙げられる。</u>
持続可能な開発目標(SDGs)	Sustainable Development Goalsの略。2015年9月の国連サミットで採択された「持続可能な開発のための2030アジェンダ」に記載された、2030年までに持続可能でよりよい世界をめざす国際目標。17のゴール・169のターゲットから構成される。
市町村の都市計画に関する基本的な方針	区市町村が、都市計画区域マスタープラン及び「基本構想」に即し、区市町村の区域を対象として、地域に密着した見地から、「都市計画法」第18条の2に基づき定めた都市計画に関する基本的な方針。
市民緑地	「都市緑地法」に基づき、都市に残された民有地のみどりを保全し、地域に憩いの場を提供することを目的として定められた制度。
周辺区部における土地区画整理事業を施行すべき区域の市街地整備のためのガイドライン	東京都が平成14(2002)年3月に策定した、周辺区部9区(大田、世田谷、中野、杉並、板橋、練馬、足立、葛飾、江戸川)における土地区画整理事業を施行すべき区域の市街地整備等の指針となるガイドライン。

主要生活道路	幹線道路と地区幹線道路に囲まれた区域内の交通を集め、幹線道路や地区幹線道路に連絡する道路。 延焼遅延効果 を持っており、ミニ防災生活圏における 不燃的要素の一つ (幅員10～13m)。
準工業地域	「都市計画法」に 基づく 用途地域の一つで、住宅と工場が共存する地域。周辺環境を著しく悪化させるおそれのない工場の ほか 、住宅や商店など多様な用途の建築物を 建築 できる。
消防活動困難区域／消防活動が困難とされる区域	震災時に、消防車両の通行不能や消防に使用可能な水の不足などによって、消防活動が困難と予想される区域。ここでは、幅員6m以上の道路から消防ホースが到達しない140m以遠の領域を示す。
消防水利	火災が発生した時に消火活動を行うため、消防隊や消防団が使用する消火栓や防火水槽。
<u>暑熱</u>	<u>夏の暑さのこと。</u>
3D都市モデル	都市空間に存在する建築物や街路といったオブジェクトに名称や用途、建設年といった都市活動情報を付与することで、都市空間そのものを再現するデータの こと 。都市計画の立案、防災などへの活用が期待される。
生産緑地／生産緑地地区	「生産緑地法」に基づき、都市計画に定める 地域地区の一つ で、都市における農地等の適正な保全を図ることにより、良好な都市環境の形成に資することを目的とする地区。
性的指向	人の恋愛・性愛が どういう対象に向かうのか を示す概念。具体的には、恋愛・性愛の対象が異性に向かう異性愛、同性に向かう同性愛、男女両方に向かう両性愛を指す。
生物多様性	様々な場所で様々な生きものが互いに関わりを持って生きていること。生物多様性は、食料や水、安定した気候、心の安らぎなど、地球上のあらゆる生命を支えている。
世田谷区地域行政推進条例	安全・安心で暮らしやすい地域社会の実現をめざし、区政運営の基盤である地域行政制度について、地区がその要となるよう改革するため令和4(2022)年9月に制定した条例。
世田谷区土地利用現況調査	本区が、概ね5年ごとに、区内の すべての 建築物と敷地について、形態や利用状況などを把握するために実施している調査。
世田谷区街づくり条例	安全で住みやすい快適な環境の市街地の整備、開発及び保全を推進することを目的に、昭和57(1982)年に本区が全国に先駆けて制定した条例。
せたがや百景	昭和59(1984)年に、「発見 わがまちのいい風景」をキャッチフレーズに区民から「好ましい風景」の推薦を募り、区民投票で選定した100の風景。推薦いただいた延べ2,700景(重複を整理して約400景)から「せたがや百景選定委員会」が選定基準をもとに200景まで候補を絞り、区全域で投票を行い100景を選定した。投票数は92,000件にのぼり、高い関心を集めた。

世田谷・みどりのフィールドミュージアム	地域全体(フィールド)を一つの博物館(ミュージアム)として捉え、学習・体験の場とする考え方。世田谷の自然や生きものについての知識が得られ、自然への関心が深められるよう、成城学園前駅周辺地区、喜多見4・5丁目農の風景育成地区、二子玉川公園周辺地区で、案内板やマップを整備している。
線状降水帯	次々と発生する雨雲(積乱雲)が列をなし数時間にわたってほぼ同じ場所を通過または停滞することで作り出される、線状に伸びる強い降水域のこと。
専用住宅	世田谷区土地利用現況調査では、居住を目的とした建築物のうち集合住宅以外の、戸建て住宅や、住宅を主とする塾・教室・医療等の併用住宅(店舗や作業場などを除く)と定義している。
た行	
耐火率	耐火建築物と準耐火建築物の建築面積が、全建築物の建築面積に占める割合。
大深度地下	「大深度地下の公共的使用に関する特別措置法」に基づき、地下室の建設のための利用が通常行われない深さ(地下40m以深)と、建築物の基礎の設置のための利用が通常行われない深さ(支持地盤上から10m以深)のうちいずれか深い方の地下。
タウンミーティング	行政に対する住民の意見・提案を聴取することを目的として、地域の課題などをテーマに開催する住民と直接対話する集会のこと。
多自然川づくり	河川全体の自然の営みを視野に入れ、地域の暮らしや歴史・文化との調和にも配慮し、河川が本来有している生きものの生息・生育・繁殖環境及び多様な河川景観を保全・創出するために、河川管理を行うこと。
脱炭素	地球温暖化の原因となる二酸化炭素の排出を防ぐため、石炭や石油等の化石燃料からの脱却をめざすこと。
玉川全円耕地整理事業	昭和29(1954)年の事業完了まで30年をかけ、旧玉川村全域(全円)を対象に施行された耕地整理事業。自動車時代に適合する広幅員道路や街区を形成する区画道路の整備など、現在の玉川地域の都市基盤を築いた。
地域行政制度	地域住民に密着した地域行政を展開するため、全国に先駆けた都市内分権として、平成3(1991)年にスタートした制度。地区(出張所・まちづくりセンター)、地域(総合支所)、全区(本庁)の三層分権型を確立した、世田谷区独自の行政制度。
地域風景資産	「世田谷区風景づくり条例」に基づき、区民等が地域の個性や魅力を共有し、風景づくりを推進する手掛かりとなるような風景で、区民等の参加を得て選定されたもの。
地下水の(一層の)かん養	雨水や河川水などが地下に浸透して帯水層に流れ込み、地下水をゆっくりと養うこと。
地区幹線道路	地区の交通を分担する地区サービス道路で、隣接する区や市を結ぶ役割を担う。また、一般延焼遮断帯として防災生活圏を構成する道路(幅員15m以上)。

地区計画／地区計画制度	「都市計画法」に基づく制度。比較的小さな範囲の地区を対象に、地区の方針と建築物の用途、形態などのルールや、道路、公園などの配置を細かく定めることで、その地区にふさわしい良好な街づくりを進めることができる。
地区街づくり協議会	「世田谷区街づくり条例」に基づく団体。地区住民等が、地区街づくり計画の原案の作成や地区街づくりの実現に向けた、自主的な活動を行うことを目的とする。
地区街づくり計画	「世田谷区街づくり条例」に基づき、区民参加で策定する街づくり計画。地区の特徴に応じて、きめ細かい街づくりのルールを定めることができる。
地先道路	各宅地から主要生活道路や地区幹線道路までを結ぶ道路であり、日常生活の中で利用する最も基本となる道路。
駐車場地域ルール	「東京都駐車場条例」において、建築物単位に一律の基準によって駐車場の附置義務が定められているが、駐車場整備計画の区域内や鉄道駅等から概ね半径500m以内の区域等において、条例で定める一律の基準によらず、地域特性に応じた駐車施設の配置や附置義務基準の設定を独自に定めることができる制度。
DX(デジタル・トランスフォーメーション)	Digital Transformationの略。将来の成長、競争力強化のために、新たなデジタル技術を活用して組織・業務モデルの柔軟な改変・新たな創出をすること。
東京外かく環状道路	都心から約15km圏を環状方向に結ぶ延長約85kmの自動車専用道路。
東名ジャンクション(仮称)	東京外かく環状道路と東名高速道路の合流地点。
道路率	対象区域の全面積に対する、私道を含む道路面積の割合。
特定整備路線	震災時の延焼遮断や避難路、緊急車両の通行路となるなど、震災時に特に甚大な被害が想定される、「整備地域」(東京都の「防災都市づくり推進計画」において、震災時に特に甚大な被害が想定される地域)の防災性の向上を図る都施行の都市計画道路。
特別保護区	「世田谷区みどりの基本条例」に基づき、区内にある樹林地、水辺地及び動物生息地と一体となったみどりのある土地で特別に保護する必要がある一定の緑地を指定し、建築行為など一定の行為を制限することにより、緑地の保全を図る制度。
特別緑地保全地区	「都市緑地法」に基づき、都市計画に定める地域地区の一つで、都市の良好な緑地を永続的に保全し、将来に継承していくことを目的とし、建築や造成などの行為を規制(許可制)するとともに、土地所有者への税の優遇などを設けている。

都市計画法	都市計画の内容及びその決定手続き、都市計画制限、都市計画事業その他都市計画に関し必要な事項を定めることにより、都市の健全な発展と秩序ある整備を図り、もって国土の均衡ある発展と公共の福祉の増進に寄与することを目的とした法律。土地利用や都市施設の整備、市街地開発事業など、都市計画の内容及びその決定手続などに関し必要な事項が定められている。
都市再生整備計画	「都市再生特別措置法」に基づき、都市の再生に必要な公共公益施設の整備等を重点的に実施すべき土地の区域を対象に作成する計画。 都市再生整備計画事業は、地域の歴史・文化・自然環境等の特性を活かした個性あふれる街づくりを実施し、全国の都市の再生を効率的に推進することにより、地域住民の生活の質の向上と地域経済・社会の活性化を図ることを目的とする。
都市施設	都市の中で安全で快適な生活をするために必要不可欠な施設で、良好な都市環境を保持するための施設の総称。「都市計画法」では、道路、都市高速鉄道、公園、緑地、水道・電気・ガス等の供給施設、下水道、ごみ焼却場、河川、一団地の住宅施設などが列挙されている。
都市復興プログラム	都市の復興、住宅の復興について、「自助」、「共助」、「公助」の基本理念のもと、区民や事業者、区が協働して行う震災復興の進め方や取り組み内容を整理し、都市復興のプロセスを時間経過とともにまとめたもの。
土砂災害特別警戒区域	「土砂災害警戒区域等における土砂災害防止対策の推進に関する法律」に基づき、急傾斜地の崩落等が発生した場合に、建築物に損壊が生じ住民等の生命または身体に著しい危害が生じるおそれがあると認められる区域。
土地区画整理事業	市街地開発事業の一つ。「土地区画整理法」に基づき、公共施設の整備改善及び宅地の利用増進を図るために行われる事業。土地所有者が土地の一部を提供し、道路や公園などの公共施設を生み出すとともに、宅地の形状を整え、再配置する。
土地区画整理事業を施行すべき区域	昭和44(1969)年に緑地地域(昭和23(1948)年指定)の全域が指定解除され、同時にその地域を対象に、公共施設の整備改善や宅地の利用増進を図ることを目的として、「都市計画法」に基づき決定された土地区画整理事業の区域。
な行	
内水氾濫	下水道管渠の能力を上回る降雨や河川の水位上昇により、下水道管渠や水路等から水が溢れ、その水が低地に集まる現象。
農地保全重点地区	「世田谷区みどりの基本条例」に基づき定めるみどりの重点地区の一つ。農地保全のため、積極的にみどりの保全及び創出の推進を図る必要があると認められる地区。「農地保全方針」に基づき7地区を指定している。

農の風景育成地区	東京都が、都市の貴重な農地を保全し、農のある風景を将来に引き継ぐために創設した「農の風景育成地区制度」による地区。この制度では、農地や屋敷林などが比較的まとまって残る地区を農の風景育成地区に指定し、都と区市町が協力して、農地等の保全を図るために、都市計画制度などを積極的に活用することとしている。
は行	
PFI	Private Finance Initiative の略。公共施設等の建設、維持管理、運営などを民間の資金、経営能力及び技術的能力を活用することで、地方公共団体が直接実施するよりも効率的かつ効果的に公共サービスを提供する手法。
ビッグデータ	ボリュームが膨大でかつ構造が複雑であるが、そのデータ間の関係性などを分析することで新たな価値を生み出す可能性のあるデータ群のこと。例えば、ソーシャルメディア内のテキストデータ・画像、携帯電話・スマートフォンが発信する位置情報、時々刻々と生成されるセンサデータなどがある。
風致地区 ／風致地区制度	「都市計画法」に基づく地域地区の一つで、都市の風致を維持するために定められる制度。建築物の建ぺい率、高さの最高限度、壁面の位置が制限される。区内では国分寺崖線を中心とした地域に、多摩川風致地区が指定されている。
不燃化特区／不燃化特区制度	東京都の「防災都市づくり推進計画」において、震災時に特に甚大な被害が想定される「整備地域」の中でも地域危険度が高いなど、特に重点的、集中的に改善を図るべき地区について、区からの提案に基づき、東京都が期間や地域を限定して、老朽建築物の建て替え・除却助成等の支援を行う制度。
不燃領域率	市街地の「燃えにくさ」を表す指標。市街地における道路、公園などの空地面積の割合である「空地率」と、耐火及び準耐火建築物等の建築面積の割合である「不燃化率」から算出される。 不燃領域率が70%を超えると市街地の焼失率はほぼゼロとなる。
PLATEAU(プラトー)	国土交通省が令和2(2020)年度にスタートした取組みで、スマートシティをはじめとしたまちづくりのデジタル・トランスフォーメーションを進め、人間中心の社会を実現することにある。国土交通省が主導し、地方公共団体や民間企業等と連携して、都市活動のプラットフォームデータとして3D都市モデルの整備・活用・オープンデータ化を進めることで、まちづくりのDXを推進していく。
包括管理業務委託、包括的民間委託	受託した民間事業者の創意工夫やノウハウの活用により効率的・効果的に運営できるよう、複数の業務や施設の維持管理を包括的に委託すること。
包括連携協定	多岐にわたる事業において、企業との連携を行うことで、区が抱える様々な課題の解決や公共サービスの向上につなげるために締結する協定。

防災街区整備地区計画	防災機能が著しく低い密集市街地において、災害時における延焼防止、避難路確保のため必要な道路、建築物等を一体的かつ総合的に整備するための地区計画。地区の防災機能の確保の観点から主要な公共施設を「地区防災施設」と位置づけ、沿道の建築物を耐火構造化することなどにより、地区の延焼防止機能を高めたり、一次避難場所等を確保したりすることができる。
防災生活圈	東京都の「防災都市づくり推進計画」で定められた、延焼遮断帯に囲まれた圏域。火を出さない、もらわないという視点から、市街地を一定のブロックに区切り、隣接するブロックへ火災が燃え広がらないようにすることで大規模な市街地火災を防止する。防災生活圈は、日常の生活範囲を踏まえ、概ね小学校区程度の広さの区域としている。
防災都市づくり推進計画	「東京都震災対策条例」第13条の規定に基づき、震災を予防し、震災時の被害拡大を防ぐため、主に、延焼遮断帯の形成、緊急輸送道路の機能確保、安全で良質な市街地の形成及び避難場所等の確保など、都市構造の改善に関する諸施策を推進することを目的として定める計画。防災都市づくりに関する施策の指針や目標等を定める「基本方針」と、基本方針に基づく具体的な整備計画などを定める「整備プログラム」で構成。
防災都市づくり推進計画における整備地域、重点整備地域	東京都の「防災都市づくり推進計画」において、地域危険度が高く、かつ、老朽化した木造建築物が特に集積するなど、震災時に特に甚大な被害が想定される地域を「整備地域」に指定している。 「整備地域」の中でも防災都市づくりに資する事業を重層的かつ集中的に実施し、早期に防災性の向上を図るべき市街地を「重点整備地域」に指定している。
保存樹木・保存樹林地	「世田谷区みどりの基本条例」に基づき、区内の民有地にある、長い年月を経て大きくなった樹木やまとまった樹林を指定し、保全を図る制度。 指定により維持管理の一部を区が支援している。
ま行	
街づくり誘導指針	「世田谷区街づくり条例」に基づき、周辺に及ぼす影響が大きい土地利用転換が予想されるなど、街づくりを速やかに誘導する必要があると認める区域について、都市整備方針及び分野別整備方針の内容を踏まえて、街づくりの整備等の誘導に係る指針を策定する制度。
まちなか観光	区民がまちの中を散策して、区内に点在する見所・魅力を再発見する取組みを世田谷独自の観光事業の一つとして提案し、これにより世田谷のまちを将来に向けて守る区民意識を醸成するとともに、区外からの集客にもつなげること。
水と緑の風景軸	「世田谷区風景づくり条例」に基づく風景づくり重点区域の一つ。成城から玉川田園調布までつながる国分寺崖線及び崖線と一体となって風景をつくりだしている区域を指定している。

密集市街地	老朽化した木造の建築物が密集し、道路や公園等の公共施設が十分に整備されていないことなどにより、火事または地震等が発生した場合に、延焼防止機能や避難機能が確保されていない市街地。
みどりのネットワーク	環境保全、防災などみどりが持つ様々な機能をより効果的に発揮させるためには、みどりの軸や拠点、身近なみどりなどで構成されるみどりのネットワークにより連続性を充実させることが重要となる。また、みどりのネットワークにより、多様な生きものの生息・生育環境が確保される。
みどり率	地域全体面積に対する、みどりが地表を被う部分(樹木地、草地、農地、屋上緑化)に水面と公園内の緑に被われていない部分を加えた面積の割合。
ミニ防災生活圏	「世田谷区防災街づくり基本方針」で定めた、防災生活圏内の概ね500m×ツシュの広さ、かつ主要生活道路や緑道など既存のストックを活用した延焼遅延帯で囲まれた一定の地区で、居住環境の改善と防災性能の向上を図る圏域。
無電柱化	道路の地下空間を活用して、電力線や通信線などをまとめて収容する電線共同溝などの整備による電線類地中化や、表通りから見えないように配線する裏配線などにより道路から電柱をなくすこと。
木防／木防建ぺい率	木防とは木造建築物と防火木造建築物をあわせた名称。 木防建ぺい率とは、燃え広がりやすさの指標。敷地面積に対する木造及び防火木造建築物の建築面積の割合。
や行	
優先整備路線	「せたがや道づくりプラン」において、計画期間である平成26(2014)年度から令和7(2025)年度までに事業化をめざすと位置づけた路線。
ユニバーサルデザイン	年齢、性別、国籍、能力等に関わらず、できるだけ多くの人が利用しやすい生活環境とする考え方。
容積率	敷地面積に対する建築物の延べ面積の割合。
ら行	
流域対策推進地区	豪雨対策の効果を早期に発現するため、過去の浸水状況や地区計画等で流域対策の推進が図られる地区、東京都と連携した流域対策の取組みを推進する必要がある地区等の選定項目を踏まえて、「世田谷区豪雨対策行動計画(改定)」において、6地区が指定している。
緑化地域／緑化地域制度	「都市緑地法」に基づき、みどりが不足している市街地などにおいて、一定規模以上の建築物の新築や増築を行う場合に、敷地面積の一定割合以上の緑化を義務づける制度。
緑地協定	「都市緑地法」に基づき、土地所有者等が生垣の設置など自らの土地の緑化や緑地の保全の取組みを、法的な根拠を持つ地域のルールとして位置づける制度。

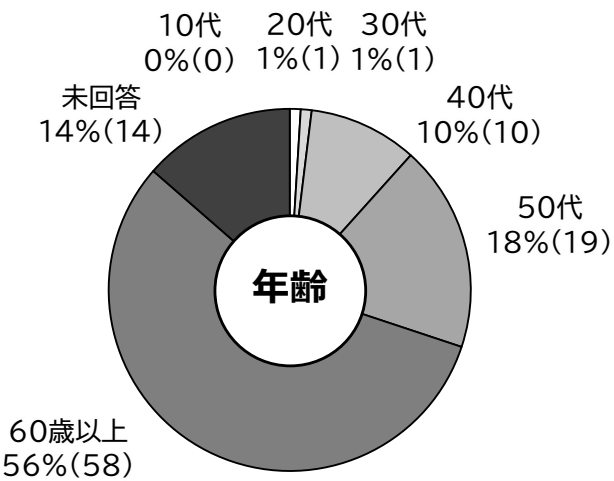
緑地地域	戦災都市の復興計画を目標とした「特別都市計画法」に基づき、昭和23(1948)年に東京区部の周辺部に指定された地域。郊外部に自然環境と生産農地の保全を目的とした地域を確保するとともに、区部における市街地が際限なく連坦して膨張することを防止しようとしたもの。 昭和44(1969)年に全域が指定解除され、同時に土地区画整理事業を施行すべき区域として都市計画決定された。
連続立体交差事業	市街地において道路と交差している鉄道を、一定区間連続して高架化または地下化することで立体化を行い、多数の踏切の除却や新設交差道路との立体交差を一挙に実現する都市計画事業。

● 素案説明会の実施概要

○対象：在住、在勤、在学の方

○周知方法等：広報紙（10月1日号）、区ホームページ、区メールマガジン、SNS（X、Facebook等）、せたがやPay、一般財団法人せたがやトラストまちづくりのメールマガジンなど。

○開催日、会場、参加人数



● 参加者属性 n=103

地 域	開催日【令和6年】	会 場	参加人数
世田谷	11月16日（土）	世田谷区民会館 地下1階集会室A	21人
北 沢	11月23日（土・祝）	北沢タウンホール 12階スカイサロン	22人
玉 川	11月23日（土・祝）	玉川区民会館 第4・5集会室	8人
砧	11月23日（土・祝）	成城ホール 4階集会室C・D	24人
烏 山	11月16日（土）	烏山区民会館 集会室	28人
合計			103人

開催概要

テーマ別の方針に関する意見

「テーマⅣ 誰もが快適に移動できるまちをつくる」について、車いす利用者、視覚障がい者、外国人も増えていることを考慮し、移動手段だけでなく表示や点字ブロックなどの充実を求める意見などがあった。

アクションエリアの方針に関する意見

「駒沢一丁目1番地区」について、記載内容の具体性に関する意見などがあった。

その他の意見

三軒茶屋駅周辺での社会実験に関する意見、計画の進捗の公開や区民参加に関する意見などがあった。



説明会の主なご意見と区の回答

ご意見（要旨）	区の回答
アクションエリアについて、「駒沢一丁目1番地区」の内容が具体的に書かれている。地域整備方針で示す内容は、各論ではなく、大枠であると理解しているにもかかわらず、書いてある内容は「高度化を目指す」「歴史的資産」などが記載されている。色々反論している中で書かれているのはおかしい。	当該地区は旧林愛作邸という文化財として保存する必要がある建物があり、それを中心に検討を始めているという状況であるため、今後10年間にわたり優先的に取り組む場所として位置付けている。記載させて頂いた内容は、周辺住民を対象とした説明会でご報告させて頂いた、区でまとめた「土地利用の基本的な考え方」を記載させて頂いている。アクションエリアに定めたからといって高度地区や用途地域の変更といったものが決定するものではない。今後、地域の方々にもしっかりと説明しながら丁寧に進めていく。
弦巻地区についてはほとんど記載がない。改定することが無いので記載がないのか、住んでいる住民が色々な意見を出さない、無関心の人間が多いのか。そのことを確認したい。	- 今後10年間で優先的に取り組むべき場所をアクションエリアとして示している。それ以外の場所についても、いずれは課題をとらえた取組みを検討していく。 - 住民の発意による街づくりもある。街づくりをやりたいという機運があれば、街づくりの専門家を派遣するなど支援をしていく。
都市軸の主要生活交通軸に、茶沢通り（補助210号線）がある。歩く人も必要、車も必要、緊急車両の通行も必要なのに、日曜日の午後は歩行者天国になっていて、緊急車両が通れない状況になっている。説明資料では、歩行者天国で芝生をひいてテーブルを出して道路の真ん中で飲食をする様子が描いてある。これはまずい。このような写真を載せたら区が推進していることになる。	- 都市軸の主要生活交通軸という位置づけについては、歩行者天国時も緊急車両が支障なく通るなどしっかり整備をしていかなければいけないと認識している。 - 三軒茶屋では「三茶のミライ（三軒茶屋駅周辺まちづくり基本計画）」を策定し進めている。現在の三軒茶屋は、滞在性や回遊性など、様々な課題があり、留まれる場所、座れる場所を公共空間で創出できないか、社会実験を行っている。社会実験の際には、緊急車両の通行のためのスペースを設け、交通や安全性を担保した形で今後も進めていく。
「誰もが快適に移動できるまちをつくる」について、世田谷区は福祉に力を入れている。車いすをご利用の方、視覚障がい者、最近は外国人も増えてきているので、移動の手段だけでなく表示、点字ブロックなどを増やしてほしい。	具体的な地区としては、区役所周辺やうめとぴあはこの10年間で、周辺の駅等へ利用しやすいように障がい者、高齢者に配慮した移動に取り組んでいる。外国人の方も含めて皆さまが快適に利用できるということを新たに追加している。

開催概要

テーマ別の方針に関する意見

「テーマⅠ 安全で災害に強いまちをつくる」について、近年の水害への対応、危険度ランクが高い地域への対応に関する意見があった。

「テーマⅤ 誰もが快適に移動できるまちをつくる」について、都市計画道路の整備、細街路への対応、電動キックボードなどに関する意見があった。

その他の意見

たばこのポイ捨て、防犯、大規模敷地の取扱いなどについての意見、質問があった。



説明会の主なご意見と区の回答

ご意見（要旨）	区の回答
・最近では線状降水帯などがあり、7月6日には床下浸水にあった。最近の気候変動についても配慮してほしい。	・「安全で災害に強いまちをつくる」の中で、水害対策について触れている。グリーンインフラの考え方も生かしながら、土の部分を残していく等で浸水の抑制を図っていく。 ・浸水が起きやすい場所は地形等の要因もある。丁寧に伝えながら街づくりを進める。
・東京危険度マップ（東京都、2022年度版）にて、木造密集市街地以外の羽根木、松原などで赤くなっている。建て替えが進んでいないことが、危険度が高い理由ではないか。危険な場所に対して、建て替えを促進する補助金を作してほしい。	・総合危険度ランクは、東京都が町丁目ごとの危険性を相対的に評価しているものであり、建物の耐震化や不燃化、道路整備など、様々な要因で改善する指標でもある。現在、東京都が防災街づくりに関する計画の改定に取り組んでおり、その内容も踏まえながら、総合的に検証していく。
・補助52号線など、都市計画道路の整備は、今の交通量と照らし合わせて本当に必要なのか。既存の道路を電線地下化などを行うことで対応できるのではないか。	・北沢地域は細街路率が高く、消防車が入りにくい、通過交通が住宅街の中に入り込んで危険という意見も多くいただいている。事業中の都市計画道路については、しっかりと整備をしていかなければいけないと認識している。
・歩行者や自転車利用者の安全性と快適性を高めるとあるが、最近では電動キックボードが増えており、危険を感じる。記述の中に電動キックボードも入れてほしい。	・現在、区の交通に関する分野別方針である「地域公共交通計画」の改定を行っているところである。その中でも、交通違反による事故等、電動キックボードの安全性に関する指摘はあるものの、手軽な移動手段として普及している現状がある。電動キックボードの安全な利用等については、今後の課題と認識している。
・建て替えで幅員4mになるようにセットバックを行っても、他の建物が建て替えをしないと道は広がらない。セットバックしても電柱は現状の位置に残ってしまい通行の邪魔。災害時に倒れる危険性もある。抜本的な対応を編み出せないものか。	・無電柱化整備においては、地上機器の設置場所が必要となる等の課題があり、4m道路での無電柱化については、現状では非常に難しい。 ・細街路が多いエリアがあるが、防災の施策等と合わせて総合的な対応を図っていく。
・地域外の人が住宅地に入り込むようになっていることから、防災だけではなく、防犯に関する記載も検討してほしい。	・防犯については、区民意識調査でも上位に挙げられており、大事な点だと認識している。防犯は、警察や地元コミュニティと連携して取り組んでいく必要があり、ハードというよりはソフトの取組みになると思う。 ・地域整備方針の中でどのように扱うかは、持ち帰り、検討させていただく。

開催概要

テーマ別の方針に関する意見

「テーマⅤ 誰もが快適に移動できるまちをつくる」について、新たなモビリティやICTの活用の具体的な取り組みイメージの説明を求める意見や、大井町線の立体化に関する質問などがあった。

アクションエリアの方針に関する意見

「奥沢駅・自由が丘駅周辺地区」について、自由が丘駅周辺の街づくりにおいて目黒区との連携強化や早期実現を求める意見や、「等々力駅・尾山台駅周辺地区」について、等々力大橋と目黒通りの交差部分の安全を求める意見などがあった。

その他の意見

空き家対策に関する意見などがあった。



説明会の主なご意見と区の回答

ご意見（要旨）	区の回答
「テーマⅤ 誰もが快適に移動できるまちをつくる」の【快適で利用しやすい交通環境の整備を進める】に記載されている「新たなモビリティの普及」「ICT」について、具体的に説明してほしい。	「新たなモビリティ」は、オンデマンドバスやグリーンスローモビリティなどの活用による快適で利用しやすい交通環境の整備を、「ICT」（情報通信技術）は、AIの活用や自動運転化を想定して記載している。いずれも特定の施策は決まっておらず、南北交通の手段の不足の解決を視野に入れた方針として記載している。
過去に等々力駅の地下化が話題になったが、現在も大井町線の立体化を推進する方針は残っているのか。	平成16年に東京都により策定された「踏切対策基本計画」では、大井町線は緑ヶ丘駅から等々力駅までが立体化の検討対象区間となっている。東京都としても自由が丘をはじめとする大井町線の開かずの踏切を問題視しており、踏切解消について現在も検討されている。
- 目黒区側の自由が丘駅周辺では再開発が進み始めているが、素案では、「生活利便施設の集積や建築物の壁面後退」程度しか記載されていない。隣接する区の動きも含め今後10年間の考え方を整理すべきではないか。 - 目黒区、東京都、東急電鉄と意見交換を進めるとの事であるが、なるべく早く進めていただきたい。周辺住民への周知もお願いしたい。	- 現在、目黒区とともに連立立体交差事業の街づくりに向けた打合せや調査などを実施している。東京都のグランドデザインを念頭に置きつつ、街づくりを進めていきたい。 - 駅前の再開発による賑わいの滲み出しがあると期待する一方、住環境を大切にされている地域である。今後、絞った範囲でまちづくりの方向性を示すことを検討していきたい。
等々力大橋の整備にあたっては、多摩堤通りとの交差部分の安全性に配慮してほしい。現在は信号がないため、車が目黒通りから交通量の多い多摩堤通りへ出る際は、タイミングを見計らって出なくてはならない状況である。	等々力大橋は東京都が中心となって整備しているところで、目黒通りは多摩堤通りの高さまで上がり、多摩堤通りと同じレベルで平面交差する予定である。
空き家対策の方針が記載されておらず対応策がはっきりしない。空き家対策に本気で取り組んでいただきたい。	空き家対策については、世田谷区全体の方針を記載している「都市整備の基本方針」で記載している。区では、防災街づくり担当部 建築安全課が、「世田谷区空家等対策計画」に基づき対策に取り組んでいる。

開催概要

テーマ別の方針に関する意見

「テーマⅠ 安全で災害に強いまちをつくる」について、道路整備の遅れを懸念する声がある一方、都市計画道路の計画を見直しを求める意見などがあった。

アクションエリアの方針に関する意見

「祖師ヶ谷大蔵駅周辺地区」について、防災性向上のために祖師谷通りの拡幅を望む意見と、むやみに道路拡幅をせず商店街の良さを大切にすべきといった意見などがあった。

その他の意見

部署を超えた区民への包括的な情報提供や、柔軟な計画づくりに関する要望があった。



説明会の主なご意見と区の回答

ご意見（要旨）

- ・祖師谷一丁目地区、祖師谷五・六丁目地区をアクションエリアに位置づけるとのことだが、祖師谷三・四丁目も同じような環境だと思う。選定した考え方について聞く。
- ・祖師谷二丁目の団地の建替えて、9階建ての建物が計画されているが、はしご車が入るような道路幅員が確保されているのか。また、祖師谷通り沿いでも工事が行われているが、祖師谷通りは一方通行となっている。道路拡幅をもっとすべきではないか。
- ・祖師谷地区などで空き家が増えているように感じる。空き家と防災の問題は関係性があると思うが、区としてどのように考えているのか。
- ・船橋地区には地区街づくり計画があり、「通過交通を入れない街づくりをめざす」としている。当該地区に計画されている都市計画道路は、地区街づくり計画に反している。
- ・砧地域の目標として災害に強い街づくりを謳っている。地震も多く、水害なども激甚化しており、区民の命を守る取り組みが最重要なはず。復興まちづくりが記載されているが、「火事で焼けたら道路を広くする」というように受け取られてしまう。
- ・道路整備は、用地取得の状況で閉鎖管理となる期間が長くなり、ウォークアブルでもグリーンインフラでもない。暫定活用など創造的な街づくりに取り組んでほしい。
- ・昭和20年代の都市計画道路がいまだ整備されず残っている。道路整備よりスタンドパイプの設置など初期消火に役立つものを設置するような考えに改められないか。

区の回答

- ・祖師谷一丁目地区、祖師谷五・六丁目地区は、「地震による総合危険度判定」や「不燃領域率」などの災害や延焼の危険度が他の地区より高くなっていることから、この先10年間で優先的に街づくりに取り組むアクションエリアに位置づけている。
- ・砧地域は、道路率が5地域で最も低く、都市計画道路の整備率も低い状況で、基盤が十分に整っていない現状にある。特に祖師谷地区については、地区計画等による道路拡幅のほか、主要生活道路や都市計画道路の整備について、地区の課題として関係所管とも共有する。
- ・空き家については、火事や倒壊の危険性など様々な不安の声があることは認識している。また、相続や所有者不明など課題が多いが、「せたがや空き家活用ナビ」など民間主体と連携し様々な取り組みを行っている。
- ・都市計画道路は都市の骨格となるものであり、防災性、交通機能、物流、ライフライン整備など様々な観点から重要なものと認識している。千歳船橋駅周辺地区地区街づくり計画の計画図には、都市計画道路も記載されている。地区街づくり計画は、策定以前にある都市計画とは整合を図りながら策定されていると考えている。
- ・命を守る取り組みが大事というのは当然のことであるが、ハード整備には時間がかかる中、実現までの期間に応じた防災対策と復興まちづくりに関し、記載が不足し誤解を与えていることが分かった。追記が必要か検討する。
- ・花壇づくりやベンチを設置するなど、暫定利用を図っているところはある。行政だけでは管理が困難な面もあるので、地域の方々の力を借りながら活用できれば良いと考えている。
- ・建物の耐火性能を高めるなど、様々な視点から防火性を上げていく必要はあるが、都市計画道路などの道路整備は遅れており、引き続き取り組む必要があると考えている。

開催概要

テーマ別の方針に関する意見

「テーマⅠ 安全で災害に強いまちをつくる」について、災害対策視点での道路整備や公園づくり、道路計画に関する住民意見を聞く場の設置などへの意見、「テーマⅤ 誰もが快適に移動できるまちをつくる」について、放置自転車をなくし、子ども、高齢者も安心して歩ける街づくりなどを求める意見があった。

アクションエリアの方針に関する意見

「千歳烏山駅周辺地区」における、暮らしやすいまちへの要望や、京王線の高架化、再開発の取組みに関する質問などがあった。

その他の意見

地域整備方針（後期）策定にあたり、事業を実施する上での費用対効果の重要性に関する意見や、地域の人口推移などの基礎データをどのように踏まえているかなどの質問があった。



説明会の主なご意見と区の回答

ご意見（要旨）	区の回答
・事業を進める上では、費用対効果が重要だと思う。計画策定にあたり、烏山地域の人口などをどのように踏まえているかを教えて頂きたい。近年、近隣の小学生の人数は増えている気がしている。	・世田谷区将来人口推計をもとに、令和24年をピークに人口が減少に転じ、年少人口は今後10年間で減少傾向という少子高齢化・人口減少時代を見据えている。素案では、例えばウォークアブル、子育てなどの視点も踏まえて策定をしている。
・防災について、電柱が倒れてしまうと緊急車両が通れない、避難経路の邪魔になることがある。途中まで電柱地中化している路線も、その先で電柱が残っている部分もあるので防災面を考えて無電柱化していただきたい。	・区では、優先的に無電柱化を図る路線を選定し、計画的に事業を進めている。無電柱化の推進を含めた街づくりについて、頂いた意見も踏まえ、所管課と共に進めていきたい。
・世田谷区民意識調査2024で、日常生活の困りごとは「道路が狭い」が一番である。テーマ別方針は、5つのテーマのうち優先順位などをつけて取り組むのか。	・5つのテーマに優先順位という考えはなく、地域全体の街づくりのテーマとして考えている。その中で重視する点については、アクションエリアごとに設定している。
・道路事業について、都市計画道路の整備に関しては、住民の意見を聞きながら丁寧に進めていただきたい。様々な立場や意見があるのは承知しているが、住民からの意見を吸い上げる場を設けていただけると大変ありがたい。	・今後も地域の皆様の意見を反映できるよう、意見を聞く機会を設けながら街づくりを進めていきたい。
・「雨水の流出抑制施設の設置を進めます」とあるが、東京都が地下に設置する大規模な貯留施設と同様のものを考えているのか。具体的な施策のレベル感、規模感、個所数などお伺いしたい。	・大規模な貯留施設を設置する計画ではなく、道路を雨水が浸透しやすい舗装に順次更新していくことや、公有地・民有地の敷地内に降った雨を道路に流さず、敷地の中で浸透・貯留させていくルールを設けて、建物建て替えの際に確認することを考えている。
・千歳烏山駅周辺について、駅周辺を暮らしやすいまちにしたい。放置自転車をなくし、子ども、高齢者も安心して歩ける道路を整備していただきたい。	・放置自転車は昔と比べると減っていると認識しているが、引き続き、地元商店街や地域住民と協力し、マナー啓発等にも取り組んでいきたい。また、鉄道の高架化や都市計画道路の整備、駅南側の再開発の検討など、将来を見据えた駅周辺の街づくりに取り組んでいきたい。

**世田谷区都市整備方針『第二部「地域整備方針（後期）」』（素案）に対する
区民意見募集の実施結果について**

1 意見募集期間

令和6年11月15日（金曜日）～12月6日（金曜日）まで

2 意見提出人数

36人

（ファクシミリ・郵送・持参19人、ホームページよりオンライン手続き17人）

3 意見件数

86件

【内訳】

項目	件数
（１）はじめに・序章	6件
（２）第１章 世田谷地域	18件
（３）第２章 北沢地域	1件
（４）第３章 玉川地域	16件
（５）第４章 砧地域	13件
（６）第５章 烏山地域	16件
（７）終章	1件
（８）全般について	15件

4 意見概要及び区の考え方

次頁以降のとおり

5 方針（素案）から（案）への主な変更箇所について

・世田谷区都市整備方針『第二部「地域整備方針（後期）」』（素案）から（案）への
主な変更箇所についてのとおり

6 今後のスケジュール（予定）

令和7年2月 街づくり条例第9条に基づく方針案の公告・縦覧・意見書受付

令和7年7月 世田谷区都市整備方針『第二部「地域整備方針（後期）」』の策定

7 問い合わせ先

世田谷区都市整備政策部都市計画課

電話03-6432-7148

○意見概要及び区の考え方

(1) はじめに・序章

No	意見の概要	区の考え方
1	地域のテーマ別の方針について、5つのテーマが提示されているが、資源は限られているはずなので、優先順位をつけることが大切である。 「都市整備方針」及び「地域整備方針」について、計画のタイムスパンが長すぎる印象を持った。	「世田谷区都市整備方針」は、「世田谷区街づくり条例」を根拠とし、都市計画法第18条の2に定められた「市町村の都市計画に関する基本的な方針」として定めるもので、本区の長期的視点に立った都市づくり・街づくりの総合的な基本方針です。 本方針は、世田谷区議会の議決を経て定められた「世田谷区基本構想」及び東京都が定める広域的な都市計画である「都市計画区域の整備、開発及び保全の方針」に即すとともに、他の上位計画と整合するものです。計画期間につきましては、「世田谷区基本構想」に即すことから20年間としております。 また、「世田谷区都市整備方針」の第二部「地域整備方針」は、地域の街づくりに関する基本的な考え方や方向性を示すものであり、策定後概ね10年を経過した時点で取組みの進捗状況などを踏まえ、見直しを進めているところです。 いただきましたご意見の、5つの地域のテーマ別の方針に係る優先順位につきましては、この「地域整備方針」の序章に記載しておりますが、道路や公園・みどりなどに係る「都市整備領域の分野別整備方針・計画」、「世田谷区地域行政推進計画」等に基づき、効果的・効率的に進めていきます。」としております。
2	「はじめに」「Ⅰ. 見直しの考え方」の「(3)これまでの取組み状況や事業等の進捗状況を踏まえる」「地区街づくり計画等の街づくりの取組み状況や関連する事業等の進捗状況等を整理し」とあるが、「整理し」の後に「これら計画の内容を踏まえた上で」を追加されたい。 「整理し」だけでは今後の整備方針を立てるには不十分であり、それらの計画の内容をきちんと踏まえた上で整備の方向を決めていくことが住民自治、地方自治の原則に沿った進め方であるので、「踏まえた上で」を追加する。特に「千歳船橋駅周辺地区地区街づくり計画」では「通過交通を入れないみちづくりをめざす」と明記されているのでそれを踏まえたアクションエリアの方針とすることが必要である。	ご意見のとおり、はじめに「Ⅰ. 見直しの考え方」の「(3)これまでの取組み状況や事業等の進捗状況を踏まえる」のうち「地区街づくり計画等の街づくりの取組み状況や関連する事業等の進捗状況等を整理し」につきましては、「整理し」その取組みについて、令和5年度に開催しました意見交換会にて、区民の皆様にもご報告させていただくとともに、区のホームページに掲載をさせていただいております。 こうした中、区におきましては、今回の見直しに当たり、地区計画や地区街づくり計画等の策定状況や街づくりの取組み状況等を整理した上で、本件見出しに表記のとおり、これらの内容を踏まえた検討を進めております。

3	「はじめに」「Ⅰ. 見直しの考え方」の「(4)各地域の区民意見を把握した上で見直しの検討を行う」「区民意見を把握した上で、見直しの検討を行います。」とあるが、「区民意見を十分に尊重した上で見直しを行う」と改められたい。 把握するだけでは「聞き置く行政」となってしまうので住民参加の街づくりとは言えない。それらの地域住民の意見を十分に尊重してそれらを実現する見直しを行うことが不可欠である。	「地域整備方針(後期)」「(素案)の策定に当たり令和5・6年度に開催しました意見交換会にて、区民の皆様には様々な意見をいただいております。 区としましては、各地域でのこれまでの取り組み状況や事業等の進捗状況など現状を十分把握しながら、区民の皆様との信頼、協力関係の重要性についてうたわれている「世田谷区街づくり条例」の基本理念のもと、今後も住民参加の街づくりに着実に取り組んでまいります。
4	「はじめに」「Ⅰ. 見直しの考え方」の「(2)世田谷区をとりまく状況等とその対応を整理する」の【地球環境問題への関心の高まり】については、世田谷区環境基本計画の見直しが行われており、来年度から策定実施されることになっていることから、その結果を取り込むことが必要ではないか。	【地球環境問題への関心の高まり】に関しましては、令和6年度に策定予定である「世田谷区環境基本計画」を踏まえ、記載しております。
5	「はじめに」「Ⅰ. 見直しの考え方」の「(2)世田谷区をとりまく状況等とその対応を整理する」の「街づくりに係る新たな要素への対応」のうち、「■官民連携、包括連携協定」についてはこれから重要性を増していくと思われるので、上手く生かしていくために、情報公開と住民参加による運営協議等が行える体制を整えることが重要だと思う。「民の良き」はもろ刃の剣を持っていると考えるべきで、仮によくない方向へ行きかけたとき等に修正できるような体制を持つておくことが必要である。具体策は実施計画等に盛り込むことになると思うが、考え方は明記しておくべきである。	ご意見のとおり、「官民連携・包括連携協定」に関しては、今後の街づくりに関しては、今後の街づくりに関しては、重要性が増すと考えており、「街づくりに係る新たな要素」として、「地域整備方針(後期)」「(素案)」に記載しております。 区では、令和4年に「世田谷区官民連携指針【第2版】」を作成し、官民連携を進める上での区の「基本的考え方」や「官民連携の体制」等を示しております。また、官民連携の目的を「区民にとってより良い公共サービスを提供していくこと」としてしております。 今後も、区全体の指針を踏まえ、各個別計画等に基づき、官民連携による街づくりを進めてまいります。
6	「街の未来」を考えるためには、「若者たち」からより多く意見を聴くことが必要だと思う。SNSを広報等に活用できないだろうか。 オープンソースとして構築したシステムで「デジタル公共財」というものがあるそうである。今後の区民との意見交換等にも取り入れてみてはどうか。	街づくりは10年、20年先の「街の未来」を考える上では、次代を担う子ども・若者からも多くの意見を聴くことが大切だと考えております。 こうした考え方のもと、今回の見直しに当たり実施しました意見交換会や説明会への参加者募集の際には、若者への情報発信にはSNSの活用が重要であると捉え、区公式X(旧Twitter)やFacebook、せたがやPayを活用し、情報発信をしてきました。また、区民アンケート調査の回答につきましても、オンラインで回答ができるような対応をしてきました。 引き続き、子ども・若者からより多くの意見を聞いていくためのSNSも含むデジタル技術の活用について、実際の街づくりを進めていく中でも取り入れてまいります。

(2) 第1章 世田谷地域

No	意見の概要	区の考え方
7	異常気象が増加し、強力になってきており、豪雨・土砂崩れが、地震と相まって発生しはじめている。大地震による多摩川をさかのぼる高波に対し、仙川などの河川堤防を嵩上げするなど強化する必要があるため、重点対策として、方針、目的に追加すべきである。 豪雨と地震による土砂崩れにより、環七・世田谷通り・国道246号が切断され、インフラ（上下水道、電気・電線・電柱の横倒し）のエネルギールートと、貨物搬出入がストップすることが予想されるため、重点対策として、方針や目的に追加すべきである。	近年では、台風の巨大化や線状降水帯の発生により、観測記録を更新するような異常気象がたびたび発生し、河川の氾濫や都市型水害の発生など、ご意見のようなインフラなどにも影響を及ぼす被害が増加傾向にあり、区においても令和元年の台風19号では多摩川の内水氾濫等により浸水被害が発生するなど、これまで以上に気候変動に伴う自然災害リスクが高まっていると認識しております。 「はじめに」に記載しておりますが、「多摩川の二子玉川地区堤防整備や、谷沢川流域の浸水被害を防ぐための分水路整備、雨水流出抑制施設の設置」など、区全体に係る水害対策に関しての取組みを進めてまいります。 また、国道246号、環七通り、世田谷通りは災害時において緊急輸送道路の路線に指定されており、区内の避難や救急・消火活動、物資輸送などの大動脈となる路線として役割を果たす道路となります。 これらの道路では、各管理者において上下水道管などの耐震化や無電柱化を推進しておりますが、引き続き自然災害リスクへの備えと、区民の安全・安心な暮らしの確保に向けた取組みを進めてまいります。
8	「防災を第一にした街づくりを重点的に考える」という文言を方針に追加すべき。 景観論争は後回しにし、戸建て及びマンション自身の構造強化と、周囲の道路、小川、通信網を守るべき主題とし、区内全件と世田谷地区の弱所を早急に俯瞰し、選定して現地へ赴くことを提案する。そして、堤防ならば嵩上げや地盤が弱い箇所への杭打ちなどの予防手段を考えた上で、方針に文言を追加する。 防災面の対応を施しながら街づくり（形態、交流、ネットワーク、景観は最小限の検討対象）を、従来の整備方針に加え、前述の内容を追加し、見積もり、概算の工事予算を算出しておく。当方で想定する弱所ありの地域は、消防車や救急車の通行が困難な細い道路が多いと思われる松陰や若林地区、経堂地区などである。	世田谷地域では、「世田谷区地域行政推進計画」に示す「世田谷地域経営方針」におけるまちの将来像を念頭に、「都市整備の基本方針」の都市づくりビジョンや本地域の現況・課題に基づいて、概ね10年後を見据えた地域のまちの姿の目標の一つとして「建築物の不燃化・耐震化が進み、道路や公園などが整備された、防災性が高く災害に強い安全で安心なまち」を掲げ、世田谷地域の「Ⅲ. 地域のテーマ別の方針」の「テーマⅠ 安全で災害に強いまちをつくる」において、【延焼遮断帯や延焼遅延帯の整備を進める】、【防災生活圏内の安全性を向上させる】、【避難時の安全性を向上させる】などの方針を示しており、引き続きこれらに基づき取組みを進めてまいります。 ご意見いただきました松陰神社周辺や若林周辺は、「地域整備方針（後期）」（素案）に記載しており、今後概ね10年間にわたり街づくりを優先的に進めていく「アクションエリア」として位置づけている「区役所周辺地区」として、引き続き既に定めている「防災街区整備地区計画」及び「地区街づくり計画」に基づき、地区内の防災性向上のため、

		防災街づくりの事業や規制誘導の制度を活用し、建築物の不燃化を進めるとともに、道路や公園の整備を進めてまいります。 さらに、経堂地区につきましても、アクションエリアに位置づけている「経堂駅周辺地区」として、引き続き防災性の向上も含め、「地区街づくり計画」に基づき街づくりを進めるとともに、周辺住宅地の不燃化を図ることにより、防災性の向上を図ってまいります。
9	東南海沖の地殻変動で発生する巨大な地震が発生した際に、おそらく木造戸建ての全部と古いマンションの一部崩壊が起こり、住人は避難所へ駆け込むことになる。一時的な避難であれば耐震化された区立の小中学校になるが、もしも真冬ならば震え、食事はおにぎりや即席食だけの生活になることを忘れてはならない。 欧米諸国では、戦争時を想定したシェルターを地下に構築しているようであるため、世田谷区においても、災害時に区民の安全を守るため、個のシェルターをつくっておくことにするような宣言がほしい。	世田谷地域では、道路の整備やその沿道の不燃化、広域避難場所周辺の不燃化・耐震化及び避難路の整備などが防災上の課題となっております。これらの課題を解決するとともに将来のまちの姿の実現に向けて、世田谷地域の「Ⅲ. 地域のテーマ別の方針」の「テーマⅠ 安全で災害に強い安全で安心なまち」において、【防災生活圏内の安全性を向上させる】、【避難時の安全性を向上させる】などを示し、引き続きこれらの方針に基づき建築物の不燃化や耐震化、地先道路の整備などによる地区の防災性の向上や安全で安心できる避難場所の形成を図ってまいります。 また、ご意見の施設のシェルター化につきましては、令和6年3月に一部改訂をしました「世田谷区公共施設等総合管理計画（第2期）」に基づき、国の方針等の策定を踏まえ、施設整備や改修等の標準設計仕様の見直しを含むハード面での対応を検討してまいります。また、シェルターに関する国、東京都の方針策定の動向を注視しながら検討を進めるとともに、区民の生命、財産を守るため、区内に209箇所ある緊急一時避難施設の指定拡大に向けて、引き続き取り組んでまいります。
10	「テーマⅠ 安全で災害に強いまちをつくる」に関して。 私の居住地域は戸建てが多く、依然としてブロック塀や大谷石の塀を見かける。これらの対策も積極的に行う必要があるのではないか。補助金のお話を知らない方もいると思われる。	世田谷地域においては、防災上課題がある地区において「地区街づくり計画」で、道路に面してブロック塀を設置する場合の高さを60cmとするなど、垣又はさくの構造の制限を定め、規制・誘導により街づくりを進めております。 区で取り組んでいるブロック塀撤去費用助成につきましては、窓口や区の広報板、広報紙だけでなく相談会や防災訓練での周知を引き続き進めてまいります。また、SNSや動画などを活用し、様々な年代の方に伝わるように周知の方法を検討してまいります。

11	「テーマⅠ 安全で災害に強いまちをつくる」に関して。 世田谷の世帯の約半数が単身世帯です。また、高齢者一人または高齢者のみの世帯が半数強となっている。もし大震災が発生したら、自力で家の再建ができる世帯は少ないのではないか。そうなった場合の人口流出の問題をどうするのか、自力再建できない人々の住宅をどうするのか等を踏まえた復興まちづくりをどう描くのか、今から検討しておく必要がある。	第1章「Ⅲ. 地域のテーマ別の方針」の「テーマⅠ 安全で災害に強いまちをつくる」の【復興に備える】、【災害時の拠点機能を強化する】において示した方針のとおり、関係部署と連携しながら、引き続き街づくりに取り組んでまいります。 震災時の住宅復興の基本的な考え方として、避難所生活を早期に解消して、一日も早い生活復興に向けた足がかりとするため、被災住宅の応急修理及び応急仮設住宅等の供給を行います。大規模半壊・半壊・準半壊の住宅につきましては、地域での居住継続を確保するとともに、可能な限り応急修理・補修で対応します。 また、全焼・全壊住宅の居住者のうち自己の資力で住宅を確保できない方につきましては、応急仮設住宅等の仮設住宅の供給を行います。
12	「テーマⅡ みどり豊かで住みやすいまちをつくる」に関して。 経堂地区在住だが、住居の代替わりなどで売りに出されると、1軒だった敷地に3～4軒の住宅が建てられる状況で、当然庭などはない家が殆どとなっている。計画として提示されている内容は良いものだと思うが、実態は後退しているのが現状ではないか。	ご意見いただきました「土地の細分化」につきましては、世田谷地域では、専用住宅100㎡未満の敷地数は平成23年比においても増加している状況です。 区では、良好な居住環境の維持・形成を図り、土地の細分化を抑制するために、要綱を定め、事業者に指導し協力を求めてきましたが、指導の限界から、平成16年及び平成31年に、都市計画法に基づき住居系の用途地域が定められている用途地域における敷地面積の最低限度の制限を導入してきました。 また、ご意見いただきました「経堂地区」につきましては、「経堂駅東地区」においては、地区の特性に応じた建物の建て方のルールなどを定めた「地区計画制度」を導入しており、この計画において、敷地面積の最低限度を定めております。 さらに、区では「世田谷区みどりの基本条例」を定めており、区全域において敷地規模に応じた緑化を義務づけるなどの取組みも進めております。
13	「アクションエリア指定」は、今後の目標を示すものとのことです。「駒沢一丁目1番地区」のように個別の案件に具体的内容(現地保存、高度利用)を示しているのは、土地所有者の要望内容そのものであり、今後の進め方(地区計画策定等)に強い影響を与えるものであり意図的な誘導そのものです。「地域整備方針」の趣旨に沿った大枠かつ中立的な内容としていただきたく、素案の修正を求めます。	「地域整備方針」は、「世田谷街づくり条例」を根拠とし、都市計画法第18条の2にて定められた「市町村の都市計画に関する基本的な方針」として定められるもので、本区の長期的な視点に立った都市づくり・街づくりの総合的な基本方針になります。 「駒沢一丁目1番地区」につきましては、区教育委員会から歴史的資産である旧林愛作邸の現位置での保全・活用について土地所有者へ要望を行い、土地所有者からその実現には、都市計画諸制度の活用が必要である旨の要望を受け、令和6年8月に策定した「駒

		沢一丁目1番地区に現存する旧林愛作邸の保存及び活用に向けた土地利用の基本的な考え方」として区の方針を踏まえ、今後地区計画等の検討を進めていくものとしております。 アクションエリアは、今後概ね10年間にわたり街づくりを優先的に進めていく地区を位置づけるものです。当該地区は、今後街づくりの検討を進めていくことから、「土地利用の基本的な考え方」を踏まえ、新たにアクションエリアに位置づけております。
14	アクションエリアの「駒沢一丁目1番地区」について、「地域整備方針」素案説明会の説明資料33ページのように、土地所有者の2024年4月の区への要望をそのまま記載することは、次の理由から問題があるので、素案の表現を手直ししてください。 「地域整備方針（たたき台）」の意見交換会時に示されたアクションエリアについて、住民との打ち合わせが未だ開始されていないにも拘わらず、区実施の2024年10月の駒沢一丁目1番地区説明会資料に沿ったものを記載している。 区実施の2024年10月の説明会、土地所有者の2024年4月の区への要望等の内容についての論議は、10月20日時点で未決着のはずである。 歴史的資産については、評価、根拠が提示されておらず、土地所有者の要望である土地の高度利用25m超についても、同様である。少なくとも「地域整備方針」では、「歴史的資産」、「土地の高度利用」の文言は、「地域整備方針」の趣旨に合わないため削除してほしい。	「駒沢一丁目1番地区」に存する旧林愛作邸は、大正6（1917）年に米国出身の建築家フランク・ロイド・ライトが、自身を日本に招いた林の自邸のために設計した住宅で、ライト建築の特徴がよく残る貴重な歴史的建造物です。このことから、区も土地所有者も旧林愛作邸を現位置で保存することが必要であると考えております。このことは、学識経験者の調査や所見を踏まえた判断ではありますが、旧林愛作邸の重要性や評価など、お伝えしきれていない所見等につきましては、今後、引き続きご説明してまいります。 アクションエリアの記載内容につきましては、土地所有者の要望をそのまま記載したものではなく、令和6年（2024）8月に策定した「駒沢一丁目1番地区に現存する旧林愛作邸の保存及び活用に向けた土地利用の基本的な考え方」を踏まえ、記載しております。 アクションエリアは、今後、概ね10年間にわたり街づくりを優先的に進めていく地区を位置づけ、街づくりの方針を示すものであるため、地区計画等の具体的な内容の検討につきましては、令和7年度以降の地区計画等の策定に向けた取組みの中で周辺住民の皆様にご意見を伺いながら進めてまいります。
15	アクションエリアの「駒沢一丁目1番地区」に関しては、既に街づくり誘導指針が区より公表されているが、この内容よりも、「地域整備方針（素案）」の方が具体的に踏み込んだ誘導とは、意図に疑義を感じる。どさくさに紛れて区の街づくり誘導指針を土地所有者に都合の良い内容に改ざんしないでほしい。	平成27年度に策定した「駒沢一丁目1番地区街づくり誘導指針」は、当時の法律・条例・社会情勢等を踏まえ、策定しております。 アクションエリア「駒沢一丁目1番地区」の記載内容は、令和6年8月に「街づくり誘導指針」に基づき、「駒沢一丁目1番地区」に関する考え方を示し区が策定した「駒沢一丁目1番地区に現存する旧林愛作邸の保存及び活用に向けた土地利用の基本的な考え方」を踏まえ、記載しております。

16	「地域整備方針」素案説明会での「駒沢一丁目1番地区」に関する住民意見要望に対して、区は、「意見として聴き置く」、「2025年度の地区計画作成段階の懇談会で論議する」等の回答だったが、地区計画マターではなく、「地域整備方針」の問題である。素案の修正か、早急に区の反論を公表すべきと考える。	「駒沢一丁目1番地区」につきましては、土地所有者から土地利用等に関する要望書をいただいておりますが、あくまで要望であり、具体的な数値等は決定しておりません。 令和7年度以降に、地区計画による位置づけとともに、用途地域や高度地区の変更などの検討及び周辺と調和した適切な土地利用を誘導するため、当該地区を「地域整備方針（後期）」（素案）にアクションエリアとして位置づけております。 アクションエリアは、今後、概ね10年間にわたり街づくりを優先的に進めていく地区を位置づけ、街づくりの方針を示すものであるため、地区計画等の具体的な内容の検討につきましては、令和7年度以降の地区計画等の策定に向けた取組みの中で周辺住民の皆様にご意見を伺いながら進めてまいります。
17	「駒沢一丁目1番地区」のアクションエリアの範囲が、ほかのエリアと比較しても異常に限定（土地所有者のみ）されているため、駒沢一丁目に範囲を拡大して検討していくべき。	アクションエリアの範囲は、歴史的資産の保全・活用について検討する範囲とし、当該区域にて地区計画等の策定を進めていくことを検討しております。駒沢一丁目全域に地区計画を策定することは現時点で考えておりませんが、「駒沢一丁目1番地区」周辺への影響も含め検討してまいります。
18	アクションエリアの「駒沢一丁目1番地区」については、「旧林愛作邸」を現地保存の一択ではなく、修繕・公開を含めてどうすべきかを検討すべき。	旧林愛作邸の現位置での保全・活用につきましては、区教育委員会から土地所有者への要望書に基づき、土地所有者の考え方を踏まえ、修理の方針や活用のあり方等の知見を情報提供しながら、協議を進めております。
19	アクションエリアの「駒沢一丁目1番地区」については、「第一種低層住居専用地域」であるため、中高層の建設物は計画されるべきではない。	「駒沢一丁目1番地区」につきまして、令和6年8月に区が策定した「駒沢一丁目1番地区に現存する旧林愛作邸の保存及び活用に向けた土地利用の基本的な考え方」においては、「文化財保護制度に基づく歴史的資産の現位置での保存を前提とした場合、地区内で、本来歴史的資産周囲の敷地に建築できる床面積が利用できない区域が生じる。そのため、現行の都市計画等関連規定に基づき地区内で建築できる床面積について、保存する歴史的資産周囲の敷地を除いても利用できるよう、地区計画による位置づけとともに、用途地域や高度地区の変更などにより、土地の高度利用と本地区周辺への影響を考慮した建築計画を誘導する。」としております。 このことから周辺の池等の庭園を含む旧林愛作邸の現位置での保存を前提とした場合、一定程度の土地の高度利用の検討が必要と考えておりますが、今後、周辺への影響を考慮し、土地所有者の要望及び周辺住民の皆様にご意見を伺いながら進めてまいります。

20	アクションエリアの「駒沢一丁目1番地区」について、高層マンションは、眺望、地域の道路を含めたインフラの整備状況の進捗の遅れを考慮して反対である。 高度利用の文言があるが具体的には、グリーン化を図り、防災に資する計画を第一の条件と考え、一部の土地の公園等の拠出の代わりに高層マンションの建築は、絶対に反対である。 既存の住宅に対する眺望、風害などの悪影響がない計画を要望する。 この地区は特にコンビニエンスストア店舗の横の道路（1丁目2番）は対面の通行ができないのにもかかわらず事故、騒動が頻発している状況である。この地区の高層化は、道路状況の一段の悪化を懸念させる。	令和6年8月に区が策定した「駒沢一丁目1番地区に現存する旧林愛作邸の保存及び活用に向けた土地利用の基本的な考え方」に基づき、引き続き旧林愛作邸の現位置での保全・活用に向けて土地所有者との協議を進めていきます。 旧林愛作邸の現位置保存を実現するためには、区としましても用途地域や高度地区の変更が必要と判断し、周辺への影響を考慮した斜線制限や壁面後退などの制限を行う地区計画の策定に向けて検討を進めていきます。地区計画等の策定に当たりましては、街づくり懇談会を開催するなど、周辺住民の皆様に意見を伺いながら進めてまいります。
21	アクションエリアの「駒沢一丁目1番地区」について、付近は、第一種低層住居専用地域であるため、開発に当たっては、10mの高度制限を遵守してほしい。近年の地価高騰により、土地所有者の採算は大幅に改善されている。この事実を踏まえると、高い建物を建てることは、土地所有者の利益を増加させ、環境破壊を助長するだけであり、高度制限見直しの根拠がない。 工事の下見が始まっており、開発に当たっては、建物用途が、居住用になるのか、商業施設になるのか設計図面の開示をすべき。 開発により、人の往来、クルマ・バイクの乗り入れなど、通行に関する流れを変えず、静かな環境を維持してほしい。 世田谷総合支所街づくり課は、住民側の意見を正しく土地所有者に伝え、住民側の利益を代表していただきたい。	
22	アクションエリアの「駒沢一丁目1番地区」について、規制緩和に反対する。 土地所有者は、当該不動産（土地・建物）を現状有姿で、電通から買い受けており、開発の高度等規制や旧林愛作邸の存在を承知した上で、購入している。土地所有者は、旧林愛作邸の文化的価値を守るとは同社の企業文化に合致することであると既に表明しており、旧林愛作邸の適切な維持管理は同社の社会的責任において遵守履行すべきことと考える。従って、旧林愛作邸敷地を除いた遊休地に関する高度制限を含む規制緩和要請には根拠がない。ちなみに、近年の不動産路線価格の上昇にみられるように、土地所有者は当該土地取引で巨額の利益（キャピタルゲイン）を得ている。また、建設資材の高騰などは、分譲する建物の販売価格に転嫁す	

	ることが十分に可能である。 世田谷区は、近隣住民の意見に傾聴し文化財や環境保全に努めるべきであり、商業的開発会社の利益誘導につながる規制緩和を認容したり、許可すべきではない。	
23	アクションエリアの「駒沢一丁目1番地区」について、工事期間中は、騒音、振動、道路汚れ・ゴミ問題などが近隣に無いようにしてほしい。	ご意見ありがとうございます。いただきましたご意見は、土地所有者にお伝えいたします。
24	アクションエリアの「三軒茶屋駅周辺地区」について、茶沢通りは、太子堂地域だけ道路幅員が狭く、歩道も狭い状態であり、歩行者天国が唯一の歩きやすい空間なのに、その歩行空間に椅子・テーブルを置いて更に狭める案には大反対。 緊急車両がスムーズに通れる代替えとなる道路が沢山ある池袋駅周辺と同じことをするのは無理なので、代替えとなる周辺道路の整備が完成してから考えるべき。人が集まらない方策を打ち出した渋谷のようにならないよう、未来を見据えた計画にしてほしい。	三軒茶屋駅周辺の茶沢通りなどで行っている道路空間活用は、駅周辺においてめざすまちの未来像を掲げるまちづくりの基本計画である「三茶のミライ」実現につながる取組みとして、歩きたくなるまちの空間創出を目的に社会実験として実施しております。 ご意見いただきました緊急車両の通行空間確保につきましては、区としましても課題の一つと認識しており、社会実験においては緊急車両が通行できる幅員や誘導員の配置体制等を確保した上で実施しております。 また、道路等の基盤整備も重要と捉えておりますが、実現には時間を要するため、その必要性や実現性を含め継続して検討に取り組む必要があると認識しております。 引き続き、社会実験と都市基盤の整備の検討、ソフトとハード両面で取り組みながら、今後の空間デザインに活かしていくことが重要であると考えます。 いただきましたご意見につきましては、今後の取組みの参考にさせていただきます。

(3) 第2章 北沢地域

No	意見の概要	区の考え方
25	桜上水地区の農地を保全してほしい。	北沢地域の「Ⅲ. 地域のテーマ別の方針」の「テーマⅡ みどり豊かで住みやすいまちをつくる」において、「地域に残された貴重な農地の保全に努める」としております。関係部署との連携を図りながら、農地の保全に努めます。

(4) 第3章 玉川地域

No	意見の概要	区の考え方
26	災害時以外の利用として、上用賀公園のような所は、広く、木々があり、周囲の道路も広く、体育館外では多目的広場もあるため、学校の運動クラブが合宿中の宿舎にはしてはどうか。	上用賀公園につきましては、令和5年11月に策定した「上用賀公園拡張事業基本計画」では、既存の緑を保全し、スポーツの場を確保するとともに、防災機能を併せ持った都市公園としての整備をめざしております。 計画している体育館につきましては、全区的なスポーツ大会等が開催できるような機能を予定しておりますが、宿泊施設としてではなく、あくまでも日帰りのスポーツ大会等の利用を想定しております。
27	等々力大橋（仮称）の用地買収に併せて、堤防から溢れた水を受け容れる「遊水地」を提案する。 多摩川は天井川であること、内水氾濫と逆流の関係（水門の開閉）など、現在の対策には限界があるのではないかと。二子玉川公園にあるコーヒーショップの周辺はスーパー堤防だときいたことがあるが、2019年10月に起きた第三京浜道路下の多摩堤通りが低くなっている辺りの病院の浸水事例をみれば、むしろ、甲府盆地にみられる信玄堤や横浜国際総合競技場周辺に設置された「新横浜公園多目的遊水地機能」が有効なのではないか。	多摩川は、国土交通省が管理する河川であり、「多摩川水系河川整備計画」等に基づいて堤防等の整備が行われております。 また、多摩川に注ぐ野川、谷沢川、丸子川及び区内の下水道につきましては東京都が管理しており、それぞれの河川整備計画や下水道浸水対策計画等に基づき内水・外水氾濫対策が進められております。 区は河川や下水道への雨水の流入負荷を低減するための流域対策を推進・促進しながら国や都の事業に協力し、水害対策に当たっております。 なお、等々力大橋（仮称）の用地買収につきましては東京都の事業となりますので、いただきました堤防から溢れた水を受け容れる「遊水地」のご意見につきましては、国及び都と共有いたします。
28	「テーマⅠ 安全で災害に強いまちをつくる」の「○延焼遮断帯と遅延帯の整備を進める」について、可能な限り、樹木による防火を検討していただきたい。例えば、防火の機能を有する防火樹としても知られている「モチノキ」などがある。	延焼遮断帯につきましては、市街地火災の延焼阻止のほか、避難経路、輸送ネットワークなどの機能も担う道路等の不燃空間で、道路等の幅員によっては、沿道建築物の不燃化によってその効果を発揮します。 ご意見いただきました樹木による防火対策につきましては、例えば、街路樹の樹種などは、道路緑化に関する基準等に基づき、樹種特性のほか、歩道の幅員、占用物の埋設状況、日照などの諸条件から多面的に検討し選定しております。
29	「テーマⅠ 安全で災害に強いまちをつくる」の「○水害や土砂災害を抑制する」の「グリーンインフラの考え方も活かした～」について、「グリーンインフラって何だろう？」から地道に普及啓発を進める必要がある。会場に人を集める方式ではなく、地域ごとの小さな会場や区民が提供する自宅や公園などで、キャラバン方式での活動を提案する。	区では、令和4年3月に策定した「世田谷区豪雨対策行動計画（改定）」において「流域対策」を推進していくとしております。 「流域対策」の一環であるグリーンインフラは、区だけではなく区民や事業者の協力が必要となります。 また、グリーンインフラの普及啓発を目的として、「せたがやグリーンインフラガイドライン」の策定、グリーンインフラに関する

		る動画配信、世田谷グリーンインフラ学校の開催等に取り組んでおります。 特に世田谷グリーンインフラ学校は、公園や市民緑地を会場にした演習、住宅での取組み事例の見学など、身近なフィールドを活用した主体的な学びの場です。参加者の方にグリーンインフラを身近に感じていただき、個人で取り組むきっかけになることをめざしております。 区としては、引き続き普及啓発の方法などを検討しながら、グリーンインフラの取組みを推進してまいります。
30	「テーマⅠ 安全で災害に強いまちをつくる」の「○日常の安全・安心を確保する道路と宅地が相互に見通せる沿道の環境づくり」について、建築時に考慮すべく、神奈川県真鶴町「美の基準」等を参考にしてほしい。既存の建築物については、所有者の「環境づくり」への意識転換ができるかどうかを課題で、助成金だけでは難しい。	区では、地区計画等における垣又はさくの構造制限や狭あい道路の拡幅、隅切り整備やブロック塀等撤去工事の助成等により道路と宅地が相互に見通せる沿道の環境づくりを推進しております。 引き続き、他自治体の事例も参考に区民意識の醸成等を図り、安全で災害に強い街づくりに向けた取組みを進めてまいります。
31	「テーマⅡ みどり豊かで住みやすいまちをつくる」の「○建築物の壁面後退などによるオープンスペースの創出」について、上野毛駅正面口近くのコンビニエンスストアでは、狭い歩道沿いに面する建物の壁面を3mほど後退してオープンスペースを設け、野菜売場とテーブルを設置しており、くつろいでいる方も見かける。緑化は、商業施設への普及で効果が上がるのではないかな。	区では、地区計画等や「東京都風致地区条例」において、建築物の壁面の位置の制限等により敷地内にオープンスペースの創出を図り、みどり豊かで住みやすいまちに向けたみどりの創出を進めております。商業施設も含め、民有地に対しても緑化を促進することで脱炭素地域づくりにもつながるみどりの創出を図ってまいります。
32	「テーマⅡ みどり豊かで住みやすいまちをつくる」の「○みどりとみずのネットワーク形成」について、呑川親水公園は地域の子どもたちが遊べるようにしてはどうか。教育目的でも利用可能である。 代沢せせらぎ公園は「水遊びや生きもの観察が楽しそうだ」と感じたが、柵があった。子どもの時から自然と触れ合わなければ、自然の素晴らしさや大切さを体得することができないと考えるため、「風景資産だから人と隔離する」という考えには、賛同できない。 せめて呑川は、「親水」の公園であってほしい。	呑川親水公園は、昭和63年に「閑静な住宅街にふさわしい親水公園」、「桜並木の保存」、「きれいな流れの復活」を目標に基本計画を策定し、元来の河川の上部に人工的な小川を整備しており、誰でも降りて水辺に触れられる親水エリアが一部ありますが、そのほかの場所は、流れの保全や衛生面、安全管理上の事由により閉鎖管理をしております。

33	「テーマⅡ みどり豊かで住みやすいまちをつくる」の「○良好な住環境の維持・向上を図る」について、風致地区に限らず、周辺住民に影響が考えられる規模の新規建設の場合は、事前に説明会を行う義務を工事施工者に負わせることはできないか。事前に周辺住民への説明をしておけば、尾山台二丁目の開発問題などは、感情的なトラブルにはならなかったのではないか。ただし、「影響が考えられる規模の定義」は検討の余地があると考ええる。	大規模な建築につきましては、「世田谷区街づくり条例」に基づく建築構想の調整という制度により、地域環境に合った建築計画の誘導を目的に、周辺住民と建築事業者が話し合う機会を設けております。 また、「世田谷区中高層建築物等の建築に係る紛争の予防と調整に関する条例」に基づき、一定規模以上の建築の際は建築計画の標識設置や隣接住民への説明が必要となっています。 今後も上記の制度を活用し、建築に係る計画の事前周知等により良好な近隣関係の保持や地域の健全な生活環境の維持向上を図ってまいります。
34	玉川地域は、緑豊かな地域で凄く良い場所であり、犬を飼っている方が多い地域である。 上野毛自然公園や玉川野毛町公園へよく散歩に行くが、人だけではなく動物達にも優しい街になってほしい。 リードをつなげる場所や、犬も飲みやすい水飲み場があると嬉しい。 「口を付けて飲ませないでください」、「フンの始末をしてください」などの注意書きだけではなく、犬にもやさしい街になってほしい。	区では、いただきましたご意見も参考に、犬を連れている方もそうでない方も、多くの方々が快適に利用できる街づくりを進めてまいります。
35	「テーマⅢ 活動・交流の拠点をもつまちをつくる」の「○地区の特性を活かした産業環境づくり」について、魅力ある沿道型業務施設等の立地を促進とはどのようなものか、今一つイメージができない。もう少し踏み込んだ文言で表現することを求める。 また、アクションエリア「環八沿道地区」として継続した取り組みがあるが、「○みどりと潤いのある良好な沿道の街並み形成」については、街路樹の剪定の仕方、電線等との棲み分けなど、担当部署や業者が課題を共有して、専門家を交えてより良い方向へ進めていってほしい。電信柱のような姿で胴吹きの小枝を伸ばしている街路樹を見るにつけ、樹木も苦しいだろうと悲しい。	いただきましたご意見の、第3章「Ⅲ. 地域のテーマ別の方針」の「テーマⅢ 活動・交流の拠点を持つまちをつくる」【地区の特性を活かした産業環境づくりを進める】に記載の「魅力ある沿道型業務施設等の立地を促進する」のイメージにつきましては、環状8号線や玉川通り（国道246号）、目黒通りの沿道において、幹線道路や地域の特性等により用途地域が指定されており、業務施設や商業施設等を誘導することで活力ある産業環境づくりを進めております。 また、「環八沿道地区」につきましては、「環八沿道地区地区計画」において、建築敷地内に緑化のルールを設けることで、みどりと潤いがある良好な沿道の街並み形成を図っております。 街路樹の剪定の仕方につきましては、道路管理者である東京都とも連携して、良好な沿道の街並み形成に向けて、引き続き取り組みを進めてまいります。

36	「テーマⅣ 地域資源の魅力を高めるまちをつくる」の「○国分寺崖線や等々力溪谷など豊かな自然を保全」について、「自然」を人との関わりの中に位置づけるのであれば、定義を明確にする必要がある。どこまでを自然のままにして、どこまで人がコントロールするのか、難しい問題ではあるが、課題解決のためにトレードオフの視点を持ち、「本質」を見失わないように取り組んでほしい。地域住民との事前の議論の場は必須である。	第3章「Ⅲ. 地域のテーマ別の方針」の「テーマⅣ 地域資源の魅力を高めるまちをつくる」【地域の貴重な自然資源を守り、育てる】の「国分寺崖線や等々力溪谷などの豊かな自然を保全します。」の方針において、「安全」という観点も重要な要素となると考えております。豊かな自然と安全な住環境が両立できるよう関係部署で連携を図り、区民意見を十分に考慮し慎重に取組みを進めてまいります。 なお、区では国分寺崖線をはじめとした貴重なみどりの保全を進めるため、特別緑地保全地区、市民緑地、特別保護区、保存樹木・保存樹林地などの制度を活用し、維持管理支援に取り組んでおります。 また、将来像を見据えた国分寺崖線内の公園樹林の管理方針を策定するとともに、樹木診断等に基づく危険樹木の更新と未来につながる若木の育成に取り組み、生物多様性に配慮した崖線樹林地の保全・育成を効果的に進めます。樹林の特徴や自然環境に応じた区域ごとに質の向上を図り、区民が親しみを感じる樹林地の再生をめざしてまいります。
37	「テーマⅣ 地域資源の魅力を高めるまちをつくる」の社寺林や屋敷林の保全は大いに賛成。玉川地域には大地主が存在し、豊かな植生が心を潤してくれる。(一財)世田谷トラストまちづくりでの取り組みもあるが、申請制だけではなく、積極的に“市民に開かれた場所”としての利用促進を、周辺住民も巻き込んで呼びかけてほしい。	社寺林や屋敷林などの樹林地・樹木を保全に当たりましては、特別緑地保全地区、市民緑地、特別保護区、保存樹木・保存樹林地などの制度を活用し保全の取組みを進めていくとともに、引き続き区民の皆様への制度のより効果的な周知に取り組んでいきます。また、それぞれの自然環境に応じて、訪れていただける機会の拡充についても関係者の皆様とともに検討してまいります。
38	「テーマⅣ 地域資源の魅力を高めるまちをつくる」について、「東京まち歩きツアー」のような街歩きの取り組みを公的に行うと「わたしたちの街」であるという意識が高くなると思う。	区では街づくりを進めるに当たり、目標や計画をつくる際に街を知る活動の一つとして「街歩き」を行っており、大切な取組みと認識しております。 街づくりを進めていく際には、今後もこうした活動を継続して取り組んでまいります。

39	「テーマⅤ 誰もが快適に移動できるまちをつくる」の「○住宅街の通過交通を減らす」について、「ウォーカブル」は素敵な考え方だが、国土交通省による「居心地がよく歩きたくなる」まちなかづくりの方がイメージできる。ぜひ、人優先の道路という価値観を持って実現してほしい。尾山台商店街の事例（商店街の歩行者天国化）は、安心して歩けて解放感がある。 また、「○住宅街の通過交通を減らす」について、環八通り沿いの上野毛四丁目周辺は駐車場が多く、頻繁な走行で、子育て、高齢者の歩行に影響がある。 道路が削れ、アスファルト由来の小石や砂が多く道路脇に溜まり、排ガスや騒音も厄介物である。一部が商業系用途地域とはいえ、規制はないのか。個別にクレームをつけているのが現状であるが、双方の話し合いによる落としどころが見つかるとうい。	第3章「Ⅲ. 地域のテーマ別の方針」の「テーマⅤ 誰もが快適に移動できるまちをつくる」【歩行者や自転車利用者の安全性と快適性を高める】において「建築物、商店街の壁面後退などにより安全で快適な歩行空間や座れる場づくりを推進するとともに自転車走行環境などを整え、誰もが安全で快適に移動できる環境の整備に取り組みます。」としており、「居心地がよく歩きたくなる」といったことも含まれていると認識しております。 また、住宅街への通過交通につきましては、安全面や環境面において住民の皆様にとって、影響があると認識しております。広域的な道路ネットワークの形成を促進することで、住宅街への通過交通を減らすべく取組みを促進してまいります。
40	「テーマⅤ 誰もが快適に移動できるまちをつくる」の「○安全で快適な歩行空間や座れる場づくり」について、深沢の個人宅で「ご自由にお座りください」と玄関先に椅子を置いているお宅があり、利他の姿勢に感動した。我家も思い野外使用の椅子を確保したが、交通量が多いことや庭先の利用が多岐にわたるため実現しておらず、残念である。	区としましてもユニバーサルデザインの取組みの中で、公共施設や公園等において「座れる場づくり」を推進しております。こうした中、今回の見直しで第3章「Ⅲ. 地域のテーマ別の方針」の「テーマⅤ 誰もが快適に移動できるまちをつくる」【歩行者や自転車利用者の安全性と快適性を高める】の方針において「座れる場づくりを推進すること」を追記しております。 また、商店や商店街等を対象としたベンチの設置費用の補助も行っており、地域の身近な店舗などにも協力いただきながら、引き続き誰もが気軽に座れる場づくりを推進してまいります。 なお、世田谷区のホームページにおいて「座れる場づくりガイドライン」を公開しております。
41	両論併記において本質は何かを見失わないように、課題解決のためのトレードオフの視点を持つことが大切である。 「ウォーカブル」と「現状の車道・歩道・自転車の通行の安全性確保」は、人が中心（優先）であること。 「ブロック塀撤去」と「防犯」は、申請制の見直し、撤去後のサポートが必要である。 「自然環境・景観の保全」と「土砂災害・倒木等のリスク」は、安全を確保しつつ自然に親しむにはどのようにするのか。地域住民との事前の議論の場は必須である。 ほかにもトレードオフの関係は見つかると思うので、分野ごとの方針・計画立案の際に考慮してほしい。	街づくりに関する様々な施策や事業に向けた取組みにおいては、「世田谷区都市整備方針」に即し進めてまいります。また、「地域整備方針（後期）」（素案）「終章」「Ⅱ. 区民主体の身近な街づくりの実現に向けて」においても、「区民一人ひとりが担い手となり、様々な主体が連携し総合的に進めていくことが大切です。」としており、協働の街づくりをより一層進めてまいります。

(5) 第4章 砧地域

No	意見の概要	区の考え方
42	第4章「Ⅲ. 地域のテーマ別の方針」の「テーマⅠ 安全で災害に強いまちをつくる」のうち、【延焼遮断帯や延焼遅延帯の整備を進める】「○延焼遮断帯を構成する都市計画道路の優先的な整備にあわせ、沿道の不燃化を進めるとともに、緑化の推進や空地の確保を進め、延焼遮断帯や延焼遅延帯の整備を進めます。」の部分は、都市計画道路があれば安全性が増すという短絡的発想は捨て去るべきである。マイナス面も多くあることなどを踏まえて、防災性能改善のため、より早期に実現可能性の高い各種対策を総合的かつ迅速に講じることが必要であるため、以下のとおり改めることを要望する。 【街の防災性能を早期に改善できる多様な措置を検討する】 ○延焼遮断帯とみなされる都市計画道路の整備については、完成までに長期を要することや費用が膨大になること、交通事故の増加によりウォークアブルなまちづくりに反し安全性への脅威が増すこと、大気汚染・騒音などの環境問題の深刻化をもたらすことなどを踏まえて、その必要性、実現性、代替道路の可能性及びまちづくりの将来像との整合性を十分に検証しつつ、交通量調査や地区住民の意向調査などを踏まえた上で地域の実情に応じた見直しを行う。一方で、早期に実施可能な防火規制の強化や不燃化率の向上のための改修補助、スタンドパイプの増設等の多様な防災施策を講じること、災害に強いまちづくりをめざす。	延焼遮断帯につきましては、東京都の「防災都市づくり推進計画」において定められており、市街地火災の延焼阻止のほか、避難経路、輸送ネットワークなどの機能も担う不燃空間で、都は、一定規模の市街地の外周を延焼遮断帯で囲んだ防災生活圏を設定し、大規模な市街地火災を防止するため、その形成をめざし、市街地の不燃化と一体的に取り組むを進めております。 また、区としましても防災生活圏内部の延焼抑制及び避難の安全性向上を目的とした、延焼遅延帯となる主要生活道路等の整備を進めるほか、防火規制等により建築物の不燃化を促進するなど、防災性向上に取り組んでいるところです。 市街地の防災機能の確保、向上を図る上では、いただきましたご意見のとおりの多様な措置が考えられますが、区としましては、東京都が進める防災都市づくりとの整合や連携等の観点からも延焼遮断帯や延焼遅延帯の形成、市街地の不燃化は有効性の高い施策であると認識しております。特に砧地域では、都市計画道路等の整備が遅れている実情を踏まえ、その取り組みを加速していく必要性が高いものと考えております。 いただきましたご意見につきましては、今後の取り組みの参考とさせていただきます、より有効な策等の検証をしつつ、地区の防災性向上に向け取り組んでまいります。
43	「災害に強い」、「水とみどりを豊かに」という多くの方がのぞんでいることを実現するためには、「土」を大切に、土の面積を守る、増やす、ことが必要だと思う。「土を残せるところは残す」、「不必要なアスファルトは剥がす」という行動が必要だと思う。よい地域であるが故に、住宅が開発されていく。相続の際にやむを得ず土地を手放さねばなくなる地主（農家）さん、大きな土地をいくつかに分け、新しい方が住むための家が作られること、どちらも悪くないけれど、土が減って行く（農業が衰退する）という結果になっている。緑を植えても、土に根がはっていかなくては、災害に強い街にはならず、土を固める方向に進む。これが未来によりよい結果とならなそうだと、皆なんと	国では「都市農業振興基本計画」において、都市農地を、これまでの「宅地化すべきもの」から、都市に「あるべきもの」と捉えることを明確にし、様々な施策を示すなど、考え方が変化してきております。住民の皆様にとって、最も身近な区におきましては、参加と協働を基本に社会情勢の変化や、住民の意見に触れ柔軟な発想のもと各種事業を展開していくことが重要であると考えております。 今後も暮らし続けたい砧地域としていくためにも、引き続き地域の皆様とともに街づくりを行っていきたいと考えております。

	なく感じているように思う。農業は大切だが、同時に大変で、狭い土地で農業を続けることが難しく、生業にできる人は少数となれば、土地を活用し、駐車場や住宅に換え、土を固かためてしまうことになる。もはや、それを打破するには、法整備、規制などしかないのかもしれない。土を守り、樹々を根付かせることで、街を守る、そして、公園や公共施設などを拠点に災害時にも助け合えるコミュニティを醸成する、そういう世田谷区砧地域になってほしい。行政は、街の意見を聞き、反映し計画をたて、実行にうつす。住民側は、意見を述べ、理解し、協働していく、そういう街に暮らしたいと思う。よろしくお願いします。	
44	第4章「Ⅲ. 地域のテーマ別の方針」の「テーマⅢ 活動・交流の拠点をもつまちをつくる」とあるが、交流拠点の拡充はどの様に考えているのか。	砧地域におきましては、小田急線各駅周辺地区を、住民生活を支える拠点（生活拠点）に位置づけ、区民の身近な活動・交流の場となるような拠点づくりの充実を図る方向性を示しており、地区計画等に基づきにぎわいやコミュニティが育まれるような街づくりを行っていきたいと考えております。
45	道路整備は大切な行政であるが、都市計画が定められた戦後すぐと、現時点での住宅環境とは全く異なっている。決められたことだからと言って、それを実現させようとするのは無理があると思う。一度、現状をよく見て、あるべき都市づくりを作り直すことも必要ではないか。見直していただくことを要望する。	街の骨格を形成する都市計画道路は、都市機能の維持や防災機能の向上などの観点から最も重要な都市基盤の一つであり、都市計画道路の整備水準が低い当区におきましては、引き続き都区の適切な役割分担の下で、道路整備に取り組む必要があると考えております。 東京における都市計画道路のネットワークにつきましては、平成28年3月に策定された「東京における都市計画道路の整備方針」において必要性の検証が行われており、令和7年度中に策定予定の新たな「東京における都市計画道路の整備方針（仮称）」においても、検証が行われる予定となっております。
46	「ウォーカブルな街づくり」を進めることは大賛成だが、幾つか不安も感じる。例えば、ベンチ等の設置などが挙げられているが、夜間、ベンチで就寝されないような排除デザインの仕様であれば、赤ちゃんのおむつ替えに少し不便だったり、気分の悪くなった方が身体を楽にできるように座れなかったりする場合がある。 また、船橋地区会館のある池田公園近辺のように、車や自転車の侵入を制限するための車止めに小鳥のオブジェがくっついていたり、背の低い子どもが顔をケガしたり、お年寄りがよろけて掴む際に手を痛め	区では、公共建築物の外構や道路、公園などの公共空間においてベンチ等を設置し、多くの人が外出中に一休みできる「座れる場づくり」を推進しております。 設置する場所や周辺環境への配慮、設置目的などを踏まえながら、多様なベンチ等を設置し、多くの方に利用していただけるよう取り組んでまいります。 公共施設内の設置物等につきまして、いただきましたご意見につきましては、今後の施設管理の参考とさせていただきます。

	たり、服をひっかけてしまい破けたりすることもある。そういう可能性もよく考えて配置をお願いしたい。	
47	「自転車走行環境の改善」を進めることは大賛成だが、幾つか不安も感じる。ひどい乗り方で接触事故が多発しており、環境整備と共に走行ルールが守られる環境づくりは必須である。更に横断歩道と横断自転車道とを混同している方が多すぎることも危惧している。歩道橋は高齢者や乳幼児に困難な道路横断手段であって、これを代替手段とする訳にはいかない。 また、車が青信号の際に自転車に乗ったまま通行すべきなのに歩行者が青信号の際に自転車を押さずに横断するのは間違いのはずだ。この意識を正すためにはかなり労力を割かねばならないと思うが、自転車の交通安全の部署を区として持っているのだから、成城警察署と協力しつつ取り組んでいただきたい。そうでなければますますルール違反の自転車利用者が増えるばかりの未来しか想像できず、「ウォーカブル」と「自転車走行の環境改善」は、両立しにくく交通事故をもっと増やす原因になりかねないと思う。	区では、区内警察署や交通安全協会等関係機関との連携・協力により、各種イベントやキャンペーン等の啓発活動に取り組んでまいりました。 今後も自転車利用者の交通ルールの順守及びマナー向上のため、様々な啓発活動に取り組んでまいります。
48	第4章「Ⅰ. 概況と街づくりの主な課題」の「2. 街づくりの主な課題」の「テーマⅤ 誰もが快適に移動できるまちをつくる」のうち「都市計画道路や主要生活道路の整備が遅れており」とあるのは、「都市計画道路や主要生活道路については地元の反対意見があるほか社会経済情勢の変化や道路に対するニーズの多様化などを踏まえながらその必要性について見直しを行うことが求められる。」と訂正すべきである。 都市計画道路を巡る情勢は大きく変化しており、反対意見が多いという状況にも拘わらず整備することが当然のように「整備が遅れている」という書き方は住民の意向を無視した不適当な表現である。国土交通省では「市民参画型道路計画プロセスのガイドライン」を策定して計画道路の必要性・実現性を検証するとともに、街づくりの将来像との整合性についても検証することが必要とし、都では都市計画道路の第4次事業化計画の見直しが行われている。これらの動きを踏まえた表現とするべきである。	都市計画道路や主要生活道路は、人や車の移動のためだけではなく、街並みの形成、ライフライン施設の収容、消防活動の空間、イベントや交流の場など多様な機能を有しており、子どもから高齢者、障害者など様々な人が利用する街づくりの基盤を担う施設です。 しかし、世田谷区内の都市計画道路の整備率は約50%、主要生活道路の整備率は約38%であり、さらに砧地域においては都市計画道路の整備率は約40%、主要生活道路の整備率は約28%と低い状況です。 一方、東京における都市計画道路のネットワークにつきましては、平成28年3月に策定された「東京における都市計画道路の整備方針」において必要性の検証が行われ、世田谷区内の路線につきましては、いずれも必要性が確認されております。こういったことから、地域の街づくりの基盤を担う都市計画道路や主要生活道路の整備は、引き続き重要と認識しております。 また、ご意見いただきました街づくりにつきましては、都市計画道路や主要生活道路を含め既定の都市計画や整備方針等と整合を図りながら、主に地区計画や地区街づくり計画を策定し、当該計画において目標とする将

		来像の実現に向けた取組みを進めてきております。 区としましては、地域のテーマ別の方針に掲げる「誰もが快適に移動できるまち」の実現に向け、地区の街づくりの動きや東京都の取組み方針との整合も踏まえながら、都市計画道路等の整備に引き続き注力してまいります。
49	「はじめに」「Ⅰ. 見直しの考え方」の「(2) 世田谷区をとりまく状況等とその対応を整理する」の「街づくりに係る新たな要素への対応」のうち、「■ウォーカブル」について、区の取組みがあまり記されておらず寂しい。区基本構想の九つのビジョンに『より住みやすく歩いて楽しいまちにする』がある。 また、「高齢者人口の増加に伴う区民の健康増進」、「ユニバーサルデザイン」、「子育て家庭の支援の推進」、様々な観点からウォーカブルへの関心が高まっているので、紹介すると良い。 「ウォーカブル」について、もう少し説明を加えてはどうか。 第4章「Ⅲ. 地域のテーマ別の方針」の「テーマⅤ 誰もが快適に移動できるまちをつくる」の「○道路や公園、河川・水路・緑道等を活用し歩行空間を確保するとともに、ベンチ等の設置に取り組むことで、安全で誰もが楽しいウォーカブルな街づくりを進めます。」は、車が走らないなら歩くための道になると思うが、車を締め出すことは簡単ではない。そこで、車の低速走行を義務づけ、「ゆっくり走ろう、人は優先・主人公」の考えが具体化すれば、少しずつ街に変化が見られるようになり、ベンチを置いたり、駐車場にイスが並んだり、歩いて楽しい街づくりにつながる。行政の強力な後押しが明確になっていないといけない。 また、「○広幅員の道路が少ない砧地域において、自転車で安全かつ快適に通行できるよう自転車走行環境の改善を図ります。」は、歩車分離された道路に走行レーンを設けられる場合に限られるのではないか。区における交通事故は、歩車道分離で広幅員道路の交差点付近で多い。文明は進み、AIが導入され自動運転技術が進めば、歩車混交道路の事故はさらに減る。	いただきましたご意見を踏まえ、「ウォーカブル」の第1段落において、次の文章を追記いたします。 「○区においては、平成25（2013）年9月に策定した「世田谷区基本構想」の九つのビジョンの一つとして「より住みやすく歩いて楽しいまちにする」を掲げ、区民とともに、地域の個性を活かした都市整備を進めてきました。」 砧地域におきましては、狭あいな道路など歩行者の交通安全面で課題とされる道路が残されており、歩行者目線に立った歩きやすい道づくりの観点から歩行環境の改善を図る必要があると認識しております。そうした課題に対応する取組みとしまして、地域のテーマ別の方針に、歩行空間の確保や安全で誰もが楽しいウォーカブルな街づくりを位置づけております。 区としましては、「世田谷区都市整備方針」や「せたがや道づくりプラン」、「世田谷区ユニバーサルデザイン推進計画」などに基き、歩行者にやさしい安全で快適な道路整備に向けて、引き続き計画的に取り組んでまいります。 さらに、街の実情に合ったルールづくりや街に対する意識の変化は、街をより良いものとしていく上で大切であると考えております。今後も街に愛着を持ち続けるためにも、「地域整備方針（後期）」（素案）「終章」にも示しておりますが、区民が主体となった身近な街づくりを、区は支援してまいります。

50	砧地域のアクションエリアの方針について、祖師谷住宅が9階建てになることを初めて知った。また、商店街の道路については、個人的には、広くならなくてもいいと思う。消防車（ハシゴ車）が来られないのは大変だと思うが、火事は出さないことが一番大切で、商店街がある以上、飲食店で火を使うことが多いので、なかなか難しい。これからを生きる人について考えると、個々違いはある。素案説明会に参加できてよかったです。ありがとうございます。	事業者（東京都住宅供給公社）には、引き続き周辺住民に対する丁寧な周知を促してまいります。 説明会へのご参加ありがとうございます。引き続き、区民・事業者・区の協働の街づくりをより一層進めてまいります。
51	素案説明会において「祖師谷に9階建ての建物ができるのに、ハシゴ車が通れる道幅が整備されていない。道幅を確保せよ」との意見があったが、9階建てを低層にするわけにはいかないのか。高いビルが建つと祖師谷の良さが半減（緑と光が減る）しそうだし、7階以上の居住者は街との関わりが少なく孤立化するというデータを見たこともある。日照権のこともある。 ヒューマンスケールの観点から見直す価値はあると思う。今さら計画変更は難しいのかもしれないが、まだ建っていないので不可能ではないのでは。「9階建てありき」の議論はむしろ本末転倒とも感じる。燃え広がりへの心配は、このマンションだけの話ではないかもしれないが、車をスムーズに通すために、活気あるウォークアブルな商店街を諦めるのは残念だ。 環境、テクノロジー、価値観の変化を鑑みながら、こまめに微調整、見直しを進めるのがいいと思う。	「地域整備方針」の見直しに当たりましては、この10年間の社会状況の変化などに応じ新たな要素なども取り入れ、検討を進めてきております。 いただきましたご意見のとおり、引き続き様々な変化を鑑みながら見直しを図ってまいります。 なお、祖師谷住宅の建替えに関するご意見につきましては、事業者（東京都住宅供給公社）にお伝えいたします。
52	素案説明会の質疑応答を聞いて、祖師谷住宅が7～9階建てに建て替わることを初めて知った。その中で消防自動車を通れないことも知り、やはり建物を建てることは必要だが消防活動が実施できることが一番と思う。 昔は、三軒茶屋より経堂駅に向かいバスが通っていた。現在は農大通りとなり、バスは通っていない。祖師ヶ谷大蔵駅より祖師谷住宅まで消防車が通れるようにすることを考えてほしい。世田谷区はもともと畑だった土地が多いため区として大変と思うが頑張ってもらいたい。	砧地域では、道路整備の遅れ等から消防活動や近距離の避難が困難とされる防災性の向上が課題となっている地区があります。こうした防災上の課題を踏まえ、「地域整備方針（後期）」（素案）では、当該区域の解消を図るため地先道路の整備の推進を地域のテーマ別の方針に位置づけております。 いただきましたご意見のとおり、祖師谷地区における街の現状や課題を十分踏まえながら、安全で災害に強い街づくりに今後も注力してまいります。 なお、広い幅員の道路から祖師谷住宅まで、消防活動がしやすくなる6m幅の道路でつなげられるよう取り組んでおります。

53	第4章「IV. アクションエリアの方針」について、「2. 既に策定された地区計画などに基づき、街づくりを進めていく地区」のうち【4-⑰千歳船橋駅周辺地区】（継続）を、単なる継続では無く内容を拡充することが必要であるため、【4-⑰千歳船橋駅周辺地区】（拡充）に改めることを要望する。	いただきましたご意見の「地域のアクションエリアの方針」で示している「継続」とは、平成27年4月に策定した「地域整備方針」において、「既に策定された地区計画などに基づき、街づくりを進めていく地区」というアクションエリアの位置づけを、引き続き同じ区分に位置づけるということを表示しております。 また、【4-⑰千歳船橋駅周辺地区】につきましては、アクションエリアの位置づけを踏まえ、現行の「地区街づくり計画」で示されている目標や方針とも整合を図りながら、引き続き着実に街づくりに取り組んでまいります。
54	第4章「IV. アクションエリアの方針」の「2. 既に策定された地区計画などに基づき、街づくりを進めていく地区」のうち、【4-⑰千歳船橋駅周辺地区】（継続）の「○地区生活拠点の実現に向けて、駅周辺商店街の活性化を図るとともに、周辺住宅地と調和し、防災機能を備えた活力があり快適に生活できる魅力ある街づくりを進めます。」については、町会、商店会等における新たな街づくりの方向性の議論を誘導することが必要であるため、以下のとおり改めることを要望する。 ○「千歳船橋駅周辺地区地区街づくり計画」の「通過交通を入れない道づくりをめざす」の具体化のため、通過交通を域内に流入させないために、補助52号線については廃止し城山通りを拡幅することで対応する。 ○スーパーマーケットの進出を契機として、スーパーマーケットと地域の商店街振興組合などが連携して地域活性化の具体策を検討する。 ○千歳船橋駅北口から北へ向かう道路は事故防止と安全確保のため車両進入禁止にする。 ○「千歳船橋駅周辺地区地区街づくり計画」については将来的なまちづくりの方向性を明確にするために地区計画とするべく関係者での議論を開始する。	「地域整備方針」は、地域の街づくりに関する基本的な考え方や方向性を示すものとなり、上位計画との整合や分野別整備方針・計画の反映、既定の都市計画などとの整合も図っております。 いただきました特定箇所の具体的なご意見につきましては、関係部署と情報共有を図りながら、地区の街づくりを進めていく上で参考とさせていただきます。

(6) 第5章 烏山地域

No	意見の概要	区の考え方
55	今年の世田谷区の予算につけたネーミングは「地域の防災力を高める予算」、その一つが建物の不燃化で、道路や住環境の整備も重要である。幸か不幸か世田谷区の土地価格は高騰し、かつて庭付きの一軒家が理想と言われた当たり前の宅地も、相続の時期を迎え、現金化あるいは細分化して相続税や贈与税に対処する事態になっている。現に駅近郊の宅地は一区画200平方メートル程度のものを70平方メートルに分割し3階建て木造住宅への建て替えが目立つ。隣との間隔は60センチにも満たない所ばかりで、このような狭小住宅は下町の住宅密集地と同じように地震や火災に弱点を持っている。「区は地区計画を立てて対応を」と言うが、時間がかかるばかりで、ほかに策はないのか。	烏山地域では、第5章「Ⅲ. 地域のテーマ別の方針」の「テーマⅠ 安全で災害に強いまちをつくる」を進めていくために、建築物の敷地面積の最低限度や建築物の構造の制限などの街づくりのルール策定、ルールに基づく建築計画の誘導などに取り組んでおり、引き続き都市計画道路等の整備に合わせた延焼遮断帯の形成や消防活動困難区域の解消、復興まちづくりを円滑に進めていくための取組みなど、地域の特性や課題など様々な観点を踏まえた取組みを進めていく必要があると考えております。 今後も、区民や団体、事業者との意見交換や協働の取組みを進めながら、地域の防災性の向上に取り組んでまいります。
56	烏山地域の「交流拠点のまちづくり」について、町会の集まりや、地域の人が持ち寄って集まって飲めるような、地域の人のみが使用できる、いわゆる公民館のような施設を作してほしい。	区では、地域の人々にとって身近な交流の場づくりを、公園・緑地・オープンスペースなどの活用により進めていく方針としております。 また、区民センターや地区会館のうち有人管理の施設においては、令和5年4月1日より、パーティー等飲食・飲酒を主目的とした利用はできませんが、飲食を伴った利用が一部可能になりました。 引き続き、区民主体の様々なイベントや町会活動、趣味のサークル等で生まれるネットワークづくりを進め、地域コミュニティを醸成させてまいります。
57	烏山地域における京王線の立体化に伴う大型道路整備には疑問である。計画が数十年前のものであり当時の事情は現在とは全く違っている。区の説明でも人口増の続く世田谷区においても20年以内には人口減少に転ずると報告されている。道路ができたころに人口は減り、車の台数も減り、メンテナンスには多額の費用がかかることは容易に想像できる。大型道路整備は見直しも含め、より良い地域の整備を考えるべきだと思う。今後は発展というより維持に努める時代になることを念頭におくべきだと考える。	京王線沿線には、多くの開かずの踏切があり、道路交通の円滑化の大きな妨げになっています。そのため、道路と交差している鉄道を一定区間連続して高架化することで立体化を行い、多数の踏切の除却や新設交差道路との立体交差を一挙に実現する、駅前交通広場整備を含む道路ネットワークの整備と連続立体交差事業を実施しております。なお、都市計画道路につきましては、平成28年3月に策定された「東京における都市計画道路の整備方針」において、その必要性の検証を行った結果、世田谷区内のいずれの路線も必要であることが確認されております。引き続き、都区の適切な役割分担の下、「せたがや道づくりプラン」に基づく道路整備を着実に進めてまいります。

58	駅前商店街が鉄道高架により下北沢駅前のように消えてしまっている。千歳烏山の駅前再開発も既に商業ビルは医療関係者のみの入居になっており、千歳烏山駅前を守ってきた商店も消えていくことを懸念していることから、千歳烏山の駅前再開発においても商業施設への配慮をしてほしい。京王線のほかの駅の高架化にも尽力をお願いしたい。	千歳烏山駅前広場南側地区では、地権者が主体となり、市街地再開発事業を活用した街づくりについて検討を進めております。令和4年には市街地再開発準備組合が設立され、市街地再開発事業に関する計画案の検討、権利者の合意形成に向けた取組みが進められています。計画案につきましては、商店街の魅力向上、環境への配慮、防災機能の強化などの視点も持ちながら検討が進められております。 市街地再開発事業に係る取組み状況につきましては、区としましても説明の機会等を設け、地域の皆様のご意見も伺いながら進めていきたいと考えております。 ご意見の京王線の連続立体交差事業につきましては、令和5年度末における用地取得率は90%となっており、笹塚駅から仙川駅間の全8工区において鉄道高架化の工事が始まっています。世田谷区としましても、引き続き早期の事業完了に向けて、事業者である東京都、京王電鉄と連携しながら尽力してまいります。
59	素案の取りまとめありがとうございます。アクションエリアの【5-④京王線沿線】(新規)の方針に記載のある「南北・東西のつながりによる街の回遊性・快適性の向上をめざし、にぎわいと交流の軸を育む街づくりを進めます。」について、環八～環七の区間は、杉並区と隣接している区間であるが、協議はどのようなになっているのか。	京王線の連続立体交差事業では、隣接区と連携し一体的に沿線街づくりを進める必要があるため、杉並区や事業者である東京都、京王電鉄などとともに様々な視点から総合的な街づくりの検討を進めております。 また、京王線の環状8号線から環状7号線の区間の各駅周辺で行う街づくりの中で、世田谷区と杉並区とでまたがる地域につきましては、両区の住民が連携して議論を行い、街づくりの計画策定やイベントの共同開催など、協働して街づくりに取り組んでおります。
60	千歳烏山駅周辺地区について、開発と周辺地区との関係が重要になる。組合の検討結果を待つのではなく、相互の関連を密にすることから、公開をして情報交換を進めるべきである。 烏山地区は、世田谷北西部の中核になる役割があるという使命感も必要であり、駅北側の開発も域内として検討する必要がある。	「千歳烏山駅周辺地区」につきましては、京王線の連続立体交差事業、千歳烏山駅駅前広場、補助216号線の整備など、街が大きく変わる機会を捉え、駅周辺の街づくりについて、住民の皆様との情報共有・意見交換等を目的として、「まち」の未来を考える「場」の設置を検討しております。 いただきましたご意見の烏山地区とは、「千歳烏山駅周辺地区」が世田谷区北西部の中核になる役割があるというご意見と思いますが、「地域整備方針(後期)」(素案)においては、千歳烏山駅周辺地区を、主要な地域生活拠点として位置づけており、更なる発展をめざし、地域の皆様のご意見を伺いながら、街づくりを進めていきたいと考えております。

61	区が積極的に取り組むべき事業として、災害に強いまちづくりが大項目であるが、災害対策として主要道路の整備が急務である。烏山地域の都市計画道路整備率は40%と低く、計画から半世紀をかけて達成率が半分以下というのは、行政の対応としてあまりにも低く、早急の対応が期待される。 補助54号線については事業化が進んでいるが、補助215号線、216号線、217号線の事業予定はどうなっているのか。具体的な目標が検討中とのことであれば、早期実施に向けて東京都とも協力して積極的に進めるべきである。	ご意見いただきました災害対策としての主要道路の整備につきましては、世田谷区には約143kmの都市計画道路があり、東京都と世田谷区の役割分担の下、整備を進めております。これまで整備された都市計画道路は約71kmと全体の5割程度の状況です。このため区では、未整備の都市計画道路につきまして、限られた人員・財源の中で効率的かつ効果的に整備するため、平成28年3月に策定した「せたがや道づくりプラン」において、優先整備路線を定め計画的な整備を進めているところです。 ご意見いただきました烏山地域につきましては、区は補助216号線の南烏山五丁目から南烏山四丁目区間で事業を進めており、その他1区間を優先整備路線に選定しております。また、補助217号線につきましては、上祖師谷四・五・六丁目付近において事業を進めており、その他1区間を優先整備路線に選定しております。なお、烏山地域におけるご意見いただきました補助215号線につきましては、事業中区間及び優先整備路線としての位置づけはありません。 このほか、烏山地域では、東京都による補助219号線の整備や、京王線の連続立体交差事業が進められており、また、区では千歳烏山駅前広場の整備、世田谷区独自の道路計画である主要生活道路の整備等も並行して進め、地域の道路ネットワークづくりを進めております。 引き続き、区としましては、「せたがや道づくりプラン」に基づく道路整備を、東京都を含む関係機関と協力しながら進めてまいります。
62	防災に対する内容として、近年におけるインフラには通信網が必要であり、通信ネットワークの整備（京王電鉄などへの支援要請）のことが書かれていない。	ご意見いただきました「防災に係る通信ネットワークの整備」につきましては、「世田谷区地域防災計画」において、複数のネットワーク網を構築し、障害を受けた場合においても迅速な通信復旧ができるよう体制を整備することとしております。また、災害時の情報連絡や支援要請等を円滑に行えるよう、あらかじめ東京都や防災関係機関（警察・消防・鉄道事業者等）との間で通信連絡責任者を定めるなどしております。

63	安全で災害に強いまちについては、延焼遮断帯の形成や建物の老朽化や居住者の高齢化に伴うマンション管理運営の問題点が年々に増加していることなどが問題である。	区では、第5章「Ⅲ. 地域のテーマ別の方針」の「テーマⅠ 安全で災害に強いまちをつくる」【延焼遮断帯や延焼遅延帯の整備を進める】に記載のとおり、延焼遮断帯を構成する都市計画道路の整備にあわせて、沿道の不燃化を進めてまいります。 また、区内のマンションにつきましては、建物の老朽化や区分所有者の高齢化も進み、今後いわゆる「2つの古い」に象徴される問題が顕在化し、より深刻となることが懸念されております。こうした事態に的確に対応するため、令和5年10月よりマンションの管理の適正化の推進に関する法律に基づく「マンション管理計画認定制度」を開始し、マンション管理の適正化の推進に取り組んでおります。
64	千歳烏山駅西口南側にあるフェンスで囲まれた土地（京王線連続立体交差事業用地）については、事業が開始するまでの間、公園として利用できないか。	ご意見いただきました「千歳烏山駅西口南側」にある京王線の連続立体交差事業において取得した事業用地につきましては、事業進捗に合わせて工事するために適切に管理しており、事業目的外の使用は基本的に認められておりませんのでご理解ください。区としても連続立体交差事業の早期完了に向けて、事業者である東京都、京王電鉄と連携して取り組んでまいります。
65	千歳烏山駅前のタワーマンション建設計画に不安を感じている。 大規模な建物は、CO₂対策にも逆行していると思う。当該地も高家賃、高管理費になると思われるエリアで、個性的なにぎわいのある商店街が形成されるとは考えにくい。 素案説明会における区の説明では、「高層ビル計画ありきで、計画がまとまったら住民の理解を得られるように努力する。」と聞き取れた。区の姿勢にがっかりしている。	千歳烏山駅前広場南側地区では、地権者が主体となり、市街地再開発事業を活用した街づくりについて検討を進めております。令和4年には市街地再開発準備組合が設立され、市街地再開発事業に関する計画案の検討、権利者の合意形成に向けた取組みが進められています。計画案の検討においては、商店街の魅力向上、環境への配慮、防災機能の強化などの視点も持ちながら検討が進められています。 市街地再開発事業に係る取組み状況につきましては、区としても説明の機会等を設け、地域の皆様のご意見も伺いながら進めていきたいと考えております。
66	京王線の連続立体交差化は、東京都が主体とのことで区はとても消極的だが、住んでいるのは「区民」である。高架化のデメリットは大きいので、勇気を持って今から地下化に切り換える提言を東京都へ行ってほしい。目先にとらわれず100年先を見据えて地下にして上をグリーンの避難路にしてほしい。立ち退きを迫られている者の必死の訴えにもっともっと耳を傾けてほしい。	京王線の連続立体交差化・複々線化及び関連側道の都市計画決定に当たりましては、東京都が高架方式、地下方式、併用方式の3案について、地形的条件、計画的条件、事業的条件の3条件で比較検討し、併用方式を最適な案として総合的に判断しております。 引き続き、高架方式による連続立体交差事業にご理解とご協力をいただけるよう、区としても早期事業完了に向けて、事業者である東京都、京王電鉄と連携して取り組んでまいります。

67	千歳烏山駅南の巨大ビル計画に反対であり、住民の誰が望んでいるのか理解に苦しむ。巨大開発業者にのみ貢献するものでしかない。「歩きたい街」とは逆方向案であり、開発組合の中の話し合い状況を知りたい。何割が賛成しているのか見えないが、その人だけの問題ではないことをどう考えているのか。特に周辺住民への影響は大きいのに締め出されているのは問題である。	千歳烏山駅前広場南側地区では、地権者が主体となり、市街地再開発事業を活用した街づくりについて検討を進めております。令和4年には市街地再開発準備組合が設立され、市街地再開発事業に関する計画案の検討、権利者の合意形成に向けた取組みが進められています。 区では、平成26年に千歳烏山駅周辺地区街づくり構想を策定し、「我が街の商店街をめざす」、「歩きやすい街づくり」、「ゆったり時間を過ごせる街づくり」の三つの目標を掲げ、街づくりを推進しております。市街地再開発準備組合による検討においても、そうした区の方針や計画等に掲げる目標等の実現につながるよう、協議を進めてまいります。 市街地再開発事業に係る取組み状況につきましては、区としましても説明の機会等を設け、地域の皆様のご意見も伺いながら進めていきたいと考えております。
68	世田谷区の広報によれば千歳烏山駅周辺の駐輪場収容台数は十分能力を満たす状況にあるようだ。しかし、自転車があふれかえる駅周辺の風景は当時と少しも変わっていない。今や歩道の3分の一は自転車が占め、かいくぐるように人が歩いており、区民センター広場で催し物でもあれば要塞のように車列が続いている。 せめて交番から駅まで、公共施設も多くを占めるこの空間を本当の「歩行者天国」と言われるような子ども年寄りも何処かに障害を持つ人も安心して楽しく歩くことができる遊歩道にできないか、といつも思う。 買い物用自転車の駐輪場をまとめたり、店舗前には駐輪させないようにしたり、様々な工夫が必要かと思うが、本当の「歩行者天国」のある街として烏山が有名になってほしいと思う。	千歳烏山駅周辺の放置自転車につきましては、以前より減少してきているという認識ですが、依然として放置自転車がある状況です。駅周辺では、京王線の連続立体交差事業や都市計画道路の整備が進められており、区では、街が大きく変化する機会を捉えて街づくりを推進しております。街づくりを進めていく中で、駅周辺の自転車駐輪場の整備や、利用しやすい駐輪場の配置等の検討も必要と考えております。あわせて、地元の商店街、地域住民等とも協力して、自転車利用に係るルールの周知、マナー啓発などを行い、安全で快適な歩行者空間の確保に取り組んでまいります。
69	「地域整備方針（後期）」（素案）が、少子高齢化人口減少、安全安心、地球環境、多様性など成熟したまち、持続可能なまちづくりをめざしていることに賛同である。 しかし、千歳烏山駅前にタワーマンションによる開発計画があると聞き、この地でのタワーマンション建設は、上記整備方針のめざすものから見て、ふさわしいものではないと思う。千歳烏山駅周辺の目標は「にぎわいとコミュニティ」とされており、これも大いに賛成だが、タワーマンションは、環境を破壊するだけでなく、均一化、画一化や人の流れの単線化なども招き、「にぎわいとコミュニティ」も壊すのではないか。	千歳烏山駅前広場南側地区では、地権者が主体となり、市街地再開発事業を活用した街づくりについて、検討を進めております。令和4年には市街地再開発準備組合が設立され、市街地再開発事業に関する計画案の検討、権利者の合意形成に向けた取組みが進められています。 こうした街づくりの状況も踏まえ、第5章「IV.アクションエリアの方針」において「千歳烏山駅周辺地区（地区計画区域）」では、その方針の一つとして「整備を進める都市計画道路補助216号線と駅前広場周辺は、市街地再開発事業との連携により整備を進め、地権者の生活再建と、まちの玄関口として防災

	また、将来の環境負荷、負の遺産化も予測不能であり、心配である。 民間開発に対し、将来世代も含めた区民のためのまちづくりのために、規制をかけていく文言を入れていただきたいと思います。	力や交通結節機能の強化を図り、京王線の連続立体交差事業を契機とした南北の回遊性向上の拠点として、歩行者空間や広場を創出し、主要な地域生活拠点にふさわしい活気とにぎわいづくりを進めます。」としております。 市街地再開発準備組合による検討においても、区の方針等の実現につながる取組みとなるよう、協議等を進めてまいります。
70	千歳烏山駅南側の再開発に注目している。現在の商店街などが消え再開発ビルに集約される構想ときいている。世田谷区には超高層ビルは少なく、落ち着いたある住宅地が広がっているイメージだと思う。 地権者の方々と再開発の話し合いが行われているとのことだが、北烏山にあるビルを超える150m級の超高層ビルが地域の中心部に計画されるとなると地域住民への影響は少なくないと思われる。北烏山のビル建設時も地域住民に対して集会室の使用など条件をつけていたはずだが、できてみれば反故にされていると聞く。大手不動産会社の利益だけにならないよう、行政の管理責任は重大だと思う。	千歳烏山駅前広場南側地区では、地権者が主体となり、市街地再開発事業を活用した街づくりについて、検討を進めております。令和4年には市街地再開発準備組合が設立され、市街地再開発事業に関する計画案の検討、権利者の合意形成に向けた取組みが進められています。計画案の検討においては、商店街の魅力向上、環境への配慮、防災機能の強化などの視点も持ちながら検討が進められています。 市街地再開発事業に係る取組み状況につきましては、区としましても説明の機会等を設け、地域の皆様のご意見も伺いながら進めていきたいと考えております。

(7) 終章

No	意見の概要	区の考え方
71	「地域整備方針（後期）」（素案）は、具体的な行動計画は記されていないため、この整備方針が決定された場合は、地域の中で、責任者の任命、実行計画の開始・完了の時期を設け、全体を統括する責任者は毎週進捗状況を把握し、期限が遅れた場合の原因究明と対応策を見出し、予算措置を講じ、関係者全員が共有し、区民も含めてチーム一丸となってやり遂げる強い意思を持ってほしい。 区の職員だけではできないため、より知識、専門意見を持つ区民を随時仲間にしていくことを推奨する。区民が一致団結して実行すれば、区政への一体感が醸成され、区民参加の素晴らしい世田谷が出来あがると思う。	「地域整備方針（後期）」（素案）は、地域の個性を活かした身近な街づくりを進めるため、地域全体の目標を定めた上で、より身近で区民生活に密着した地区単位での街づくりの考え方を明らかにすることを目的としております。地域の区民や事業者などと区が情報を共有し、それぞれの役割に応じて協働しながら、地区の街づくりを実現するための方向性を示すことや、区民一人ひとりが街づくりの担い手となる区民主体の身近な街づくりのガイドラインとしての役割を果たすものです。 今後、この方針に基づき、区民や事業者などと区が一体となり、地区の特性を踏まえた身近な街づくりの取組みを検討・策定してまいります。関係部署の支援のもと、各総合支所が検討の中心を担いながら、着実に進めてまいります。 ご意見いただきました専門知識等を持つ区民との連携につきましては、これまでも区では「世田谷区街づくり条例」の中で、地区街づくり協議会への様々な支援や地区計画等の素案の申出制度など、区民・事業者・区が協働した区民主体の街づくりを進めてまいりました。「地域整備方針（後期）」（素案）の「終章」「Ⅱ. 区民主体の身近な街づくりの実現に向けて」においても、「子ども・若者を含むすべての区民が街づくりに関心を持ち、子ども・若者も街づくりに参加しやすい工夫をしながら、区民主体の身近な街づくりを実現する」としており、区のみならず区民が主体となった身近な街づくりを進めていくことの重要性を前面に掲げ、引き続き区民や事業者などと区による協働の街づくりをより一層進めてまいります。

(8) 全般について

No	意見の概要	区の考え方
72	海外の国のミサイル防衛について書かれている書籍があるが、その国の政府が国民を守る強い意思が感じられ、日本の防災にも十分参考になる。	ご意見ありがとうございます。今後の施策の検討等に当たり参考にさせていただきます。
73	区長は、アメリカのポートランドを素晴らしいモデル都市として著書にもされていますが、これからの「世田谷」のまちの姿をどのように描かれているのか、理想の世田谷区がどのくらいポートランド化しているのかを確認された方が良いでしょう。	区では、ご意見いただきましたアメリカのポートランドの取組みを参考に、「自然が持つ様々な機能を積極的かつ有効に活用することで、安全で快適な都市の環境を守り、街の魅力を高める社会基盤や考え方」を「グリーンインフラ」と捉え、「世田谷区みどりの基本計画」や「世田谷区豪雨対策行動計画」、「世田谷区環境基本計画」などに、その考え方を盛り込み、みどりの保全や豪雨対策を推進しております。 今後もポーランドに限らず、様々な都市の先進事例も参考にしながら、世田谷地域の特性に応じた街づくりを進めてまいります。
74	区の中央部ということもあり、複数の地域に分断されていて、こういった計画でもまとまりがない上に、管轄が違い不便なので、北沢地域の範囲を環八の内側まで拡大してほしい。北沢地域が広くなりすぎるのであれば、経堂を中心とした地区をつくってほしい。	「地域整備方針」における地域区分は、各地域の特性と地区におけるこれまでの街づくりを踏まえ、総合支所の地域を単位としております。 なお、鉄道沿線や幹線道路の沿道など、地域をまたがる区域で街づくりを行う際には、各総合支所で連携しながら、一体的な街づくりを進めております。 いただきましたご意見につきましては、今後の取組みの参考とさせていただきます。
75	意見交換会から説明会まで、その後の意見募集の取り組みは、区民との対話をめざしているとわかり、評価できる。私自身の経験としては、意見を言うために調べて整理し、自分なりの考えにまとめる作業は、大変良い生涯学習になった。多くの区民の方々にも、この機会を「知ってもらう努力」を続けてほしい。	「地域整備方針」の見直しにおける取組みに対し、評価をいただきありがとうございます。様々な取組みや事業の広報活動において、区民に知ってもらうことが大きな課題と認識しております。今後も広報紙、掲示板、ホームページ、SNS等の様々な媒体を活用し広報活動に取り組んでまいります。
76	素案説明会の参加者があまりに少なく、残念であった。 土日のいずれかと平日の2日間開催するなど、今後も参加者を増やす工夫を重ねてもらいたい。 パプコメ提出でも経験したが、縦覧期間を設けても資料を読み込んで理解し、自身の考えと意見を整理するのは、エネルギー、時間も相当必要とされ、多くの住民には難しいと感じる。	広報方法や説明会の開催日時や方式につきましては、参加者を増やす工夫などを行ってまいります。 今回の素案説明会においては、音声による読み上げが可能な当日の資料をホームページで公開し、素案説明会に出席できなかった方など、より多くの方に「地域整備方針」の見直しを知ってもらうよう工夫しております。 また、意見募集においては、区の考えや資料を示し、ご意見を伺う場を設けることが大事だと考えます。引き続き、区の街づくりにご協力をお願いいたします。

77	素案説明会での区民からの意見からは、「身近な困りごとがあって自治体に何とかしてほしいと思っても、適切な窓口がどこかわからない」という、行政と住民との距離を感じた。 小さな自治体では、社会福祉協議会事業で「民生委員・専門家による困りごと相談」が設けられ、気軽に利用したことがある。相談日の広報は紙媒体のほか、防災無線などによる町内放送もあり、お年寄りにもわかりやすい情報であった。住民相談の窓口を身近に利用できるよう設置・情報発信し、寄り添う対応ができるような工夫をしてほしい。	区では、区民に身近な行政拠点として区内全28地区にまちづくりセンターを設置し、地区の皆様のご意見やご要望を伺うとともに、まちづくりセンター、あんしんすこやかセンター（地域包括支援センター）、社会福祉協議会地区事務局、児童館の四者が連携し、地区の課題の解決に向けて取り組んでいます。また、すべてのまちづくりセンターには「福祉の相談窓口」があり、ご相談者と一緒に、様々な福祉の困りごとの解決に当たっております。 こうしたまちづくりセンターの業務や地区での取り組みをより多くの区民の方に知ってもらうため、今後もホームページ、区の広報紙、SNS等を活用し、情報発信を行ってまいります。
78	「地域整備方針」の内容が膨大過ぎて、「生活の何にどのように関わるのか、だから皆で考えることが大切なことである」と伝わりづらい。 住民から反響を得られるように、更にわかりやすい発信、提示、会の運営の仕方を考えていただきたい。 地域に出向くキャラバン方式で、方針を理解してもらう、意見を聴く、ということがあっても良いのではないかと。労力と時間は大変なものであるが、意見が言い難い方や会場に足を運べない方にこそ住民参加が必要で、家の近くで何かやっていたら「ちょっと寄ってみようかな」という感覚で参加できると思う。	今回の見直しに当たりまして、令和5年度に郵送とホームページによる区民アンケート及び意見交換会やオープンハウスを開催しました。令和6年度には、たたき台の意見交換会及び意見募集、素案の説明会及び意見募集を実施してきました。 また、今回の素案説明会においては、音声による読み上げが可能な当日の資料をホームページで公開し、素案説明会に出席できなかった方など、より多くの方に「地域整備方針」の見直しに参加していただくよう工夫してきました。 今後、更にわかりやすい資料の作成や会の運営方法など、より多くの区民の方に参加してもらえるよう検討してまいります。
79	子育て中の方をはじめ、知人や友人、家族に普段の生活での問題点や行政に対しての意見などを聞いてみたところ、私が思いつかなかった「玉川地域を二つに分けてほしい。大き過ぎて生活感覚として捉えにくい」との意見があった。	区には、「区役所（本庁）」のほかに、区内を5つに分けた地域（世田谷・北沢・玉川・砧・烏山）に「総合支所」を、さらに各地域を3～7つに分けた28の地区に「まちづくりセンター」を設置しており、玉川地域では、7つの地区（奥沢、九品仏、等々力、上野毛、用賀、二子玉川、深沢）において、区民の皆様にも身近な行政拠点として、地域コミュニティの醸成や住民主体のまちづくり活動の支援を行っております。 区では、まちづくりセンター、あんしんすこやかセンター（地域包括支援センター）、社会福祉協議会地区事務局、児童館の四者が連携し、地区の皆様とともに参加と協働の地域づくりに取り組んでいます。

80	子育て中の方をはじめ、知人や友人、家族に普段の生活での問題点や行政に対しての意見などを聞いてみたところ、廃止されてしまったが、「すぐやる課」では、変えてほしいことが実現できてよかったという方がいた。	平成24年4月より、地域の困りごとの相談窓口として「すぐやる相談窓口」を各総合支所地域振興課計画・相談（世田谷総合支所は計画調整・相談）に設置しております。「すぐやる相談窓口」では、工事の騒音等地域の困りごとについて、地域の皆様や関係部署と協力・連携しながら、問題解決に向けた対応や情報提供を行っております。
81	神奈川県真鶴町ホームページ「美の基準」を見てみてほしい。参考になるのではないかと考える。周辺自治体からは開発の波に乗らない変わった町だと言われていたようであるが、頑なに乱開発を堰き止めた真鶴町の姿勢は評価されるのではないかと考える。	第3章「Ⅲ. 地域のテーマ別の方針」の「テーマⅣ 地域資源の魅力を高めるまちをつくる」において【地域の貴重な自然資源を守り、育てる】、【風景の魅力を高める】、【地域資源を有効活用する】といった項目を記載しております。地域の整備方針を示すことで、世田谷区の玉川地域としての共通目標を持った街づくりを進めていけると考えております。 ご紹介いただきました神奈川県真鶴町の「美の基準」につきましては、地方自治体が実施する景観の取り組みの先進事例として認識しております。区としても「世田谷区都市整備方針」に即した分野別整備方針・計画である「風景づくり計画」を策定し、世田谷の各地域の個性を活かした、風景を守り、育て、つくる風景づくりの取り組みを進めております。その一つとして、景観法に基づき、一定規模以上の建築行為等に対して、周辺の風景と調和した計画としていただくよう、届出制度により誘導を行っております。 引き続き、区民の皆様が愛着と誇りを持てるような街づくり、風景づくりを進めてまいります。
82	行政ができることは、ルールづくりである。 この素案には、“取り組む”、“推進する”という言葉が多いが、ルール化を行うに当たって、予算処理や優先順位はついているのか。 行政と、自治会、商店街間の連携は円滑に行われているのか。 また、建物を建てるに当たって建築基準法などがあるが、建ぺい率のルールは守られているのか。 行政の動きは周知されているのか。周知の度合いを測っているのか。 ルールをつくる上で、私権はどの程度守られているのか。 区民、住民とのコンセンサス形成はどの様に行われているのか。 また、素案には、それぞれの場所で多くの方針が記載されているが、テーマをしぼって、公聴会を行うべきではないか。	区では、これまで区民や事業者の皆様とともに、参加と協働の街づくりに取り組んでおり、地域の特性に応じた建物の建て方のルールを定めるなど「地区街づくり」を進めてきました。 こうした中、現在見直しを進めております「地域整備方針」は、本区の長期的視点に立った都市づくり・街づくりの総合的な基本方針を定めるものであるため、「取り組む」や「推進する」などの表現を用いております。 ご意見の優先順位につきましては、地域のまちの姿を実現するために、「アクションエリア」として区民・事業者・区が協働し、今後、概ね10年間にわたり街づくりを優先的に進める地区を位置づけており、その整備方針を示した上で、地区の皆様とともに地区の街づくりのルール化に向けて、「世田谷区基本計画」の中で定める実施計画に基づき年次別の予算措置を講じ、街づくりを進めております。 行政と町会・自治会間の連携につきましては、区と町会・自治会との連絡調整等や町会・自治会活動の活性化に向けて、区と協力しながら様々な取り組みを行っている世田谷区町会総連合会との連絡調整を常時行うなどして、連携を円滑にしております。 また、商店街が実施する、地域活性化につながるイベントや地域の安全・安心のまちづくりに関する

		街路灯の設置事業等に対する助成の支援や世田谷区商店街連合会が運営するデジタル地域通貨のせたがやP a yを支援するなど、日頃より商店街と連携した取組みを行っております。 建築行為を行う際には、建築基準法に従い審査を行っております。このため、ご意見の建ぺい率につきましても、建築時において守られていると認識しております。 ルールづくりに際しての地区住民等とのコンセンサス形成につきましては、地区の実情に合わせて、懇談会や意見交換会の開催やアンケート調査、意見募集などによる意見聴取のほか、ニュースの配布などによる情報共有、説明会の実施などに取り組んでおります。 「地域整備方針」の見直しにつきましては、令和7年2月18日から2週間、世田谷区街づくり条例第9条に基づく『第二部「地域整備方針」（後期）』（案）の公告縦覧・意見書の提出を行う予定です。
83	船橋全体を北沢地区か世田谷地区に編入した上で地区計画を練ってほしい。特に補助215号線より東側は桜上水や上北沢、経堂との一体的な計画が必要と考える。 船橋三丁目を経堂六丁目、船橋五丁目を経堂七丁目か桜上水六丁目に編入できないか。	地区計画の対象区域につきましては、地区の特性や土地利用の現況等を踏まえ、一定のまとまりある範囲を区域として設定しており、例えば、世田谷地域と北沢地域をまたがる場合もあります。 地域をまたぐ場合は、引き続き各支所連携のもと一体的な計画検討となるよう取り組んでまいります。
84	恵泉通りの早期開通を実施してほしい。	道路は、人や自動車の移動のみならず、防災拠点へのアクセスや消防活動の空間など、重要な社会基盤の一つであり、区民の生活に必要な機能を担っているものであると認識しております。引き続き、本路線の早期全線開通に向け取り組んでまいります。
85	素案説明会の質疑応答では道路整備に関する意見が多く、該当地域の方にとって重要な関心事だとわかった。それだけでなくグリーンインフラ、ウォークアブル、防災と、関連するテーマについて参加者のみなさんのお話が聴けてよかった。	ご意見ありがとうございます。引き続き、区民・事業者・区の協働の街づくりを進めてまいります。
86	先日、ほかの自治体でマンション火災があった。マンションは6階、はしご車は近づけず、消火活動も狭い道路に阻まれて十分にできなかったと言う。行政はことあるごとに「消火活動も救助活動も十分にできない恐れがあるので、道路を拡げる必要がある」と言うが、広げたいと思っても現実には狭く、昨日今日で狭くなったわけでもない。問題究明と分析が望まれるが、かねてから抱いていた疑問が二つあ	一定規模以上の建物を建てるのに当たりましては、建築確認が必要となりますが、建築確認制度は工事に着手する前に関連法規に適合していることについて確認をとるものです。関連法規は限定されているため、計画地の状況にきめ細かく対応したものとは言えません。 建築確認で地区の特性に応じてきめ細かな対応を行うためには、関連法規に位置づけることができる地区計画等の制度を取り入れ建築行為の規制や誘導を行うことが考えられます。 都市計画道路につきましては、区内には都市計画

る。
一つは、このような建物が何故建ったのか、建物が建つ前から既に狭い道路や周辺の「ごちゃごちゃした」街はあり、この「確認」されたはずの建物の災害リスクは予測できたはずである。安全第一なら、この災害リスクの予測に従って建築できないようにすべきだったのではないかと言える。ここは建築基準法や関連制度の限界の話だと思う。

もう一つは道路の問題で、現在の都市計画道路の土台は昭和21年に当時の政府によって戦災復興のための東京特別都市計画として定められたとされており、既に80年近くが流れているが、いまなお完成していない。

それどころか都市計画道路の理念とは程遠い「狭く入り組んだ危険性の高い道路」が東京のあらゆるところで造られている。道路法によって権限が与えられていた道路行政の責任は小さくないのではないか。

そのため、先述した火災は事故ではなく人災であり、行政にも責任がある。そこで、今の状態の道路や建築確認制度等を生かして何ができるかを考える必要がある。老朽化に対して、上手く維持管理したり、不調・不良の個所を取り替えたりすることで、寿命を長くすることができるように、今ある道路や施設を生かしながらどのようにすれば多くの人が使えたり安全性が上がったりするかという考え方を軸に取り入れるべきだと思う。

道路が約143kmあり、その整備率は約50%と依然低い状況です。そのため区では、「せたがや道づくりプラン」を策定し、計画的な道路整備に取り組んでおります。なお、平成28年3月に策定された「東京における都市計画道路の整備方針」において、都市計画道路の必要性の検証を行った結果、世田谷区内のいずれの路線も必要であることが確認されております。引き続き、都区の適切な役割分担の下、「せたがや道づくりプラン」に基づく道路整備を着実に進めてまいります。

また、ご意見にありましたとおり、狭あいな道路や入り組んだ道路等が多く残る地区では、火災や震災等の発生時において消防活動が困難となり危険性が高まります。消防活動困難区域の解消を図る上では、迅速な避難や緊急車両の円滑な通行、活動に資する道路空間の確保が課題となります。砧地域には、そうした防災上の課題を抱える地区があるため、地域のテーマ別の方針に地先道路の整備や狭あい道路の拡幅整備を位置づけております。区としては、地域の防災性の更なる向上をめざし、安全で災害に強い街づくりに取り組んでまいります。