

会議名	第4回 世田谷区立弦巻中学校改築基本構想検討委員会		
年月日	令和4年9月5日(月)	場所	弦巻中学校第一会議室

□議題:	1. 第3回検討委員会議事録の確認 2. 基本方針について 3. 改築アンケートについて 4. 校舎配置・ゾーニング等について 5. 外構整備方針について 6. 基本設計における検討事項 7. 今後のスケジュールについて
------	--

議題	議事内容(要旨)	
1. 第3回検討委員会議事録の確認		<ul style="list-style-type: none"> <li>第3回検討委員会議事録案を確認。ホームページ掲載につき合意。</li> <li>第4回検討委員会議の議事録案については作成の上、後日委員宛に送付する。</li> </ul>
2. 基本方針について	(事務局) (委員長)	<ul style="list-style-type: none"> <li>基本方針(案)を説明。</li> <li>従前に提示した案に対して新たな意見がなかった為、変更は加えていない。</li> <li>提示の案で確定とする。</li> </ul>
3. 改築アンケートについて	(事務局)	<ul style="list-style-type: none"> <li>個人情報や自由意見欄の作文内容を考慮し、HP掲載用にグラフのみの抜粋版を作成した。</li> <li>抜粋版に含まれない内容については、「基本設計における検討事項」として別途資料に反映している。加えて、近隣住民に対しては令和5年1月の基本構想説明会で説明の機会を設ける予定である。</li> </ul>
4. 校舎配置・ゾーニング等について	(事務局) (事務局) (事務局) (設計) (委員) (委員) (委員) (事務局) (委員) (設計) (委員) (委員) (委員) (委員) (委員) (委員) (委員) (委員)	<ul style="list-style-type: none"> <li>前回の委員会で採用されたI案の2階昇降口案(4-1案)と1階昇降口案(4-2案)に加え、近隣住民からの意見を考慮し、最終回ではあるが既存校舎からの出寸法を抑えた1階昇降口案:廊下クランク型(4-3案)を作成した。</li> <li>敷地北側道路の日影検討も行ったが、道路に影を落とさない為には、校舎の大半を1階建てとするか、校庭の中央まで校舎を移動させる必要がある。検討は難しい状況である為、今回の資料では配布できなかった。</li> <li>諸室の配置は学校へのヒアリングを踏まえ、基本設計で継続して検討を行う。</li> <li>各案の計画内容と前回からの変更点を説明。</li> <li>昇降口は1箇所で十分か。2箇所設ける等で生徒の動線を分散させた方が良いのではないか。</li> <li>→現状、登校時に生徒が極端に集中することはあまりない。</li> <li>→十分な昇降口面積を確保している上、生徒の動線管理を考慮すると1箇所が望ましいのではないか。</li> <li>→災害時の給水設備を1箇所追加できないか。</li> <li>(事務局) →基本設計で検討する。</li> <li>(委員) →災害時に屋内運動場が避難所となるが、動線上、人が集中するなどの問題があるのではないか。</li> <li>(設計) →災害時のメイン動線は体育館棟にあり、現状から変更はない。加えて、昇降口とデッキの階段からの動線も確保しており問題ないとする。</li> <li>(委員) →4-3案は廊下がクランクしており、特別支援教室エリアに死角が生じる点は望ましくない。</li> <li>(委員) →4-3案は多目的室と図書が隣接して2階に配置されており、地域開放がしやすい点はよい。</li> <li>(委員) →北側採光の居室がない点もメリットである。</li> <li>(委員) →4-3案は校庭が不整形であり、面積も他の案と比較して100㎡小さくなる点がデメリットとなる。アンケートでも校庭の広さの意見が多かった。</li> <li>(委員) →凸部分をバスケットコート等で利用する事も考えられる。</li> <li>(委員) →校庭が不整形である事から体育館棟やプール棟の建替時に利用できる校庭面積が小さくなる事が懸念される。</li> </ul>

議題	議事内容（要旨）	
	<p>(委員)</p> <p>(委員)</p> <p>(設計)</p> <p>(委員)</p> <p>(委員)</p> <p>(委員)</p> <p>(設計)</p> <p>(委員)</p> <p>(設計)</p> <p>(委員)</p> <p>(設計)</p> <p>(委員)</p> <p>(委員)</p> <p>(委員)</p> <p>(委員)</p> <p>(委員)</p> <p>(委員)</p> <p>(委員)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・折角建て替えるのであれば、従前と同様の空間構成ではなく、新しきやゆとりをもった空間が欲しいと考える。</li> <li>→4-2 案をベースに校舎を南に拡張し、校舎面積を膨らませる事で3案のようなゆとりある交流スペースが確保できるのではないか。生徒の交流（豊かな空間）は、1階昇降口の前にある諸室を移動するのはどうか。</li> <li>→検討は可能である。</li> <li>・多目的室はどのような使い方を想定しているか。</li> <li>→小規模な集会などで利用する。可能であれば面積は3教室分(=約 216 m<sup>2</sup>)を確保したい。</li> <li>・4-2 案と 4-3 案で日影の範囲に差異はあるか。</li> <li>→両案で大きな違いはない。</li> <li>・4-3 案の雁行した建物形状は建設コストに影響するか。</li> <li>→ほぼないと考える。光庭によりサッシの範囲が増える為、多少のコスト増が考えられる。</li> <li>・4-2 案のデッキの廻りはどのような活用手段が考えられるか。</li> <li>→建具を開放する事で図書室と一体的に使用する事などが考えられる。</li> <li>・4-2 案でデッキに面する図書室の西側に開口を設置する場合は、ZEB 取得に不利に働く場合もあるため工夫が必要。</li> <li>・校庭を整形に確保できる点は 4-2 案が魅力的であると感じる。交流スペース確保のため校舎を南に拡張したとしても、広さの感じ方は 4-2 案の方が良いのではないか。また、デッキ廻りを交流スペースとして活用できる点も魅力的である。</li> <li>・本日議論を踏まえ、4-2 案をベースに南側に校舎を拡張し、面積を確保した上で 4-3 案の要素を取り込む方針としたい。具体的には昇降口や階段廻りに光庭やゆとりある交流スペースを計画し、多目的室を 2 階に配置する方針で検討していくこととする。</li> </ul>
5. 外構整備方針について	<p>(事務局)</p> <p>(委員長)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・外構整備方針（案）を説明。</li> <li>・内容確認の上、不明点などあれば後日事務局宛に連絡いただきたい。</li> </ul>
6. 基本設計における検討事項	<p>(事務局)</p> <p>(事務局)</p> <p>(委員)</p> <p>(設計)</p> <p>(委員)</p> <p>(事務局)</p> <p>(委員)</p> <p>(事務局)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・基本設計時における検討事項を説明。</li> <li>・インナーバルコニーの有無で面積が変わるため、ZEB 及び省エネ対策については、基本設計で重点的に検証を行う。</li> <li>・ZEB 取得を考慮し、区の設定標準仕様でバルコニー設置は禁止されているが、メンテナンス時を除き人の立ち入りのない緑化バルコニーの検討はできないか。</li> <li>→試算を行ったところ、バルコニーではなくインナーバルコニーの方が効果的であった。</li> <li>・プラネタリウムそのものの継続利用は難しいが、ドーム形状を継承すべきではないか。</li> <li>→基本設計における検討事項に、「ドーム形状」の文言を追記する。</li> <li>・給排水の配管径が小さいと感じる。マンホールトイレ等の設置も考慮し、十分な寸法を確保いただきたい。</li> <li>→設計基準に基づいた計画を行う。併せて既存設備を確認する。</li> </ul>
7. 今後のスケジュールについて	<p>(事務局)</p> <p>(委員長)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・改築に向けた今後の報告、説明会スケジュールについて説明。</li> <li>・今回の検討委員会をもって閉会とする。</li> </ul>

以上