

わたしたちの「街」の未来を考えよう！
地域の街づくりに関する区民アンケート調査（無作為抽出）
集計結果

1. 調査概要

調査期間：令和5年11月10日（金）～令和5年12月10日（日）

調査対象：16歳以上の区民から3,000名（地域別人口割合で配分）抽出

調査方法：郵送調査（回答は、紙面またはインターネット）

調査票：世田谷地域28問、北沢地域31問、玉川地域24問、砧地域23問、烏山地域27問
対象者のお住まいの地域における区の実情を整理した資料とアンケート調査票を送付

目的：「地域整備方針」の見直しにあたり、各地域のまちの姿の満足度や今後の街づくりについて調査対象者のお考えやご意見を伺い、今後の10年間の各地域の街づくりの方針や取組み等を検討するうえで参考にすることを目的にします。

2. 集計結果

	世田谷 地域	北沢 地域	玉川 地域	砧 地域	烏山 地域	5地域 計
配布数	826	503	739	540	392	3,000
回収数	224	179	278	179	153	1,013
郵送回収	150	112	187	119	106	674
インターネット 回収	74	67	91	60	47	339
回収率	27.1%	35.6%	37.6%	33.1%	39.0%	33.8%

3. 回答処理について

- ・ 集計結果の割合は、小数点第2位を四捨五入して第1位までの表記としているため、合計が100%に満たない場合や、100%を超える場合があります。
- ・ 複数回答の質問の集計結果の割合は、回答者数に占める割合を示しているため、合計が100%を超える場合があります。

4. 集計結果

(4) 砧地域

1 あなた自身のことについて (回答者の属性)

問 1

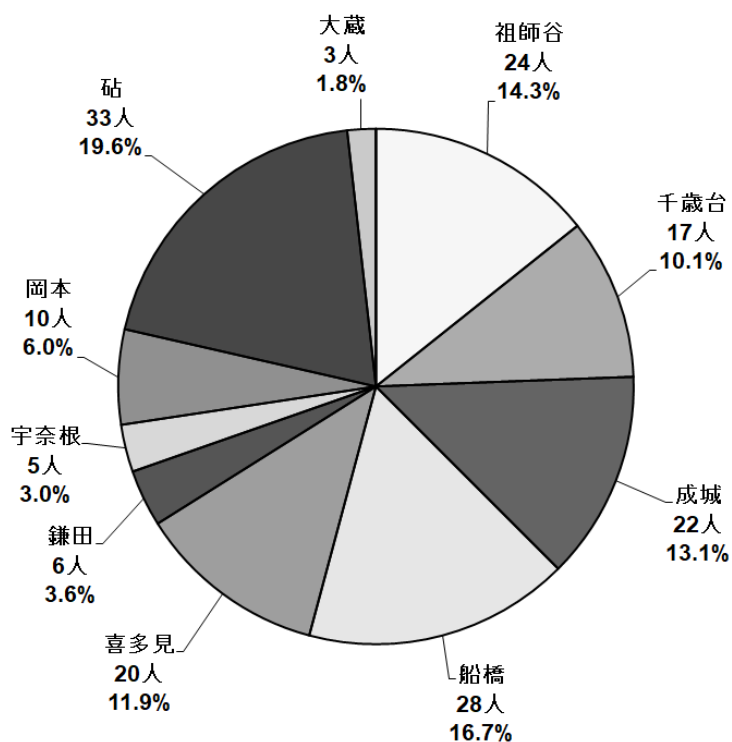
お住まいを丁目まで記載してください。

<回答>

・「砧」が33人(19.6%)、「船橋」が28人(16.7%)、「祖師谷」が24人(14.3%)などの順になっており、お住まいの方がいない「砧公園」を除く砧地域の全ての町からご回答いただきました。

●町別の集計

町	回答数	割合
祖師谷	24人	14.3%
千歳台	17人	10.1%
成城	22人	13.1%
船橋	28人	16.7%
喜多見	20人	11.9%
鎌田	6人	3.6%
宇奈根	5人	3.0%
岡本	10人	6.0%
砧	33人	19.6%
大蔵	3人	1.8%
砧公園	—	—



●町丁目別の集計

町	丁目	回答数	割合
祖師谷	1丁目	3人	1.8%
	2丁目	2人	1.2%
	3丁目	4人	2.4%
	4丁目	2人	1.2%
	5丁目	7人	4.2%
	6丁目	6人	3.6%
千歳台	1丁目	3人	1.8%
	2丁目	1人	0.6%
	3丁目	1人	0.6%
	4丁目	1人	0.6%
	5丁目	5人	3.0%
	6丁目	6人	3.6%
成城	1丁目	3人	1.8%
	2丁目	3人	1.8%
	3丁目	2人	1.2%
	4丁目	3人	1.8%
	5丁目	1人	0.6%
	6丁目	2人	1.2%
	7丁目	3人	1.8%
	8丁目	4人	2.4%
	9丁目	1人	0.6%
船橋	1丁目	3人	1.8%
	2丁目	2人	1.2%
	3丁目	3人	1.8%
	4丁目	3人	1.8%
	5丁目	8人	4.8%
	6丁目	1人	0.6%
	7丁目	8人	4.8%
	8丁目	8人	4.8%
喜多見	1丁目	4人	2.4%
	2丁目	—	—
	3丁目	1人	0.6%
	4丁目	2人	1.2%
	5丁目	4人	2.4%
	6丁目	1人	0.6%
	7丁目	1人	0.6%
	8丁目	1人	0.6%
	9丁目	6人	3.6%

町	丁目	回答数	割合
鎌田	1丁目	2人	1.2%
	2丁目	3人	1.8%
	3丁目	1人	0.6%
	4丁目	—	—
宇奈根	1丁目	2人	1.2%
	2丁目	2人	1.2%
	3丁目	1人	0.6%
岡本	1丁目	3人	1.8%
	2丁目	4人	2.4%
	3丁目	3人	1.8%
砧	1丁目	8人	4.8%
	2丁目	—	—
	3丁目	6人	3.6%
	4丁目	6人	3.6%
	5丁目	3人	1.8%
	6丁目	2人	1.2%
	7丁目	2人	1.2%
	8丁目	6人	3.6%
大蔵	1丁目	—	—
	2丁目	1人	0.6%
	3丁目	—	—
	4丁目	—	—
	5丁目	—	—
	6丁目	2人	1.2%
砧公園		—	—

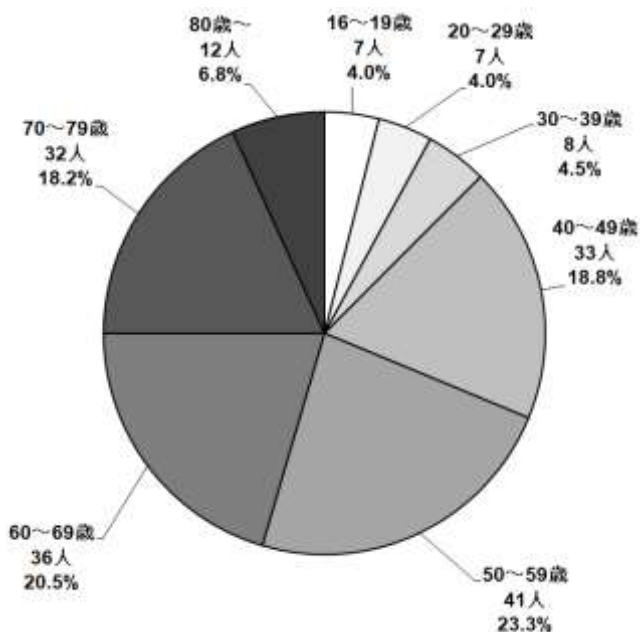
問2

年齢に○をつけてください。

<回答>

- ・「50歳代」が41人（23.3%）、「60歳代」が36人（20.5%）、「40歳代」が33人（18.8%）などの順となっています。

選択肢	回答数	割合
1 16～19歳	7人	4.0%
2 20～29歳	7人	4.0%
3 30～39歳	8人	4.5%
4 40～49歳	33人	18.8%
5 50～59歳	41人	23.3%
6 60～69歳	36人	20.5%
7 70～79歳	32人	18.2%
8 80歳～	12人	6.8%

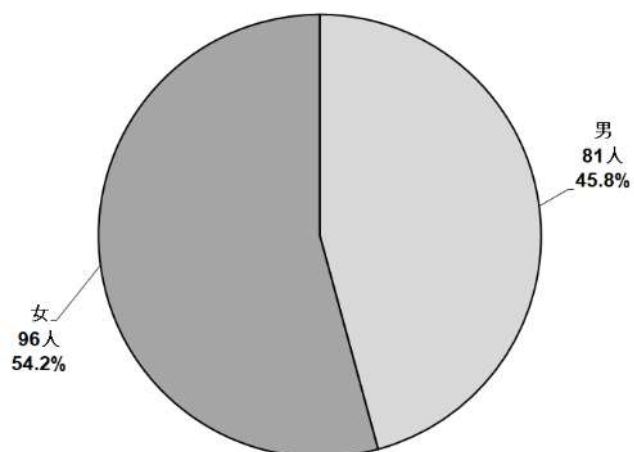
**問3**

性別に○をつけてください。

<回答>

- ・「女」が96人（54.2%）、「男」が81人（45.8%）となっています。

選択肢	回答数	割合
1 男	81人	45.8%
2 女	96人	54.2%
3 その他	—	—



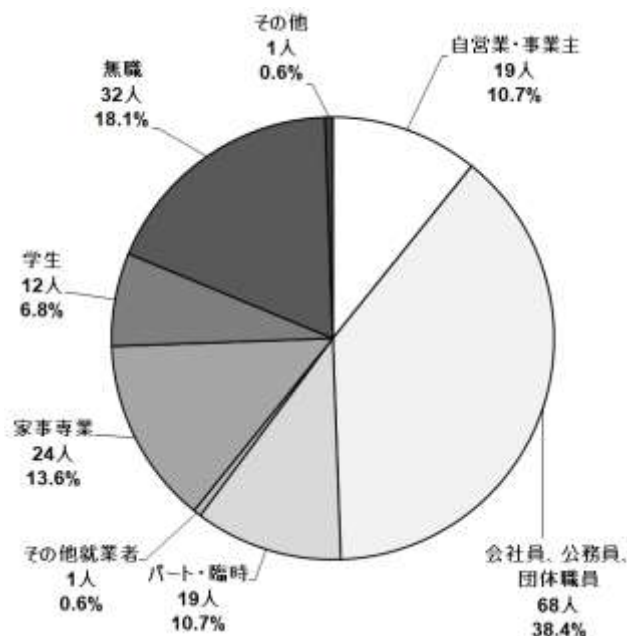
問4

職業に○をつけてください。

<回答>

- ・「会社員、公務員、団体職員」が最も多く68人(38.4%)であり、次いで「無職」が32人(18.1%)、「家事専業」が24人(13.6%)などの順となっています。

選択肢	回答数	割合
1 自営業・事業主	19人	10.7%
2 会社員、 公務員、団体職員	68人	38.4%
3 パート・臨時 (非常勤、嘱託、派遣等を含む)	19人	10.7%
4 その他就業者 (家族従業者、農業従業者等)	1人	0.6%
5 家事専業	24人	13.6%
6 学生	12人	6.8%
7 無職	32人	18.1%
8 その他	1人	0.6%



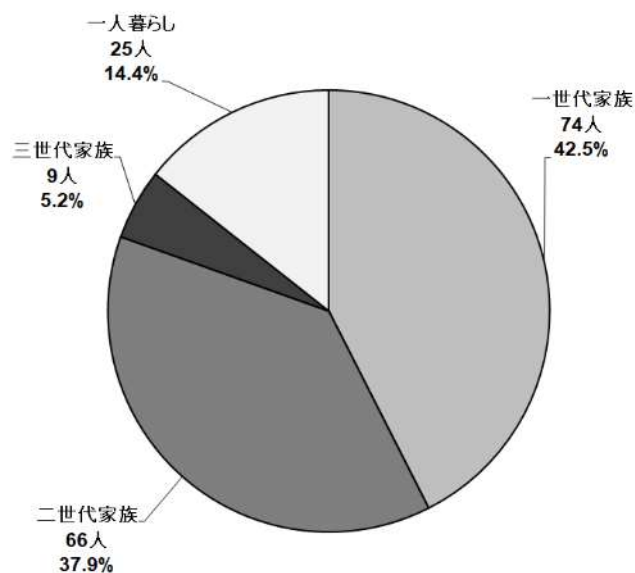
問5

同居する家族構成に○をつけてください。

<回答>

- ・「一世代家族」が最も多く74人(42.5%)であり、次いで「二世代家族」が66人(37.9%)、「一人暮らし」が25人(14.4%)などの順となっています。

選択肢	回答数	割合
1 一世代家族 (例：あなたと 夫・妻・ パートナー)	74人	42.5%
2 二世代家族 (例：あなたと 子ども・父母)	66人	37.9%
3 三世代家族 (例：あなたと 子どもと孫・ 子どもと父母・ 祖父母と父母)	9人	5.2%
4 一人暮らし	25人	14.4%
5 その他	—	—



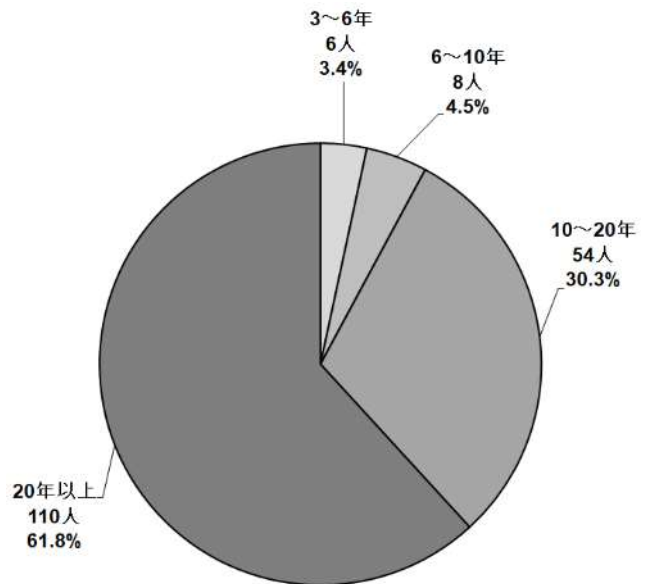
問6

世田谷区での居住年数に○をつけてください。

<回答>

- ・「20年以上」が110人(61.8%)、「10年以上20年未満」が54人(30.3%)、「6年以上10年未満」が8人(4.5%)などの順となっています。

町	回答数	割合
1 1年未満	—	—
2 1年以上3年未満	—	—
3 3年以上6年未満	6人	3.4%
4 6年以上10年未満	8人	4.5%
5 10年以上20年未満	54人	30.3%
6 20年以上	110人	61.8%



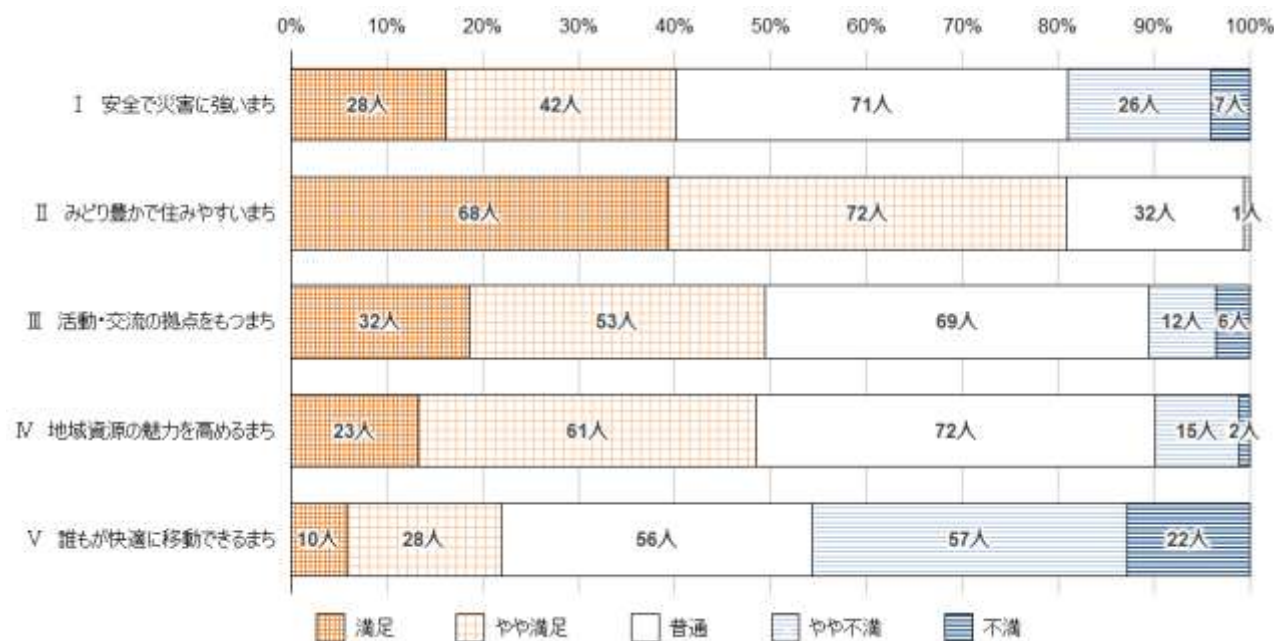
問7(1)

平成27年4月に策定した「世田谷区都市整備方針(地域整備方針)」の中で、概ね20年後を見据えた砧地域のまちの姿を、下表のⅠ～Ⅴの〈テーマ〉に沿って設定しました。お住まいのまちについて、Ⅰ～Ⅴのまちの姿に対する現在の満足度をお聞かせください。1(満足)から5(不満)のいずれかに○をつけてください。

〈回答〉

- ・テーマⅡの「みどり豊かで住みやすいまち」の満足度が非常に高く、「満足」と「やや満足」を合わせると140人(80.9%)と8割を超え、「不満」という回答はありませんでした。
- ・テーマⅤの「誰もが快適に移動できるまち」については、「やや不満」と「不満」を合わせると79人(45.7%)で、満足度が低くなっています。

まちの姿	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
〈Ⅰ 安全で災害に強いまち〉 地震や火災、水害など災害に強い市街地が整備された、安全・安心のまち	28人 16.1%	42人 24.1%	71人 40.8%	26人 14.9%	7人 4.0%
〈Ⅱ みどり豊かで住みやすいまち〉 多摩川緑地、砧公園、国分寺崖線などがもつ、恵まれた自然・生態系を大切にするまち	68人 39.3%	72人 41.6%	32人 18.5%	1人 0.6%	—
〈Ⅲ 活動・交流の拠点をもつまち〉 にぎわいと元気あふれるコミュニティの形成された生活拠点と、誰もが利用できる身近なみどりの拠点のあるまち	32人 18.6%	53人 30.8%	69人 40.1%	12人 7.0%	6人 3.5%
〈Ⅳ 地域資源の魅力を高めるまち〉 みどりとみずと農の豊かな原風景と、ゆとりある街なみを後世に残すまち	23人 13.3%	61人 35.3%	72人 41.6%	15人 8.7%	2人 1.2%
〈Ⅴ 誰もが快適に移動できるまち〉 南北方向等の道路が整備され、歩行者や自転車利用者にとって安全で快適に移動できる交通ネットワークが充実したまち	10人 5.8%	28人 16.2%	56人 32.4%	57人 32.9%	22人 12.7%



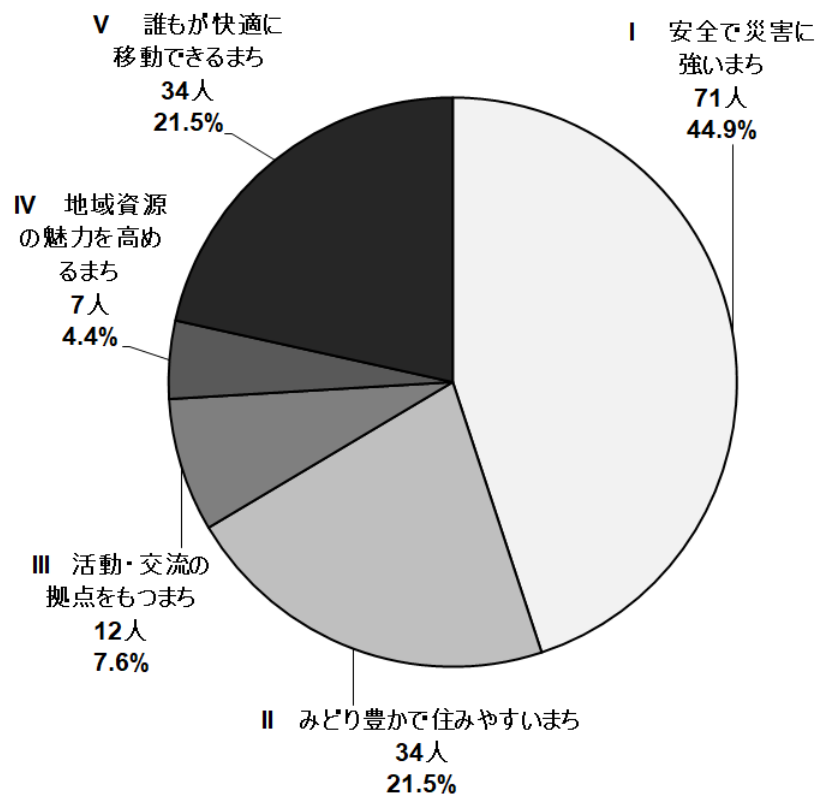
問7(2)

I～Vの中で、あなたが特に重要だと思うもの1つに○をつけてください。

<回答>

・「安全で災害に強いまち」が最も多く71人(44.9%)であり、次いで「誰もが快適に移動できるまち」と「みどり豊かで住みやすいまち」がそれぞれ34人(21.5%)などとなっています。

まちの姿	回答数	割合
〈I 安全で災害に強いまち〉 地震や火災、水害など災害に強い市街地が整備された、安全・安心のまち	71人	44.9%
〈II みどり豊かで住みやすいまち〉 多摩川緑地、砧公園、国分寺崖線などがもつ、恵まれた自然・生態系を大切にするまち	34人	21.5%
〈III 活動・交流の拠点をもつまち〉 にぎわいと元気あふれるコミュニティの形成された生活拠点と、誰もが利用できる身近なみどりの拠点のあるまち	12人	7.6%
〈IV 地域資源の魅力を高めるまち〉 みどりのみずと農の豊かな原風景と、ゆとりある街なみを後世に残すまち	7人	4.4%
〈V 誰もが快適に移動できるまち〉 南北方向等の道路が整備され、歩行者や自転車利用者にとって安全で快適に移動できる交通ネットワークが充実したまち	34人	21.5%



I 安全で災害に強いまちについて

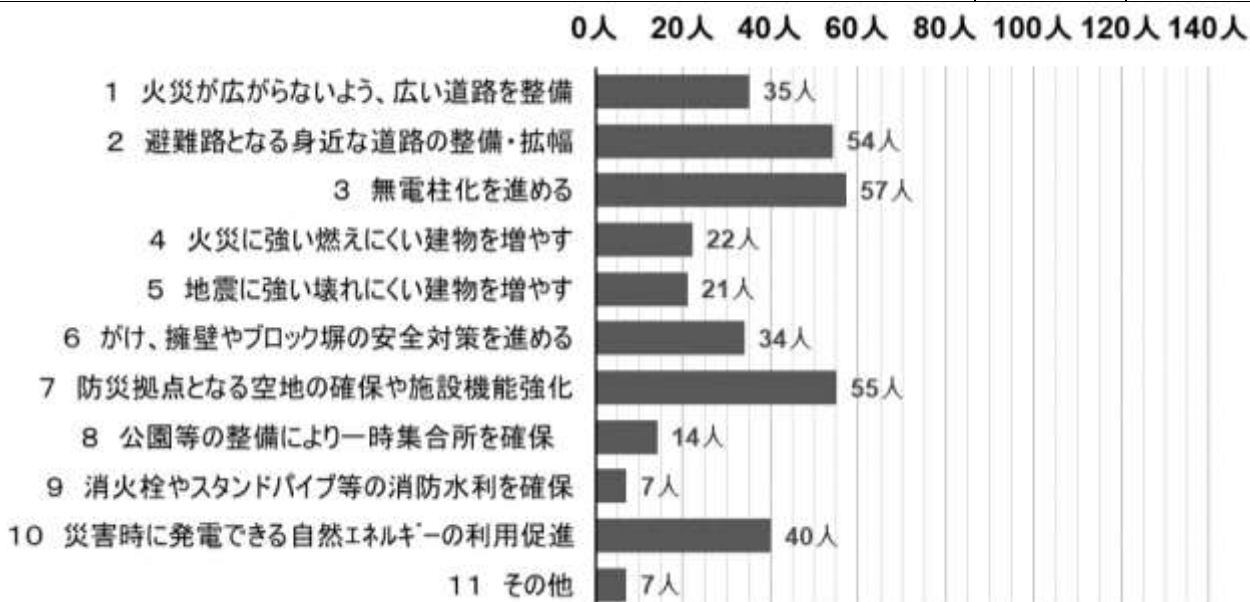
問8

お住まいのまちで、「安全で地震や火災に強いまち」を目指して積極的に取り組むべきと思うことについて、あてはまるもの2つに○をつけてください。

<回答>

- ・「無電柱化を進める」が延べ57人（32.8%）、「災害時に防災拠点となるオープンスペースの確保や施設の機能を強化する」が延べ55人（31.6%）、「災害時の避難路となる身近な道路を整備・拡幅する（狭あい道路の解消）」が延べ54人（31.0%）などの順となっています。

選択肢	回答数	割合
1 火災が広がらないよう、広い道路を整備する	35人	20.1%
2 災害時の避難路となる身近な道路を整備・拡幅する(狭あい道路の解消)	54人	31.0%
3 無電柱化を進める	57人	32.8%
4 火災に強い燃えにくい建物を増やす	22人	12.6%
5 地震に強い壊れにくい建物を増やす	21人	12.1%
6 がけ、擁壁やブロック塀の安全対策を進める	34人	19.5%
7 災害時に防災拠点となるオープンスペースの確保や施設の機能を強化する	55人	31.6%
8 公園等の整備により一時集合所を確保する	14人	8.0%
9 消火栓やスタンドパイプ等の消防水利を確保する	7人	4.0%
10 災害時にも発電できる自然エネルギー(太陽光、風力など)の利用を促進する	40人	23.0%
11 その他	7人	4.0%



★「その他」の内容

成城の病院坂の木が倒れそうで危険な状態です。根がむき出しになっています。
 空き家が目立つようになってきたので、何かしらの対策が必要と思います。
 水害対策。
 住宅街特に狭い道があるため、交通に特に注意している。
 地震の際の水道局の整備が心配です。
 地震等に伴う水害の避難施設を早急に設置する。（堅牢で高い避難施設の建築。）
 水・食料など非常時の物資の貯蔵・確保。

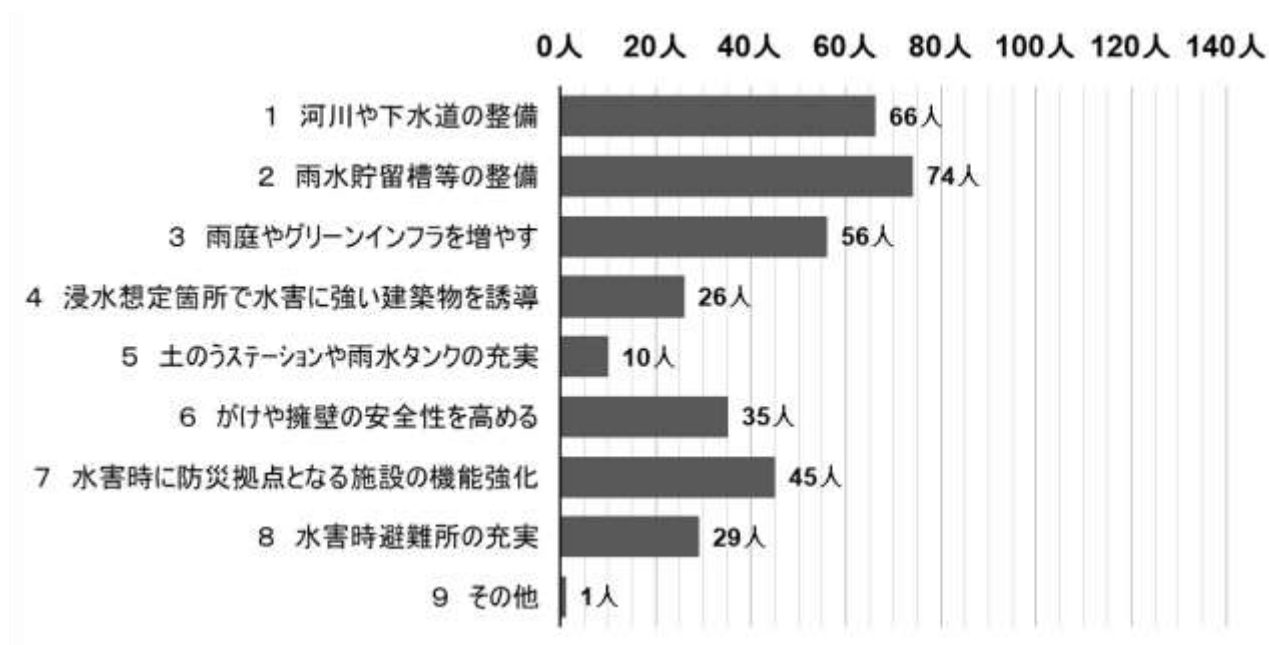
問9

お住まいのまちで、「安全で水害に強いまち」を目指して積極的に取り組むべきと思うことについて、あてはまるもの2つに○をつけてください。

<回答>

・「雨水が短時間に河川や下水道に流れ込まないように、一時的に雨水を貯める貯留槽などを整備する」が延べ74人（42.5%）、「河川や下水道を整備する」が延べ66人（37.9%）、「雨水が浸透する緑地やグリーンインフラ（雨庭など）を増やす」が延べ56人（32.2%）などの順となっています。

選択肢	回答数	割合
1 河川や下水道を整備する	66人	37.9%
2 雨水が短時間に河川や下水道に流れ込まないように、一時的に雨水を貯める貯留槽などを整備する	74人	42.5%
3 雨水が浸透する緑地やグリーンインフラ（雨庭など）を増やす	56人	32.2%
4 浸水が想定される場所で、止水板の設置など水害に強い建築物を誘導する	26人	14.9%
5 土のうステーションや雨水タンクを充実する	10人	5.7%
6 大規模盛土に関する規制等、がけや擁壁の安全性を高める	35人	20.1%
7 水害時に防災拠点となる施設の機能を強化する	45人	25.9%
8 水害時避難所の充実を図る	29人	16.7%
9 その他	1人	0.6%



★「その他」の内容

仙川の川の中に木や草が茂っているので、取り除いてほしい。

Ⅱ みどり豊かで住みやすいまちについて

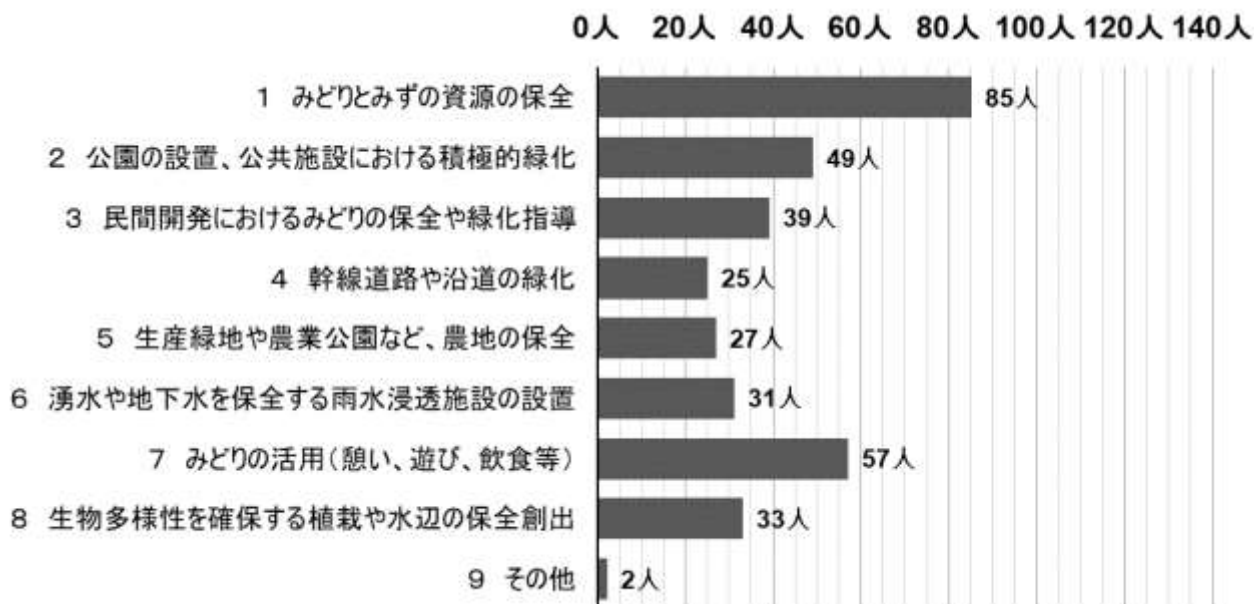
問10

お住まいのまちで、「みどり豊かなまち」を目指して積極的に取り組むべきと思うことについて、あてはまるもの2つに○をつけてください。

<回答>

・「国分寺崖線や河川、公園や緑地などのみどりとみずの資源を保全する」が延べ85人(48.3%)、「公園などのみどりの活用(憩い、遊び、飲食等)を促進する」が延べ57人(32.4%)、「公園の設置や公共施設における緑化に積極的に取り組む」が延べ49人(27.8%)などの順となっています。

選択肢	回答数	割合
1 国分寺崖線や河川、公園や緑地などのみどりとみずの資源を保全する	85人	48.3%
2 公園の設置や公共施設における緑化に積極的に取り組む	49人	27.8%
3 民間開発や住宅などの建築におけるみどりの保全や緑化に関する指導を推進する	39人	22.2%
4 幹線道路や沿道の緑化を進める	25人	14.2%
5 生産緑地地区の追加指定や農業公園の整備など、農地の保全を行う	27人	15.3%
6 湧水や地下水の保全のため、雨水浸透施設の設置を進める	31人	17.6%
7 公園などのみどりの活用(憩い、遊び、飲食等)を促進する	57人	32.4%
8 生き物の多様性を確保する植栽や水辺の保全・創出を行う	33人	18.8%
9 その他	2人	1.1%



★「その他」の内容

鎌田の東京外かく環状道路開発で野川に生息する野鳥や魚に影響が出ないか心配です。

緑に目が行きすぎ、車の運転席から目線が同じ底街路樹や、視界を遮るような植え方の街路樹は高齢で運転する人が増えてる世田谷で、気にした方が良くように思います。

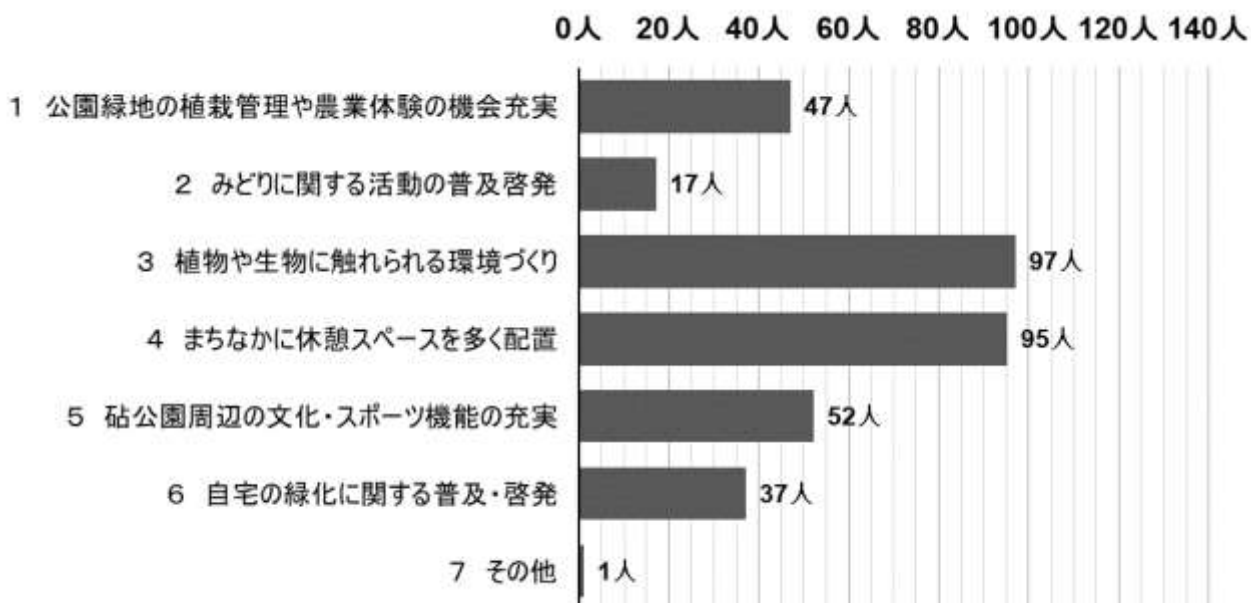
問 1 1

お住まいのまちで、「みどりに関わる活動や暮らしを楽しむ」ために、積極的に取り組むべきと思うことについて、あてはまるもの2つに○をつけてください。

<回答>

・「みどりが多く、植物や生き物に触れることのできる環境をつくる」が延べ97人（55.1%）、「木陰やベンチなど、まちなかに休憩できるスペースを多く配置する」が延べ95人（54.0%）などの順となっています。

選択肢	回答数	割合
1 地域住民が公園・緑地の植栽管理や農業を体験する機会の充実	47人	26.7%
2 みどりに関する活動の情報誌等の発行やホームページ等による普及啓発	17人	9.7%
3 みどりが多く、植物や生き物に触れることのできる環境をつくる	97人	55.1%
4 木陰やベンチなど、まちなかに休憩できるスペースを多く配置する	95人	54.0%
5 砧公園周辺の文化やスポーツなどの機能の施設を充実し、魅力を高める	52人	29.5%
6 みどりの管理方法など、自宅の緑化に関する普及・啓発を進める	37人	21.0%
7 その他	1人	0.6%



★「その他」の内容

車椅子や押し車でもみどりに関われるよう安全な道路にしてほしいです。段差が多すぎると思います。

Ⅲ 活動・交流の拠点をもつまちについて

問 1 2 (1)

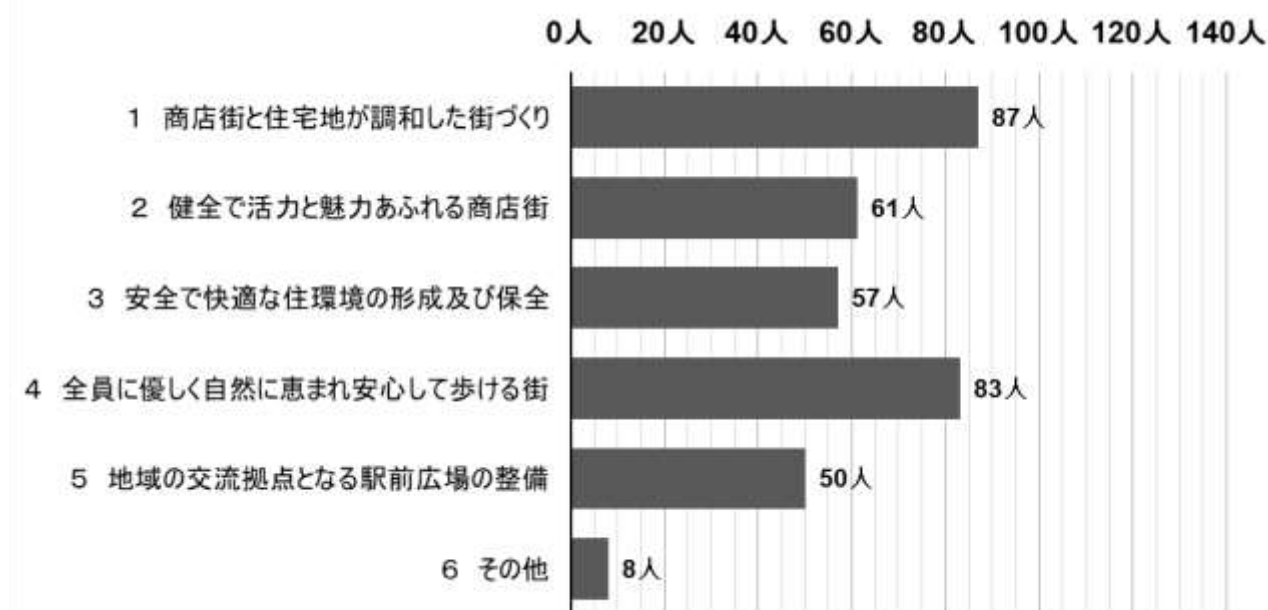
主要な地域生活拠点である成城学園前駅周辺についてお聞きします。

積極的に取り組むべきと思うことについて、あてはまるもの2つに○をつけてください。

<回答>

- ・「駅周辺の商店街と住宅地の双方が調和し、景観に配慮した街づくり」が延べ87人（49.4%）、
「すべての者に優しく豊かな自然に恵まれ安心して歩ける健康的な街の形成」が延べ83人（47.2%）、
「健全で、活力と魅力あふれる商店街の形成」が延べ61人（34.7%）などの順となっています。

選択肢	回答数	割合
1 駅周辺の商店街と住宅地の双方が調和し、景観に配慮した街づくり	87人	49.4%
2 健全で、活力と魅力あふれる商店街の形成	61人	34.7%
3 安全で快適な住環境の形成及び保全	57人	32.4%
4 すべての者に優しく豊かな自然に恵まれ安心して歩ける健康的な街の形成	83人	47.2%
5 地域の交流の拠点となるにぎわいある駅前広場の整備	50人	28.4%
6 その他	8人	4.5%



★「その他」の内容

他の街と比較するとあまり文化的な取り組みを実施しているように思えません。
駅前広場が狭すぎるため、拡幅工事を積極的に実施するべき。タクシーの待ち列や狭い道路が価値を下げているように思える。
孤独対策。
駅周辺以外が太い樹によって暗い。
安い駐車場。
駅南口の整備が未完成の感がある。適切に整備を進めてほしい。
駅前に集うことができる緑地（公園）の形成。
主要な地域生活拠点を成城学園前駅周辺にしているのはなぜ？

問 1 2 (2)

地域生活拠点である祖師ヶ谷大蔵駅周辺、地区生活拠点である千歳船橋駅周辺と喜多見駅周辺についてお聞きします。

よく利用する砧地域内の駅の番号(1か所)をA欄の中から選び、1つに○をつけてください。

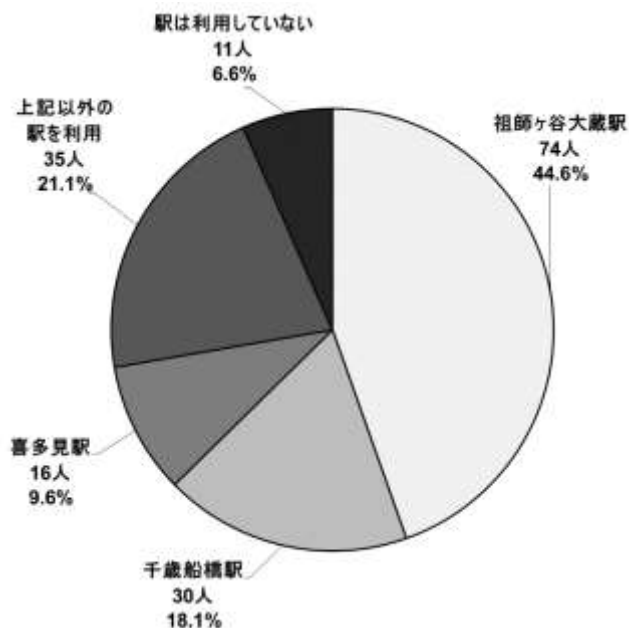
1～3の駅を選択した方は、その駅周辺で積極的に取り組むべきと思うことについて、あてはまるものをB欄の中から選び、2つに○をつけてください。

<回答>

- ・よく利用する駅として「祖師ヶ谷大蔵駅」が74人(44.6%)と最も多く、次いで「上記以外の駅を利用」が35人(21.1%)、「千歳船橋駅」が30人(18.1%)、「喜多見駅」が16人(9.6%)、「駅は利用していない」が11人(6.6%)の順となっています。
- ・積極的に取り組むべきことについては、「自転車の駐輪その他の道路占有物がなく、歩行者にとって安全で快適な交通環境の形成」が延べ64人(53.3%)、「まちなぎわいに満ちた、地域の交流の場となる商店街の形成」が延べ56人(46.7%)、「日常生活における商業・業務等の機能が集積した土地利用の誘導」が延べ41人(34.2%)などの順となっています。

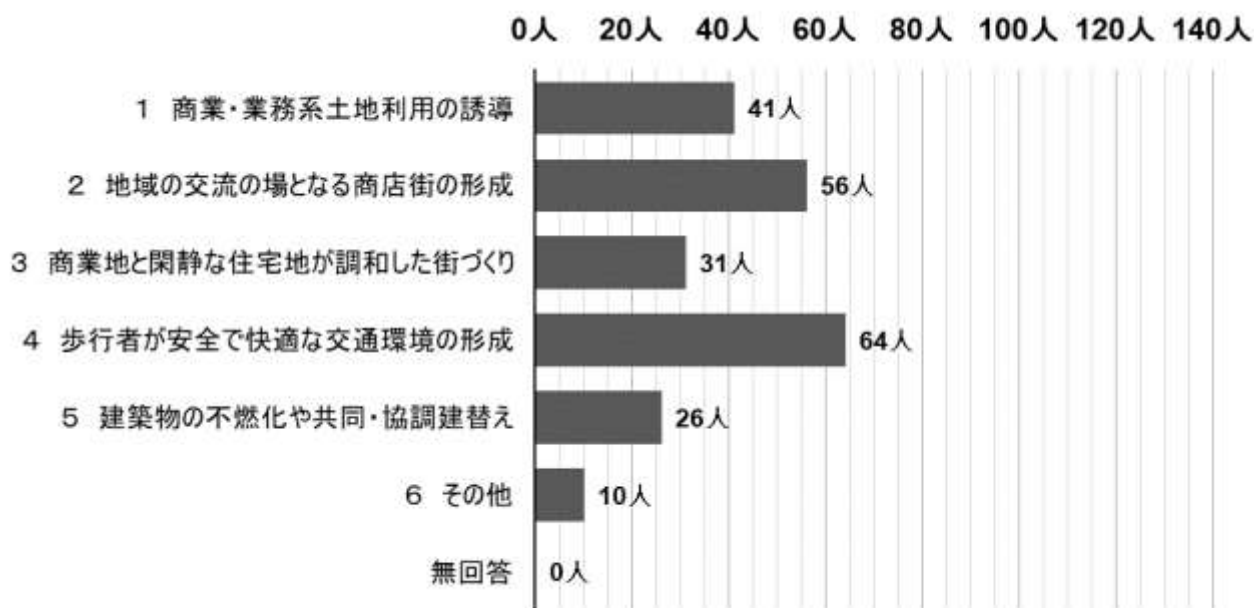
よく利用する駅(A欄)

選択肢(A欄)	回答数	割合
1 祖師ヶ谷大蔵駅	74人	44.6%
2 千歳船橋駅	30人	18.1%
3 喜多見駅	16人	9.6%
4 上記以外の駅を利用	35人	21.1%
5 駅は利用していない	11人	6.6%



積極的に取り組むべきと思うこと (B欄)

選択肢 (B欄)	回答数	割合
1 日常生活における商業・業務等の機能が集積した土地利用の誘導	41人	34.2%
2 まちのにぎわいに満ちた、地域の交流の場となる商店街の形成	56人	46.7%
3 商業地と閑静な住宅地が調和した街づくり	31人	25.8%
4 自転車の駐輪その他の道路占有物がなく、歩行者にとって安全で快適な交通環境の形成	64人	53.3%
5 防災性の向上のため、建築物の不燃化や共同・協調建替えを推進する	26人	21.7%
6 その他	10人	8.3%



★「その他」の内容

<p>祖師ヶ谷商店街のバスの出入りは危険です。道幅に対して歩行者、自転車、車の交通量が多すぎる。</p> <p>空き店舗の有効活用。</p> <p>商店街の機能が特色と思います。</p> <p>大型スーパーもありますが、どのように機能と利便性を両立していくかは課題と感じます。</p> <p>駅周辺の店が新しく開店してもすぐつぶれる。なんか、さみしいまちだな、と思ってきた。なぜ？生まれてから70年ちかく、住んでるのですが…。</p> <p>喜多見の町に魅力ない。書店、映画館など。</p> <p>商店街の車輛通行禁止時間。</p> <p>高架下の有効利用。</p> <p>治安が悪くならないよう夜の店などの店舗数の規制や、キャッチ、客引き行為の時間制限などを設けてほしい。</p> <p>駅前に集うことができる緑地（公園）の形成。</p> <p>店舗前にゆとりを持たせ、（買い物のための）短時間の駐輪が可能となってほしい。</p>
--

IV 地域資源の魅力を高めるまちについて

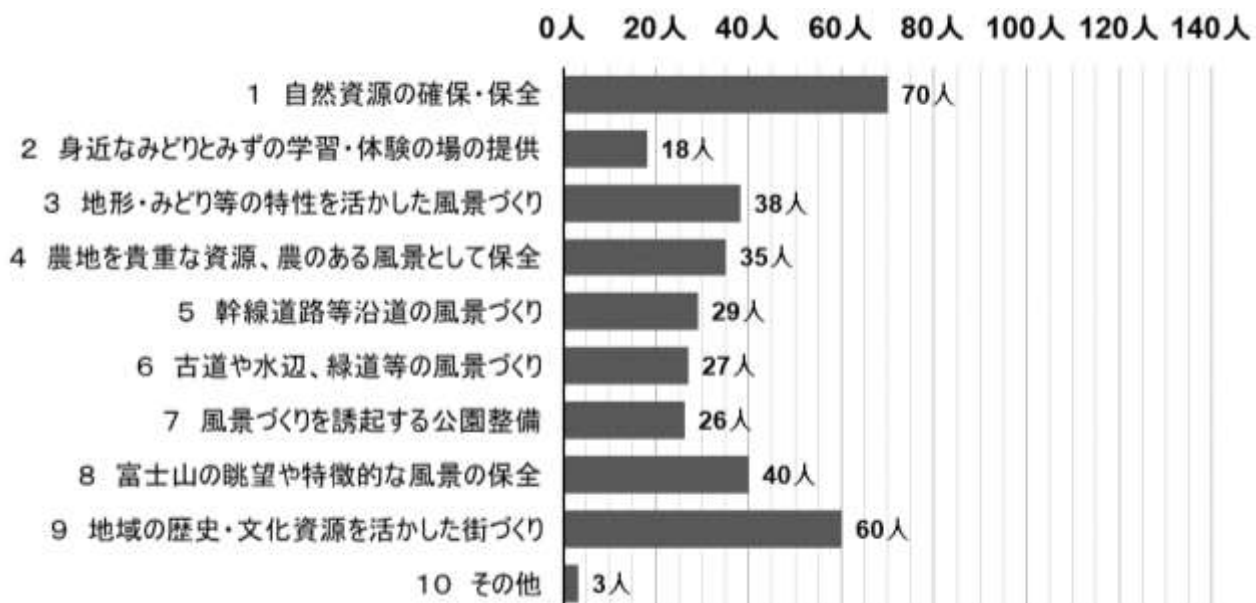
問 1 3

お住まいのまちで、「地域資源の魅力を高めるまち」を目指して、積極的に取り組むべきと思うことについて、あてはまるもの2つに○をつけてください。

<回答>

・「自然資源の確保・保全を進める」が延べ70人(40.0%)、「民家園や学園のまち成城(旧山田家住宅など)、映画撮影所、美術館など地域の歴史・文化資源を活かした魅力ある街づくりを進める」が延べ60人(34.3%)、「富士山を眺望できる景観重要公共施設と世田谷区を特徴づける風景を感じられる場所は、地域住民との連携により保全や整備に取り組む」が延べ40人(22.9%)などの順となっています。

選択肢	回答数	割合
1 自然資源の確保・保全を進める	70人	40.0%
2 身近なみどりとみずの魅力に触れる学習・体験の場を提供する	18人	10.3%
3 地形やみどり、水辺、歴史資源などの特性を活かした風景づくりを進める	38人	21.7%
4 農地を都市の貴重な資源と捉え、農のある風景として保全に努める	35人	20.0%
5 まちの骨格となる幹線道路等において、沿道緑化や街並みの統一などの風景づくりを進める	29人	16.6%
6 古道(登戸道、筏道、瀧坂道)や水辺、緑道等は、舗装材を工夫するなどの風景づくりを進める	27人	15.4%
7 次大夫堀公園や岡本静嘉堂緑地などは、その周辺地域の風景づくりを誘起する公園整備を進める	26人	14.9%
8 富士山を眺望できる景観重要公共施設と世田谷区を特徴づける風景を感じられる場所は、地域住民との連携により保全や整備に取り組む	40人	22.9%
9 民家園や学園のまち成城(旧山田家住宅など)、映画撮影所、美術館など地域の歴史・文化資源を活かした魅力ある街づくりを進める	60人	34.3%
10 その他	3人	1.7%



★「その他」の内容

民間との協業
戸建の家は、できればそのままに、建売にして分割されるとみどりはなくなるので相続の際、分割されな いでほしい。むりかな？
多摩川河川敷の有効利用。

問 1 4

砧地域の地域資源で魅力を感じる場所があれば、理由を添えて教えてください。

<回答>

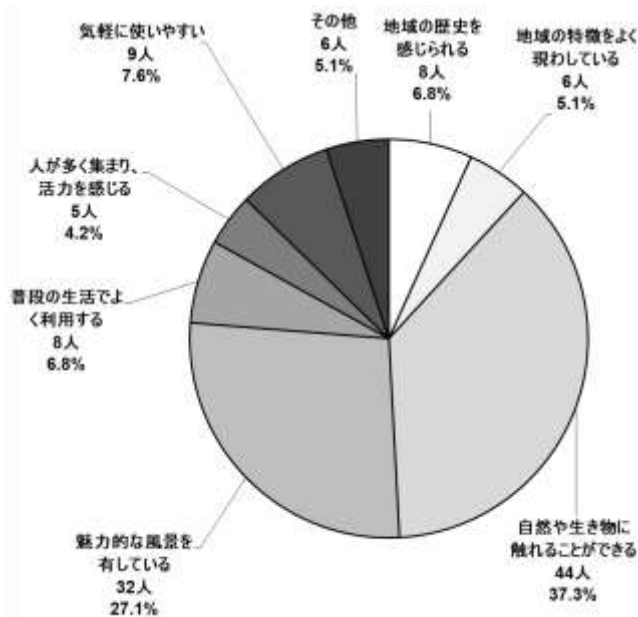
- ・「自然や生き物に触れることができるから」を理由として挙げる回答が延べ44人（37.3%）、「魅力的な風景を有しているから」を理由として挙げる回答が延べ32人（27.1%）と多くなっています。「自然や生き物に触れることができる」場所としては砧公園や次大夫堀公園など、「魅力的な風景を有している」場所としては砧公園や祖師谷公園、仙川沿いなどが挙げられています。

理由

選択肢	回答数	割合
1 地域の歴史を感じることができるから	8人	6.8%
2 地域の特徴をよく現わしているから	6人	5.1%
3 自然や生き物に触れることができるから	44人	37.3%
4 魅力的な風景を有しているから	32人	27.1%
5 普段の生活でよく利用するから	8人	6.8%
6 人が多く集まっており、活力を感じるから	5人	4.2%
7 気軽に使いやすい場所だから	9人	7.6%
その他	6人	5.1%

★「その他」の内容

保存樹木の赤松等の月景が魅力。
自然と芸術に触れられるから。
公園と周辺の公共施設が有機的に機能して活用されているから。
狭小ながら地域的には貴重な場所、十分に良さを活かしていません。
魅力ある場所づくりを希望する。
遊歩道の桜が美しいから。



場所（選択した理由ごとに分類）

● 理由：1 地域の歴史を感じることができるから

岡本民家園（3人）
次大夫堀公園（2人）
砧公園
成城の桜並木
ウルトラマン商店街

● 理由：2 地域の特徴をよく現わしているから

砧公園（2人）
国分寺崖線（2人：うち1人は「国分寺崖線に点在する複数の緑地の自然」）
祖師ヶ谷大蔵の商店街
成城3丁目緑地
生産緑地

● 理由：3 自然や生き物に触れることができるから

砧公園（24人：うち3人は「砧公園の野鳥が観察できる所」「砧公園の緑」「砧公園一帯」）
野川沿い（5人：「野川流域」「野川沿い、喜多見ふれあい広場」「次大夫堀公園～野川周辺」「野川の身近な自然」「野川 鳥が多く、春先には桜がきれい。」）
成城みつ池緑地（4人：うち1人は「成城みつ池の自然のホタルが見れる所」）
仙川沿い（2人：「仙川沿いの遊歩道や並木道」「仙川沿いや緑道などの桜並木」）
多摩川（2人）
祖師谷公園（2人）
次大夫堀公園民家園（2人）
国分寺崖線（2人：「国分寺断崖」「国分寺崖線の緑だが、反面土砂崩れのリスクもあると感じています」）
岡本民家園
世田谷美術館
大蔵運動公園
桜丘すみれば自然庭園
買物などいつも通る所
畑や果樹園

● 理由：4 魅力的な風景を有しているから

砧公園（8人：うち1人は「砧公園及び周辺は他にない大きな魅力です。」）
仙川（4人：「仙川の遊歩道」「仙川沿いスーパーマーケットより上流」「仙川流域」「仙川（東宝撮影所）沿いの桜並木」）
野川（2人：うち1人は「野川周辺」）
祖師谷公園（2人）
岡本静嘉堂緑地（2人：うち1人は「静嘉堂」）
成城みつ池緑地（2人）
成城の住宅街
NHK技術研究所西側の桜並木と北側の公園
富士見橋（2人：「成城の富士見橋及び不動橋」「富士見橋」）
岡本地区国分寺崖線と砧公園に続く東名高速道橋付近
大蔵の仙川から岡本民家園の丸子川
砧小学校裏手、地域住民、学童が利用する階段
世田谷美術館（砧公園）
成城三丁目なかんだの坂と市民緑地
祖師谷団地のみどり資源
祖師谷商店街の活気の維持
0 烏山川緑道
きたみふれあい広場

成城三丁目緑地
次大夫堀公園
成城6丁目や仙川の桜
緑道 (3人:「緑道(桜が綺麗)」「烏山川緑道」「緑道など自然の緑に心が安らぐことがある」)

● 理由：5 普段の生活でよく利用するから

砧公園 (4人:うち2人は「砧ファミリーパーク」「砧公園・大蔵総合運動場」)
多摩川河川敷
烏山川緑道
野川
成城・祖師谷周辺
祖師谷商店街

● 理由：6 人が多く集まっており、活力を感じるから

砧公園 (3人:うち1人は「砧公園、大蔵運動場など、自然と広大な施設を有効活用できていると感じます。これら地域資源と民間の融合が大切だと考えます。大蔵温水プール前のコンビニエンスストアはとても良いと思います。民間が積極的に協業していき更に良い街づくりの推進(イベント開催や賑やか)して行くのが良いと思います。(コンビニエンスストア以外は民間の例がないと思います、もっとあって良いと思います。)」)
山野児童館
祖師谷

● 理由：7 気軽に使いやすい場所だから

砧公園 (4人:うち1人は「砧緑地(公園)」)
砧図書館 (2人)
千歳船橋駅前ひろば
空中公園
場所回答無し

● 理由記載無し

砧公園

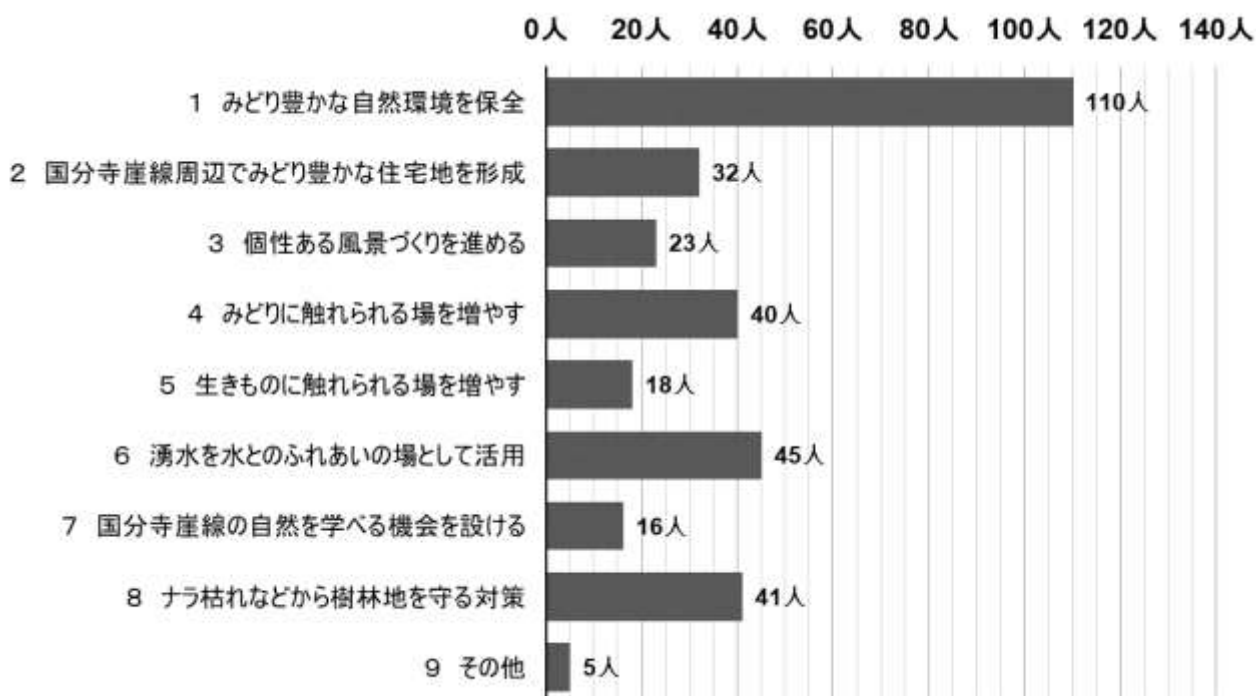
問15

国分寺崖線の魅力を活かすために、積極的に取り組むべきと思うことについて、あてはまるもの2つに○をつけてください。

<回答>

- ・「みどり豊かな自然環境を保全する」が延べ110人（65.5%）、次いで「湧水を、自然のみずとのふれあいの場として活用する」が延べ45人（26.8%）などの順となっています。

選択肢	回答数	割合
1 みどり豊かな自然環境を保全する	110人	65.5%
2 国分寺崖線周辺で、みどり豊かでゆとりのある住宅地の形成を図る	32人	19.0%
3 個性ある風景づくりを進める	23人	13.7%
4 みどりに触れることのできる場を増やす	40人	23.8%
5 生きものに触れることのできる場を増やす	18人	10.7%
6 湧水を、自然のみずとのふれあいの場として活用する	45人	26.8%
7 地域住民が国分寺崖線の自然について学べる機会を設ける	16人	9.5%
8 ナラ枯れなど病虫害から樹林地を守る対策を図る	41人	24.4%
9 その他	5人	3.0%



★「その他」の内容

国分寺崖線付近の住宅に関わるエリアの安全対策をしてほしいです。
 行ったことがないので詳しくはわかりません。
 利用していない。
 国分寺崖線周辺の住宅開発をもっと制限する。
 居住不可エリアを増やす。

V 誰もが快適に移動できるまちについて

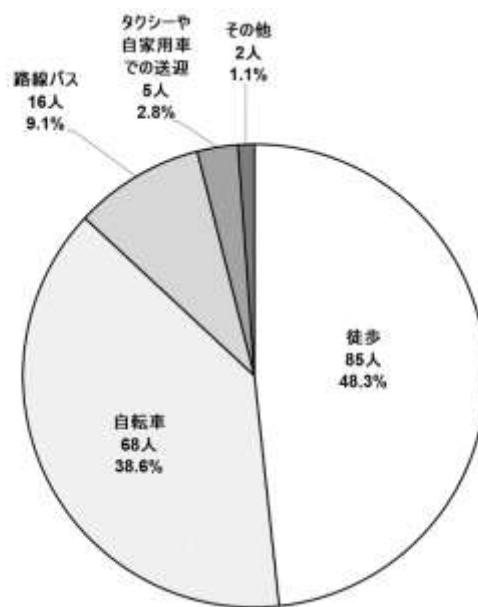
問 16

日常の買い物や駅までの主な移動手段について、あてはまるもの1つに○をつけてください。

<回答>

・「徒歩」が最も多く85人(48.3%)、次いで「自転車」が68人(38.6%)などの順となっています。

選択肢	回答数	割合
1 徒歩	85人	48.3%
2 自転車	68人	38.6%
3 路線バス	16人	9.1%
4 予約制のバス又はワゴン	—	—
5 タクシーや自家用車での送迎	5人	2.8%
6 その他	2人	1.1%



★「その他」の内容

自家用車。

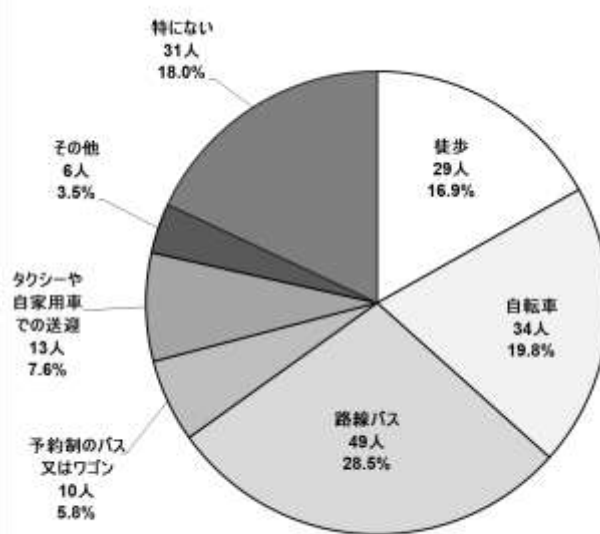
問17

問16で選択した移動手段の他に、あなたが利用したいと考えるものはありますか。あてはまるもの1つに○をつけてください。

<回答>

・「路線バス」が最も多く49人(28.5%)、次いで「自転車」が34人(19.8%)、「特にない」が31人(18.0%)などの順となっています。

選択肢	回答数	割合
1 徒歩	29人	16.9%
2 自転車	34人	19.8%
3 路線バス	49人	28.5%
4 予約制のバス又はワゴン	10人	5.8%
5 タクシーや自家用車での送迎	13人	7.6%
6 その他	6人	3.5%
7 特にない	31人	18.0%



★「その他」の内容

自家用車。

娘が障害を持っているが、安心して預けられるショートステイ先が少ない(予約で埋まることが多い)。自動運転の今後があるため、いち早く取り入れを希望します。

エンジン付二輪車、電気自転車、バイク。

コミュニティバス。

成城学園前駅からタクシーに乗りたい。

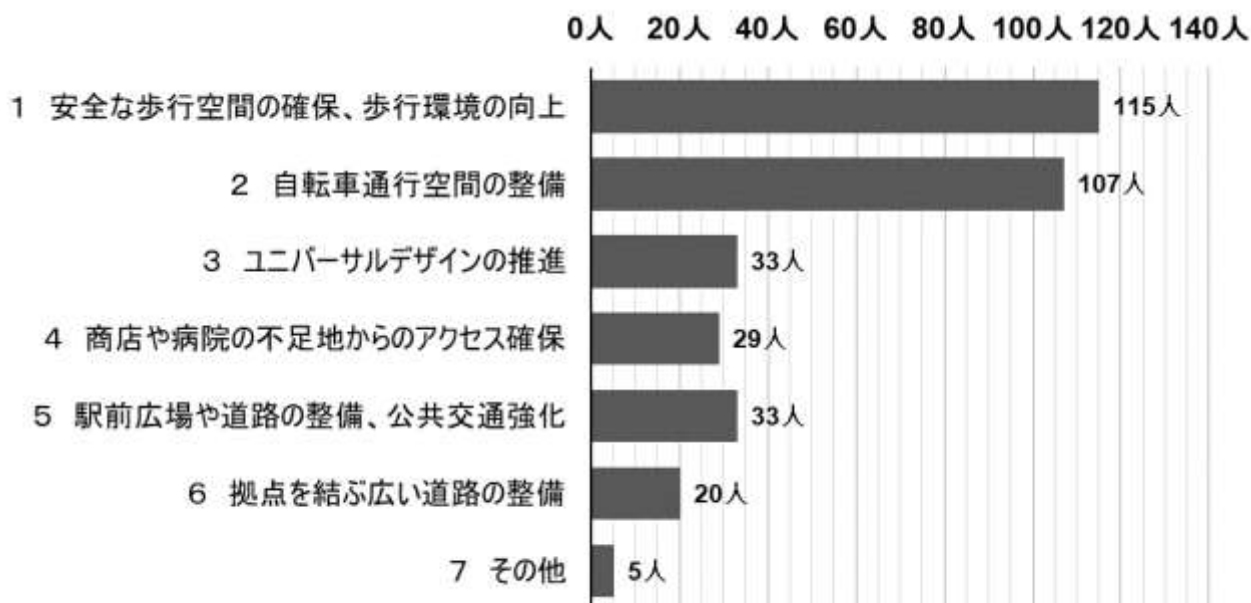
問18

お住まいのまちで、「誰もが快適に移動できるまち」を目指して積極的に取り組むべきと思うことについて、あてはまるもの2つに○をつけてください。

<回答>

- ・「安全な歩行空間を確保し、歩行環境の向上を図る」が延べ115人（65.3%）、「自転車通行空間を整備し、安全な移動や環境負荷の低い交通手段利用を図る」が延べ107人（60.8%）などの順となっています。

選択肢	回答数	割合
1 安全な歩行空間を確保し、歩行環境の向上を図る	115人	65.3%
2 自転車通行空間を整備し、安全な移動や環境負荷の低い交通手段利用を図る	107人	60.8%
3 ユニバーサルデザインを推進し、移動環境の向上を図る	33人	18.8%
4 身近なところに商店や病院等がない地域からのアクセスを確保する	29人	16.5%
5 駅前広場や道路を整備し、公共交通のネットワークを強化する	33人	18.8%
6 主要な拠点を結ぶ広い道路を整備し、広域的な道路ネットワークを形成する	20人	11.4%
7 その他	5人	2.8%



★「その他」の内容

自転車のマナーが悪いため、歩行者や自動車に危険が生じないような対策。

自転車や電動キックボード等を使う人の交通ルールの徹底を強化する。

千歳台4丁目辺りはどの駅も遠い。路線バスのバス停も無いため不便です。問17（路線バス）は希望です。この辺りにバスを流してほしい→ワゴンではなくて小田急バスや京王バス。

治安維持。

川沿緑道が幹線道路をまたぐ時の信号。

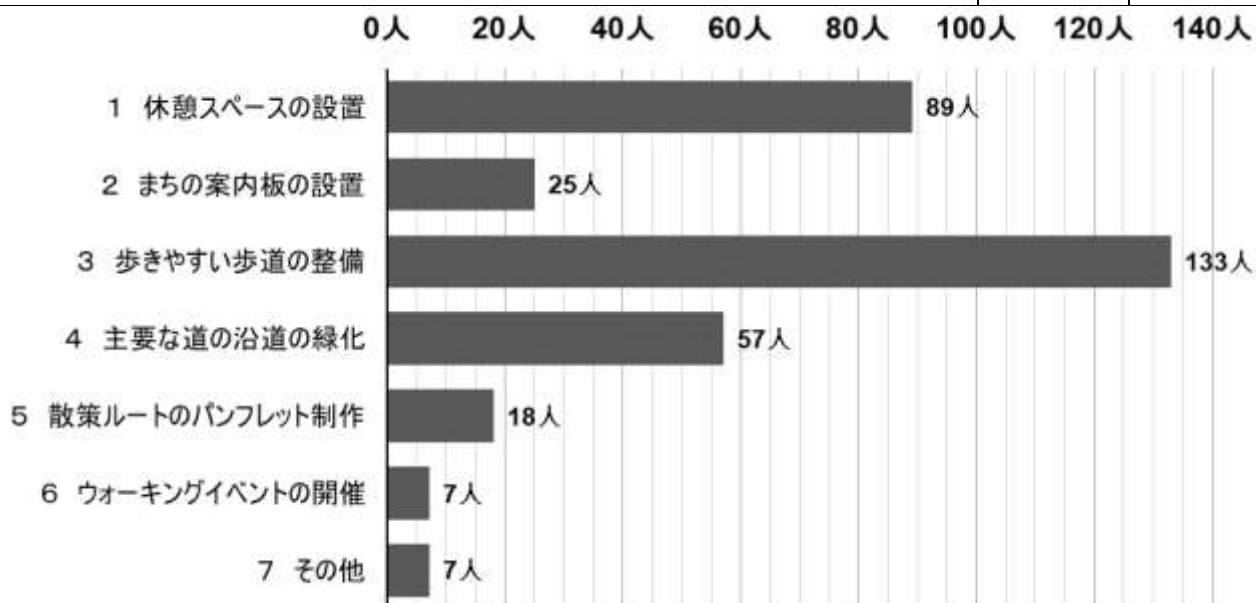
問19

お住まいのまちで、「歩きたくなるようなまち」を目指して積極的に取り組むべきと思うことについて、あてはまるもの2つに○をつけてください。

<回答>

- ・「歩きやすい歩道を整備する」が延べ133人(75.6%)、「歩いている途中にひと休みできる休憩スペースの設置を進める」が延べ89人(50.6%)、「主要な道の沿道で緑化を進める」が延べ57人(32.4%)などの順となっています。

選択肢	回答数	割合
1 歩いている途中にひと休みできる休憩スペースの設置を進める	89人	50.6%
2 まちの案内板を設置する	25人	14.2%
3 歩きやすい歩道を整備する	133人	75.6%
4 主要な道の沿道で緑化を進める	57人	32.4%
5 散策ルートを示したパンフレットなどを制作する	18人	10.2%
6 ウォーキングイベントを開催する	7人	4.0%
7 その他	7人	4.0%



★「その他」の内容

道路の拡幅工事。世田谷の道は、細い道が多すぎます。細い道でも両側通行の道が多く危ない、また環八や世田谷通りに抜ける水道道路も危険です。用賀エリアの方は、比較的区画整理ができていて良いのではないのでしょうか。表参道や新虎通り、外苑前のような街の賑わいを演出するような道路があると良いと思います。歩行者道路を広く確保してほしいです。(馬事公苑前のようなイメージです。)

道幅を広げる。

途中でバス等の移動手段が選べる(変更できる町)。

自転車利用のための道路の確保、歩行者無視が多いため。

自転車対策を積極的に行ってください。ハード面でできることは少ないと思いますが…。

駐禁ポール。

若い人でも行きたくなるようなショップやカフェをふやす。

3 砧地域の街づくりについて

問 20

区が砧地域のまちの姿（問7をご参照ください）を実現するため、特に力を入れるべきと思う場所があれば、理由を添えてご記入ください。

<回答>

- ・成城学園前駅周辺や祖師ヶ谷大蔵駅周辺など鉄道駅の周辺についての意見のほか、駅から離れた地区における交通利便性や農地の減少などに関する意見が挙がりました。

● 成城地区

場所	理由
成城富士見橋通り（成城8丁目付近）	道幅が狭く、歩道が整備されていないため、バスが通ると危ない。
成城学園前周辺の道路	車で通る際に、駅前の信号が多くバスなどが走っていると一回の信号で通過出来ず、渋滞が発生しやすいので、走りやすくして頂けるとありがたいです。
成城学園駅前及び商店街	喜多見駅や祖師ヶ谷大蔵駅と比べると、成城学園前駅は魅力にかける。それば、広場が小さく商店街とのつながりが薄いせいではないか。商店街と共同で、交番前などで月1でマルシェをひらいたり、クッキングカーを入れるイベント開くとか、土日だけ共同で使えるテーブルや椅子を置くなど、人が集まる工夫があってもよい。 商店街はコロナ以降閉店が相次ぎ、その後に質屋ばかりが増えている。このままでは、商店街が先細りである。若い人や新しいアイデアを持つ人がお店をオープンできるような支援や取り組みを行政がしてほしい。（成城は土地が高いので、大手がチェーンなどしか店を開きにくい。）
成城学園前駅前の成城石井がある前の歩道。	樹木があって、人通りが多いところにも関わらず通りにくいです。
成城学園前駅付近（南口）バス停	バスが停車していると自転車の通行ができず、反対側車線を通るしか方法はなく、大変危険です。
祖師ヶ谷→成城の循環バスの本数を増やす。	ダイヤ改善で21時でバスが終わる。従前のように22時まで運行してほしい。
城山通り、祖師ヶ谷大蔵駅から成城学園前駅に向う通り。	自転車で移動しているが、ヒヤヒヤすることが多い。自転車通行路を確保してほしい。

● 祖師ヶ谷地区

場所	理由
祖師ヶ谷	歩道が狭い、もしくは車が多く歩くのが怖い道が多いように感じます。
祖師ヶ谷・大蔵の住宅団地	建て替えと共に、広大な敷地を有効活用してほしい。緑と商業施設なども合わせて便利で住みやすいエリアとなったら嬉しい。
祖師ヶ谷の住宅団地	祖師ヶ谷団地の建て替えで、近隣の住民にも何ができるのか資料がほしいです。
祖師ヶ谷大蔵北側	道路の狭い場所が多い。 火災に弱く、歩行や自転車など危ない気がする。
祖師ヶ谷商店街の道幅を広げる。	車、自転車、人がせまい道幅をゆずりあっているが、いつか事故がおこりそうだから。
ウルトラマン商店街	人通りが多いのにバスが通るので非常に危険。バスをワゴン車にするなど工夫をした方がよい。
祖師ヶ谷（東西南北通りをアーケード街にする）	100m四方とは、云わないがそれに近いキョリを商店多種多様のお店で構成することで活気ある街に。
城山通り、祖師ヶ谷大蔵駅から成城駅に向う通り	自転車で移動しているが、ヒヤヒヤすることが多い。自転車通行路を確保してほしい。

場所	理由
祖師ヶ谷→成城の循環バス（本数を増やす）	ダイヤ改悪で21時でバスが終わる。従前のように22時まで運行してほしい。
祖師ヶ谷大蔵駅前	スーパー前に自転車が乱雑に駐車。高齢者の方などの歩行に支障が出る場面を見ることがあり
祖師ヶ谷大蔵駅前	駅前に車寄せを作ったのは良いと思いますが、ほとんどが、迎えに来た人が止めていたり、買物時の駐車場代わりにしていて意味がない。プラッシュ砧のウルトラマンの曲が流れるあたりは違法駐輪が多く私道なのだろうが危険である。
祖師ヶ谷大蔵駅周辺	駅前広場が有効に利用されていない。
祖師ヶ谷大蔵駅周辺	1. 夕方と休日に車輛通行止めにして安全安心に買い物できる商店街にする。2. 電柱を地下化し道路を広く活用する。
祖師ヶ谷大蔵駅周辺	農地を残す。一方通行を増やす。
祖師ヶ谷大蔵駅周辺	徒歩や自転車以外のアクセスが悪い。
祖師ヶ谷大蔵駅からの南北交通	京王線、田園都市線方面の移動手段が無く不便
祖師ヶ谷大蔵駅からの南北の商店街を安心して歩けるように…	自転車、電動自転車、車が通るため、高齢者の方の歩行がせかされたり、危険に感じることがあります。私自身も自転車乗りますが、住宅街の方を使うようにしています。
祖師ヶ谷大蔵駅北口側商店街	道路が狭く、買物の時間には人と車で混雑し、非常に危険な状態になるため、道路の拡張、商店の集積化等による解消が必要。

● 船橋地区

場所	理由
船橋地区から千歳船橋駅までの道路整備。	細い道が入りくんでいて、最短直線で駅まで行ける道路がありません。従って商店もなく歩行も危険で大変不便です。
千歳船橋周辺	災害時の広い避難場所が無い。
船橋1・2丁目	路地がせまくて、消防車が通行できない。震災などで火災が発生した際に、消火が困難と思う。消防署もない。消防団の小型車があるが、不安だ。住民も高れい者が多いので、なんとかしてほしい。
千歳船橋駅前	駅前商店街が分散しており、経堂や祖師ヶ谷大蔵と比べて賑わいに欠ける。
千歳船橋駅付近	自転車と歩行者の移動が入り混じっているため、危険を感じる。
千歳船橋駅周辺	最近、乗降客が増加したと思いますが、駅前商店街は古い俣です。タクシー利用も含め不便です。

● その他地区

場所	理由
宇奈根	多摩川沿いの水害への不安を感じないような取り組み。病院、商店へのアクセスの改善。
宇奈根・喜多見	宇奈根循環バスが廃止され、オンデマンド輸送となりました。使い勝手が悪く、交通の不便さを感じます。農地が多く点在し、自然豊かだった地域が住宅街になり、緑地の減少は明らかに進んでいます。交通の利便性が悪く、緑地も少なく、かつ、多摩川も近く、災害時には非常に脆弱な地域になってしまいそうです。
大蔵地区	商業施設、病院、銀行等の誘致を図りたい。
大蔵エリア	今後に再開発が進むため。
大蔵や喜多見地区などの道路整備	道幅が狭く、通りにくい。歩いているとき、車との距離が近く危険。
鎌田前耕地公園周辺	急速に宅地化が進んでいる。景観を維持してほしい。
喜多見駅前	病院がいっぱいあって良い。文化的な施設（本屋etc）がほしい。
砧1～6丁目エリア	最近のゲリラ豪雨では、一部冠水するエリアがあります。非常に怖く安全で災害に強い街づくりをしてほしいと思います。

場所	理由
祖師谷、千歳台地区	区役所周辺等、区内なのに、交通の便が悪く通うのに困難な場所が多く、イベントがあっても参加しにくい。

● 安全で災害に強いまち

場所	理由
河川周辺	水害につよい街づくりの形成。
密集した住宅街	火災の危険が高いから。
街中の地上の電信柱たち	景観が損なわれていることに加え、防災上良くない。
砧地域全般	道が狭いので道を広げること。
川沿い	緑が多い地域であることは気に入っていますが野川仙川多摩川が近いので水害が一番心配です。
川の近くに住んでるので①です	以前水害の時は大変でした。
多摩川	洪水対策が不十分。 多摩川増水時の冠水防止、下水道機能維持対策。
野川	大雨のたび所々で氾濫危険水位に達しているようなので非常に不安を感じる。
特になし	水害に強いまちづくりは必要だと思います。

● みどり豊かで住みやすいまち

場所	理由
千歳台4丁目辺り	清掃工場、ガスタンク、環八通りと空気が悪いイメージ。交通が不便。
二子玉川駅前、多摩川緑地、砧公園	-
野川	非常に美しいが、環状トンネルの影響が心配です。本当に必要だったのか、疑問です。
野川周辺	世田谷区民だけでなく、他区からもウォーキング他でたくさんの人達が訪れるから。
谷戸川	開渠を緑豊かな散策路へと積極的に整備。
多摩川	水と緑と光が豊かな貴重な資源であるから。
小学校、中学校の近くに公園、自転車道路を	子供たちが安全に心豊かに育ってほしいです。高齢の人たちにもいやされる場所が。
問7のⅡ（みどり豊かで住みやすいまち）	世田谷区らしい風景です。長く保ってほしいと思います。
みどり豊かなまちづくり	先人が大切にのこしてきた財産だから。
全域	大戸数のマンション等の建設を減らしてほしい。

● 活動・交流の拠点をもつまち

場所	理由
砧公園	消去法。砧公園以外、現実的に費用対効果が見込みにくいと思う。
砧公園	桜の季節は、良く散歩に行きます。ベンチ等が沢山あると良いです。
砧公園	行く手段が少ない。バス少ない、Parking少ない。
祖師谷公園	休憩スペースを進化するため、CAFÉ営業はどうか？
多摩川	イベントなどの広いスペースが確保でき、自然と融合出来るイベントなど定期的に開催していると、子供やペットと一緒に参加出来るので、そんな街に住んでいると思うと凄く魅力的に思う。
歳を関係なくみんなが気軽に立ち寄れる場所があると助かるかな	-

● 地域資源の魅力を高めるまち

場所	理由
駅前、小学生の通学路	生活圏に、国分寺断崖や野川のある環境は23区内でもあまりないと思う。自然豊かな環境を子供たちに身近に感じてほしい。ただ、駅前は商店

場所	理由
	街の広がりがあり、活気があり便利ではあるが、緑や集いのスペースが少ないと思う。せっかくの自然豊かな環境なので、駅前でも「この地域は自然がたくさんですよ」と感じることができるスペースがほしい。
畑や果樹園	23区内とは思えない畑、果樹園が魅力だと思います。是非後世にこの豊かさを残してほしいです。

● 誰もが快適に移動できるまち

場所	理由
V（誰もが快適に移動できるまち）	住宅街の道幅が狭く、通行に危険を感じたり、不便さを感じる時がある。道幅の整備や、無電柱化を検討してほしい。
世田谷区の北側へ向かうバスの充実化	縦に移動するのが難しいのでバス路線が通るとかなり便利に。
環八通り以外の南北の主幹道路	現状ないため。
環状8号線の東京インターの歩道橋	岡本から用賀駅に出るのに歩道橋があります。コの字形なので高齢者には□にしてくれたらありがたいです。
環八通り・千歳台交差点から東京中央農協前の道	歩道がせまく、歩行者と自転車が使用。「森整形外科」へ通うのが大変おっくうになる。常々思っているのが、道路沿いの樹木は良いが、その下の草木をなくし歩行者と自転車を分けてほしいです。
世田谷通り、環八通りの渋滞にともなう裏道マップ対策	安全・安心をうたっても、他県等の一方通行等見ていない（知らない）車から受けるヒヤリハットをどうにかしてほしい。
二子玉川から喜多見辺りの多摩堤通り	土日祝の渋滞が酷い。排気ガスも酷いので、緑を増やしてほしい。
野川と世田谷通りの交差点付近の河川敷の親水エリアと遊歩道整備	世田谷通りで歩行者&自転車の遊歩道が分断されている。世田谷通りに遊歩道を直進できる横断歩道がない。世田谷通りの下を立体交差する野川河川敷は安全な歩道としての整備が不足している。
歩道	障害者や、高齢者が安心して歩道を通れる様にしていただけたいと思います。十字路等は段差が大きく車椅子等はとても通りにくいです。災害時を考えると不安です。
道路の整備と歩行道路の確保	車輦及び歩行者が安全に通行できる。
道路整備・規制	住宅地の狭い道路で自動車がスピードを出せなくする工夫が必要。（ハンブの設置）
道路	自動車が自転車走行エリアを走っていたり、十字路で自転車が一時停止しないなどマナーの悪い人がたまにいる。
道路の整備	歩道がせまかったり、自転車が通りにくい場所が多いから。
小道道路	道路幅が狭く歩行者が危険、車幅ポールがじゃま。
細い道路	自転車が車にとっても、歩行者にとっても邪魔になってしまっているの、道幅を広くしてほしいから。
坂の下の地域全体	この地域は坂が多いと思います。災害、交通等課題はたくさんあると思います。ご高齢の方もいらっしゃいます。数年前の台風の時、避難場所への移動が大変でした。

● 特に無し、分からない 等 （5人）

問 2 1

砧地域の街づくりについて、ご意見などありましたらご記入ください。

<回答>

・道路拡幅、みどり豊かな住環境の保全、交通安全などさまざまなテーマの意見が挙がりました。

● 成城地区

成城は、緑も多く、道路もよく整備されている。高齢者よりのまちとしても良いと思う。

もっと子供が楽しめて、誇れて、増えるような街づくりを考えてほしい。

病院坂を拡幅してバス路線として周辺道路のバス交通の負荷を軽減してほしい。特に成城十間通りの二子玉川行きは病院坂を直すべきだ。

成城駅周辺の路上駐車が非常に多く買物の際とても危ないし歩きにくい。全く対策がとられていないので何とかしてほしい。

● 祖師谷地区

祖師谷団地の建替えがたのしみです。生活用品のお店もほしい。特に下着など、商店街や、成城にもないです。

祖師ヶ谷大蔵駅南口周辺のガールズバーが治安悪化の原因になりそう。

治安が悪くならないよう夜の店などの店舗数の規制や、キャッチ、客引き行為の時間制限などを設けてほしい。

● その他地区

喜多見・宇奈根地区オンデマンド輸送は、地域住民から非常に評判が悪いです。予約制はナンセンスだと思います。飛び込みだと多くが断られます。砧本村のバスを半分の本数でも、そのまま宇奈根循環経路にするなど、工夫はできないのでしょうか。

奥まった地域が取り残されており、残念です。

個人的ですが、喜多見には大きい公園はあるが、ちょっとした遊びができる公園がない。鉄棒や滑り台、砂場であったり、遊具はひとつでもよいので、小さくてもよいので街区公園がほしい。

● 安全で災害に強いまち

あとは、1（安全で災害に強いまち）を目指すのみだと思います。そして、5（誰もが快適に移動できるまち）というのは、安全で災害に強いまちを指すものと考えています。

大きな幹線道路はいらぬが狭い道路や電柱の整理などしてほしい。

第一に防災だと思います。

昔の農道だった細い道を広げて欲しいと思いますが、無理ですね。

拡幅を図る。

道幅を広くしてほしい。

災害時に山野小学校迄行けるか心配です。山野児童館や都営住宅の中にある山野集会所等も、いざの時に使用出来る様にしてほしい。

電柱を無電柱化してほしい。

住民の生命保全のため、水害時の本格的な避難施設をつくるべき。首都直下地震発生に備える必要がある。（風致地区の一部解除が必要ではないか）（公的施設が必要）

自然豊かで住みやすいと思いますが、今の場所から台風時避難しようとしたら、自家用車でないと行けないところが避難所でした。すぐ近くの小学校を開けてくれていたらと思いました。災害の種類に関係していることをわかりませんでした。

火災において、道が狭いので早期の消火が出来るか心配。

電柱の地中化をお願いしたい。

● みどり豊かで住みやすいまち

仙川の汚れが気になります。

テーマ1～5のうち、2～4は全く意見がありません。本当に住みやすくて良い街だと思います。

公園を増やしてほしい。
住宅地の緑化の保全是落葉対策や剪定など区民はかなりの負担も強いられる。新築時だけでなくその後の維持に対しても助成など何らかの負担軽減対策が必要。
緑の多いゆったりした住環境と商店街の賑わいの魅力を活かしてほしい。
とても住みやすく良好な街並みが形成されている。
商店街などの良さを活かしながら可能な限り道路整備を行い、緑に囲まれた住みやすい街づくりを維持し進めてほしい。
砧8丁目の敷地の細分化が顕著、緑豊かなゆとりある住環境確保のため、早々に地区計画などで制限してほしい。
公園、緑地等のみどり、私有地のみどりも残してほしい。都心から近くて、みどりの多い地域を保ってほしい。(子供のころはタヌキやアオダイショウがいる自然がありました)
安全、安心な住環境の形成。高層マンションの建設は許可しないでほしい。
もっと緑を増やして欲しい。むやみやたらと道路を拡げないでほしい。
他地域に比べ、緑地が多い魅力を今後も維持してほしい。
みどりや花が多い安全な街。
緑ゆたかなすてきな風景を大切にしてほしい。
緑の多い、散策を楽しめる街であってほしい。

● 活動・交流の拠点をもつまち

もっと地域のイベントを増やして楽しく住みやすい街づくりをして頂けると有り難いです。
商店街の活性化。
商店街の活生化はぜひ必要。
若い人が参加しやすいボランティア活動を企画して下さい。
地域住民が楽しく交流できるような施設を増やして欲しい。デイサービス施設を充実してほしい。
多摩川河川敷にゴルフ練習場やショートコースを整備してほしい
買い物するのに、スーパーなどもう少し近くにあると助かります。
食事をする所を増やしてほしいです。
上記の街づくりプラス毎週とは云わないが街の人が楽しめるイベントも月に2度開催。

● 地域資源の魅力を高めるまち

日本全国的な問題だと思いますが空家に関して行政がもっと関わる条例や法令を進めて頂きたいです。
高低差、坂道を残す。
建蔽率に対する厳しい指導。コンクリート壁で囲うような住居への指導・規制。緑化など環境に配慮した住居の建築の指導など。
住宅の外構(特に塀)の緑化を推進していただきたい。
何でも新しくすれば良いとは思いません。ヨーロッパでは古い建物を活かした街づくりがとても素晴らしい景観を作っていると思います。世田谷もぜひそうした街であってほしいと思います。

● 誰もが快適に移動できるまち

多摩堤通りの歩道が狭い。
車、自転車、歩行者が危なくないような道路作りをしてほしいです。
電柱も狭い道路には無くして頂けたら景観も良くなるし、車なども走りやすくなり良くなると思います。
確かに歩道が狭いので子供達が歩く時、ペットとの散歩の時など凄く気を使います。
水道道路が世田谷通り、環八の近道になって非常に危険。道路は都道と聞いているが通学通勤等歩行者の安全を確保できるようにしてほしい。
裏通りの交通量は増やしてほしくない。
野川を横断する人道橋や国分寺崖線の上下を貫通する歩行路の整備。
予約制乗合ワゴンは子どもが小さい時(0才)にとってもお世話になりました。歩いていくには遠く、電車やバスでは遠回りになる場所(成育医療センターなど)に暑いこの夏の間、活用させてもらいました。1才になったので自転車が使えるようになって、行動範囲は広がりましたが雨の日などに利用します。
バス便の充実。
歩行者や自転車にとって安全に通行できる道路が必要です。
環状8号線沿い道路の歩行者と自転車の区別、徹底をお願いします。
道路がせまく入り組んでいる。自転車が通りづらい。

駅まで遠くても楽に行けるシステム（乗り合タクシー100円とか）。
特に祖師谷から南北への移動手段がとて少なく、不便なので対策して頂きたいと思います。
自転車が安心して走れるレーンがもっと出来れば…
子どもはいないが、ある学校の光景を見た。時間制限で車の通行らしいが、終日通行止めに。
道路がせまいところは、自動車の速度制限を厳しくして歩行者と自転車の安全を確保してほしい。
せまい道路にバス、車、歩行者、自転車が一緒なので歩きづらい子供、老人にあぶないと感じる。
杖使用老人は車と自転車が危険物に見えて不安。
駅周辺の商業地域に違法駐車、駐輪が多い。個々人の問題ではあるが改善してほしい。
自転車道の整備も必要！！
とにかく歩行者の安全性を高めて欲しい。危険なのでもうずっと前から自転車の使用をやめている。道幅が広くならない所はたくさんあるので、それをどうやって歩行者が楽しく散歩できるかを実現して下さい。
補助52号線は必要あるのでしょうか。区画整理等も、必要ですか？道路計画予定地に新築で土地を売り出したり、令和の時代に必要な道路ですか？再検討されるべきです。

● その他

いつも努力していただき、ありがとうございます。
長期目線での計画が大事なことと思いますので、どうぞ宜しくお願い致します。
もっと積極的にやるべし。
今後も継続して頂きたい。

● 特に無し、分からない 等 (4人)

4 世田谷区全体の街づくりについて

問 2 2

世田谷区全体の街づくりについて、ご意見などありましたらご記入ください。

<回答>

- ・狭あい道路の拡幅整備やみどり豊かな街づくり、二子玉川駅周辺のような区内他地域に移動するための公共交通など、さまざまなテーマの意見が挙がりました。

● 成城地区

成城から等々力溪谷や桜新町など公共交通機関で行くのは時間がかかり不便。

世田谷の住人として名所を歩きたいと思うが、面倒になる。

バスなど使って、もっと他の地域に行きやすくしてほしい。

成城発のバスの本数増、終バスの深夜化。

たて移動が不便。成城学園←→二子玉を便利にしてほしい。

● 祖師谷地区

子どもが生まれてから、街をみる目が変わりました。街の至る所に支援の場所があって、助かっています。祖師谷にも「おでかけひろば」を作ってほしいです！通りに面している公園に、子どもが外に簡単にでられないような仕組みができればいいなあ…と。

● 喜多見地区

喜多見地区の商店等の活性化。

● その他地区

経堂駅前のオオザキ（スーパー）付近の道路は横断歩道はあるが、信号がない。駅前の信号との距離等あって設置できないのだろうが、検討願いたい。

三軒茶屋の仲店周辺の整備。

● 安全で災害に強いまち

長期的な空き家の雑草生長により、街の防犯が危ぶまれる

世田谷区全体ではそれなりに広く分からないこともあります。ただ、立地柄、多摩川に近いエリアは、当然ハザードマップ上でも危険地域になっているエリアが多く、当然、危険なエリアから対策を講じてほしいと思います。2008年より世田谷区に住み始めましたが、流石、世田谷区だなど世田谷ブランドを感じているので、今後も継続してほしいです。世の中の変化に合わせて、街づくりも柔軟に対応してほしいです。

大きな幹線道路は少ないが狭あい道路や電柱の整理などしてほしい。

安心して暮らせる治安の良さを維持してほしい。

小さい子供が危険な目に遭わないような街づくりをお願いしたい。

大きな公園は所々にあるが、狭い道で緊急車両が入らないような住宅街が多いので、可能な限り街づくりの基となる道路整備を進めてほしい。

道路が雑然としている印象があるので、道路を整備していただくとよりよいと思います。

乳児から高齢者、障害を持っている方々、外国人や性的マイノリティの人々すべての住民が安全、安心して暮らせる街づくりを実現してほしいです。

区内の道路は狭い所（4m）が多く、5～6mに幅員を広げる。

狹隘道路の改善。電柱の地中化への取組。災害に強い街づくりへの備へとして早期解決を！

治安が良い世田谷区にしてほしいです。

いざという時に災害に強い街であると嬉しい。

道路がせまい。車が入れない。

道幅を広くしてほしい。

低い地帯の水難防止施策（水害避難の公的施設の建築等）を切実に望む。
電柱の地中化を進めて下さい。
安全性の向上（防災面+α）。

● みどり豊かで住みやすいまち

砧地域以外でも大きな公園が点在し、緑豊かな区だと感じます。継続して頂きたいです。
とても住みやすく良好な街並みが形成されている。
新築に対する緑化率は絶対に残して欲しい。（マンションにも）。北沢地区→玉川地区→砧地区へ引っ越ししてきたが、いつも鳥の鳴き声で目が覚めていて、世田谷区を離れたくない要因です。自然豊かな環境をこれからも継続して欲しいです。
緑地保全のボランティアに参加していますが、区や関連団体の職員の方々の活動に触れている中、区として緑の環境保全等に真剣に取り組んでいってほしいことを実感しています
地域の皆さんが同じように意識を持って小さなことでも個々に取り組めるよう提案して下さるといいと思います。
もっと緑を増やしてほしい。
戸建で庭の広い家が、相続税が払えないのか土地を売ってしまい、せまい建売4軒とかになってしまう。庭木もなくなるので緑がなくなるし、せせこましい街になってしまうので、見ていてかなしい。
安全でやすらぎに満ちた住環境の形成・保全。
緑が多く、誰もが住めるような街づくりを行ってほしい。
みどり豊かな、ほっと出来る街づくりをしてほしいです。
嫁いできて半世紀近く居住しています。街並みの変化には少し淋しい気もしますが、緑は残して欲しいと感じています。わが家の狭い庭にも緑をたやさぬように育てています。
益々増えるであろう老人達が住みやすい街づくりを目指してほしい。
緑が多いのは嬉しいが、生けがきが公道にはみでており、見通しの悪さを感じる。夜間はとくに危険。
人の手による開発ではなく、豊かな自然を大切にしながら街づくりを進めてほしい。
国分寺崖線など自然環境の保全、文化活動との両立。
他の街より自然が感じられる様に思えます。この点をなくさない事を願います。
緑（公園等）の多いところは大事にしたい。
公園の整備。

● 活動・交流の拠点をもちまち

多摩川を利用した緑との融合を意識したイベントなどを定期的に行ってほしい。この前やっていた和泉多摩川のイベントなど凄く楽しかったです！和泉多摩川結構頑張ってますよね！
コミュニティとしての結びつき、地域イベントは多い方ではないかと思うので、ありがたいです。
区役所周辺、うめとび等に参加したいイベントが集中してその他の地域に少なく、不公平感があります。
老人がわからない事などや聞きたい時相談する所があると助かる。（たとえば痛い時にどんな医科に行けばいいのか、引越の時に次の所に入れなくて大変な思いをしたのでとても不安を感じた。気がるに相談する所等。
全体の具体的なことはよくわかりませんが、弱者に優しい街であってほしい。
住宅地近辺にもう少し、飲食店を増やしてほしい。

● 地域資源の魅力を高めるまち

地域で特色があり、自然や文化も残っているのが特徴と思います。
各地域の特徴を残しながら、発展する方向を希望します。
道路環境はあまり変えて欲しくない。緑地化や保存林は進めてほしい。
街路が整備され河川の暗渠が進んで美しい街造りが進んでいるのは喜ばしいのですが以前の街とかけ離れて道に迷う事があります。大きな辻にはランドマークへの細やかな案内があると助かります。
景観の良い場所は所有、管理して、だれもが訪れるような公園を作ってほしい。
美しい世田谷区を目指して、景観作りに力を入れていただきたい。
問21に同じ。（何でも新しくすれば良いとは思いません。ヨーロッパでは古い建物を活かした街づくりがとても素晴らしい景観を作っていると思います。世田谷もぜひそうした街であってほしいと思います。）
景観。

● 誰もが快適に移動できるまち

問21と同様です。(車、自転車、歩行者が危なくないような道路作りをして欲しいです。電柱も狭い道路には無くして頂けたら景観も良くなるし、車なども走り安くなり良くなると思います。)
世田谷の南北に動くための公共交通機関が弱いと思います。
一台のスペースが広い駐輪場(かごや荷台付きの幅広の自転車でも余裕で停められるスペースがある駐車場)がもっと増えたら助かります。
現状の駐輪場は出し入れが結構大変なため。
みどりは二の次で、公共設備(道路・歩道・)に予算を
住宅地の狭い道路の拡幅と自動車に徐行を促す道路設備の工夫を進めていただきたい
砧地域の住民の自家用車は大型の乗用車が多いことと宅配車両が戸建て住居に頻繁に停車するため交通安全に懸念があります。
車の運転にやさしい街づくりも考えてほしい。
車イスやベビーカーが安心して通行できる道路(歩道)を増やしてください。
高齢者が多いので乗合ワゴンを至誠会の方まで広げてほしい。1時間に3回位あったらうれしいです。
道をむやみに太くしない。バスを小型化する。
自転車道路を。
人口が減少してくるなか、道路の拡幅はいらないと思います。細い道路は一方通行で良いとおもいます。
道路が狭い。しかたない老人の安全をおねがい
坂が多いので、お年寄りの買物等が大変だと思う。予約制ワゴンの距離がもう少し遠くまで行けるといいと思う。
二子玉川に出かけるのに苦労しています。経堂から京王線までのバスは運行しましたが、東急(二子玉川)まで1本で行けるバスなど検討して欲しい。三茶は歩行者が歩きにくいのが大変。
杉並区久我山一丁目都営住宅の付近に、歩行者と自転車を分けて道に色分けしています。とても良い環境です。私のまわりにも実現すればなあと思います。

● その他

基本的に賛同します。
他の区に住んだことはありませんが、23区No.1と思っています。
ふるさと納税により出ていくものを止める。又はふやすため、ふるさと納税を世田谷区にした方や、もしくは他へしていない人のためのスペースやサービスがあってもいいように思います。ふるさと納税は通販化されていて、納税の意見をなしえていない。世田谷から納税の意味を考えると発信し、街づくりにも役立っている事を(安全・安心等)アピールする必要があると思う。保育園もふるさと納税していない方、世田谷にしている方には順番に融通が利くなどうまみがあってもいいはず。
それぞれで進めてほしい。
住民による住民のためのアイデアポスト設置。
普段、こうした施策に接することがなかったので参考になりました。

● 特に無し、分からない 等 (5人)

特に無いです。世田谷区が大好きなので、これからも住み続けたいと思います。

5 区民主体の身近な街づくりについて

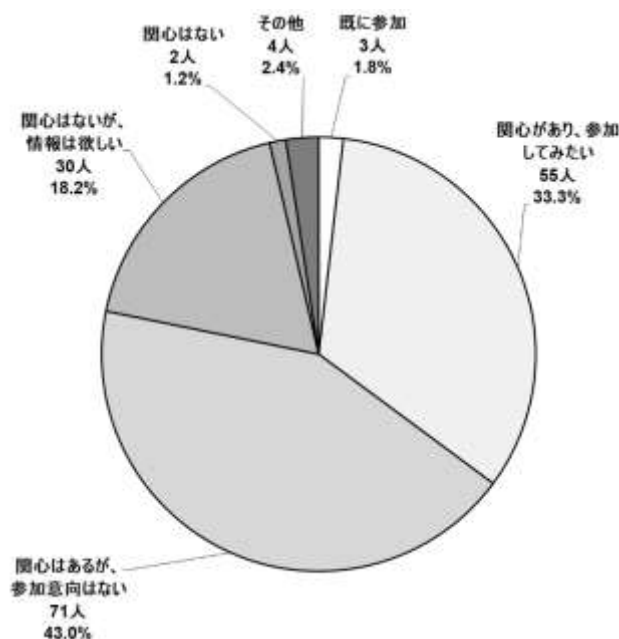
問 2 3

街づくりを推進するためには、区民・事業者と区が協働して進めることが大切ですが、こうした街づくりへの関心や、街づくり活動への参加意向について、あてはまるものに○をつけてください。差し支えない範囲で1については〔参加した活動名〕、3については〔理由〕をご記入ください。

<回答>

- ・「街づくりへの関心はあるが、活動に参加する意向はない」が最も多く71人(43.0%)であり、次いで「街づくりへの関心はあり、活動に参加してみたい」が55人(33.3%)、「街づくりへの関心はないが、情報は欲しい」が30人(18.2%)などの順になっています。
- ・「既に参加している」と回答した方の活動は、「町会員による定期的な地域の清掃活動」や「野川ドッグエリアの会」などでした。
- ・「街づくりへの関心はあるが、活動に参加する意向はない」と回答した方の理由は、「高齢だから」「仕事が忙しい」などといった意見が挙げられていますが、「子どもと一緒にできる活動があればしてみたい」や「オンラインだったら興味がある」といった声もありました。

選択肢	回答数	割合
1 既に参加している	3人	1.8%
2 街づくりへの関心はあり、活動に参加してみたい	55人	33.3%
3 街づくりへの関心はあるが、活動に参加する意向はない	71人	43.0%
4 街づくりへの関心はないが、情報は欲しい	30人	18.2%
5 街づくりへの関心はない	2人	1.2%
6 その他	4人	2.4%



★「その他」の内容

わが家を建てなす際は、庭を木と畑、道ぞいには植込みと、みどりを保ちました。

自治会で活動したが、今は歳でできない。

今のところ参加する意向はないが、仕事や子育てが落ち着いた将来的には参加してみたい。

5年前に病気をして、活動するのは、ちょっと困難なので。

街づくり活動の内容 (選択肢1を選んだ場合に回答)

町会員による定期的な地域の清掃活動。
町内会加入。のがわドッグエリア会員登録(過去)。古布回収利用。
町会。

街づくり活動の参加意向が無い理由 (選択肢3を選んだ場合に回答)

- 時間が無い、忙しい(仕事、育児、介護など) (19人)
- 高齢のため参加が難しい (9人)
- 病気や体力不足のため参加が難しい (6人)
- その他 (8人)

そこまで積極的では無い。
活動に参加するキッカケが無い。
モチベーションが上らない。
オンラインなら興味ある。
自分の意見が参考になるとは思えないので(自分の生活範囲でしか考えられない)。
どういう事してるかわからない。また参加できるものはない。
借家であるため、いつまで住みつづけるか、不明なため。
現時点ではむずかしいため。