

世田谷区立自転車等駐車場の指定管理者の選定結果について

(付議の要旨)

世田谷区立自転車等駐車場の指定管理者の候補者について、公募を実施し、指定管理者の候補者を選定したので、報告する。

1 主旨

世田谷区自転車条例（以下「条例」という。）第23条の2第1項に基づき、世田谷区立自転車等駐車場の指定管理者の候補者の公募を実施し、平成28年4月からの指定管理者の候補者として選定した。今後は同条第4項により当該候補者を指定管理者として指定するための議案を、平成27年第三回区議会定例会に提出する。

2 施設名称及び指定管理者の候補者名等

別紙1のとおり

3 指定期間

平成28年4月1日から平成33年3月31日まで（5年間）

4 選定方法等

(1) 選定方法

条例施行規則第21条の2第1項により、世田谷区立自転車等駐車場指定管理者選定委員会を設置し、各事業者から提出された事業計画書等の審査やヒアリング等を実施し、指定管理者の候補者を選定した。なお、代田橋自転車等駐車場外4ヶ所をグループ1、桜上水南自転車等駐車場外5ヶ所をグループ2とし、グループ2の施設に併設されるレンタサイクルポートの管理を併せて行うことを条件に公募をしている。

(2) 選定委員会開催状況

平成27年7月13日 審査（ヒアリング、総合評価）

(3) 選定委員会の構成

| 氏名 | 役職・所属等 |
|-------|--------------------|
| 綾野 康子 | 東京税理士会世田谷支部副支部長 |
| 寺内 義典 | 国土舘大学教授 |
| 原 昭夫 | 自治体まちづくり研究所長 |
| 斎藤 重男 | 世田谷区町会総連合会会長 |
| 吉田 周平 | 世田谷区立小学校PTA連合協議会会長 |
| ○吉田 博 | 世田谷区交通政策担当部長 |
| 関根 義和 | 世田谷区交通政策担当部交通政策課長 |

○は会長

5 選定結果

条例第23条の2第3項の審査基準に基づき、選定委員会で申請者から提出された事業計画書類等の審査及び財務審査、ヒアリングの結果を総合的に評価した結果、全施設について適格と評価し、公益社団法人世田谷区シルバー人材センターを次期指定期間の指定管理者の候補者として選定した。

詳細については、別紙2～3「選定結果表」参照。

6 今後の予定

| | | |
|---------|----|------------------------|
| 平成27年9月 | 4日 | 公共交通機関対策等特別委員会（選定結果報告） |
| | 9月 | 区議会第三回定例会（指定管理者の指定の提案） |
| 平成28年4月 | 1日 | 指定管理者による管理運営開始 |

グループ1

| 番号 | 路線名 | 最寄駅 | 施設名 | 所在地 | 指定管理者の候補者名及び所在地 |
|----|------|------|-----------------|-------------|--|
| | | 駅名 | | | |
| 1 | 京王線 | 代田橋 | 代田橋 | 大原2-21先 | 公益社団法人 世田谷区シルバー人材センター 東京都世田谷区宮坂一丁目24番6号 |
| 2 | | 明大前 | 明大前南 | 松原2-22-6 | |
| 3 | | 下高井戸 | 下高井戸北 | 松原3-31-1 | |
| 4 | | | (仮称)下高井戸南第二(注1) | 松原3-15-11 | |
| 5 | | | (仮称)下高井戸駅前(注1) | 赤堤4-40-11 | |
| 6 | | 八幡山 | 八幡山北 | 上北沢4-35-12 | |
| 7 | | 芦花公園 | 芦花公園北 | 南烏山3-2-1 | |
| 8 | | 千歳烏山 | 烏山地下 | 南烏山6-2-21 | |
| 9 | | | 烏山北 | 南烏山6-6先 | |
| 10 | | | 烏山北第二 | 南烏山6-30先 | |
| 11 | | | 烏山北第三 | 南烏山4-10-4 | |
| 12 | | | (仮称)新烏山南(注1) | 上祖師谷1-37-10 | |
| 13 | | | 烏山南第二 | 南烏山5-10-11 | |
| 14 | | | 烏山南第三 | 南烏山5-18-19 | |
| 15 | | | 烏山南第四 | 南烏山5-20-1 | |
| 16 | | | (仮称)烏山東(注1) | 南烏山2-25-10 | |
| 17 | | | (仮称)烏山駅前(注1) | 南烏山5-13-1 | |
| 18 | | 烏山中央 | 南烏山5-17-23 | | |
| 19 | 井の頭線 | 池ノ上 | 池ノ上 | 代沢2-42-18 | |
| 20 | | 新代田 | 新代田 | 代田6-34-13 | |
| 21 | | 東松原 | 東松原 | 松原5-2-12 | |
| 22 | 小田急線 | 下北沢 | 下北沢 | 北沢2-2-13 | |
| 23 | | | 下北沢第二 | 北沢1-38-10 | |
| 24 | | | 下北沢第三 | 北沢1-40-11 | |
| 25 | | 経堂 | 経堂南 | 経堂1-12-11 | |
| 26 | | 千歳船橋 | 千歳船橋北 | 船橋1-13-2 | |
| 27 | | | 千歳船橋南 | 桜丘2-22-1 | |

| 番号 | 路線名 | 最寄駅 | 施設名 | 所在地 | 指定管理者の候補者名及び所在地 |
|----|-------|------|----------|------------|--|
| | | 駅名 | | | |
| 28 | 田園都市線 | 池尻大橋 | 池尻大橋 | 池尻3-2先 | 公益社団法人 世田谷区シルバー人材センター 東京都世田谷区宮坂一丁目24番6号 |
| 29 | | 三軒茶屋 | 三軒茶屋北第二 | 太子堂2-20-4 | |
| 30 | | | 三軒茶屋北第三 | 太子堂2-16-11 | |
| 31 | | | 三軒茶屋西 | 太子堂4-20-8 | |
| 32 | | | 三軒茶屋2丁目 | 三軒茶屋2-14-9 | |
| 33 | | | 駒沢大学 | 駒沢 | |
| 34 | | 用賀 | 用賀 | 用賀4-5-5先 | |
| 35 | | | 用賀西 | 用賀4-9-8 | |
| 36 | | | 用賀西第二 | 用賀4-10先 | |
| 37 | | 二子玉川 | 二子玉川西 | 玉川3-15-3 | |
| 38 | | | 二子玉川西多摩堤 | 玉川1-12-7先 | |
| 39 | | 大井町線 | 自由が丘 | 自由が丘駅第一 | |
| 40 | 尾山台 | | 尾山台 | 尾山台3-34-14 | |
| 41 | 九品仏 | | 九品仏南 | 奥沢6-25-9 | |
| 42 | 上野毛 | | 上野毛北 | 上野毛1-27-13 | |
| 43 | 世田谷線 | 松原 | 松原 | 赤堤4-1-1先 | |
| 44 | | 上町 | 上町 | 世田谷3-3先外 | |
| 45 | | 世田谷 | 世田谷駅南 | 世田谷4-7-16 | |

注1: 京王連立事業の進捗に伴い、平成27年度～28年度に移設予定。

グループ2

| 番号 | 路線名 | 最寄駅 | 施設名 | 所在地 | 指定管理者の候補者名及び所在地 |
|----|-------|-------|--------|------------|--|
| | | 駅名 | | | |
| 1 | 京王線 | 桜上水 | 桜上水南 | 桜上水4-18-13 | 公益社団法人 世田谷区シルバー人材センター 東京都世田谷区宮坂一丁目24番6号 |
| 2 | 小田急線 | 成城学園前 | 成城北第二 | 成城6-14-10 | |
| 3 | 田園都市線 | 三軒茶屋 | 三軒茶屋北 | 太子堂2-16-1 | |
| 4 | | | 三軒茶屋中央 | 三軒茶屋2-11先 | |
| 5 | | 桜新町 | 桜新町 | 桜新町2-7-15 | |
| 6 | 大井町線 | 等々力 | 等々力 | 等々力3-2-2 | |

代田橋自転車等駐車場外4 4 自転車等駐車場（グループ1）指定管理者選定結果表

1 選定の経緯等

各事業者から提出された事業計画書等の審査を実施し、平成27年7月13日の選定委員会において、ヒアリングや各評価項目について選定委員が評価し、選定委員の評価点の合計点数が高い方の事業者を、指定管理者の候補者として選定した。

2 指定管理者申請団体

| 団体名・代表者 | 所在地 |
|----------------------------------|-----------------------|
| 公益社団法人 世田谷区シルバー人材センター 会長 竹内 弘 | 東京都世田谷区宮坂 一丁目24番6号 |
| 太平ビルサービス株式会社 代表取締役会長兼社長 狩野 伸彌 | 東京都新宿区西新宿 六丁目22番1号 |
| 株式会社 アイビーメンテナンス 代表取締役 深津 まり子 | 東京都新宿区北新宿 三丁目13番4号 |

3 指定管理者の候補者名

公益社団法人 世田谷区シルバー人材センター 会長 竹内 弘
東京都世田谷区宮坂一丁目24番6号

4 指定の期間

平成28年4月1日から平成33年3月31日まで（5年間）

5 評価結果 裏面のとおり

6 選定の理由

- (1) 自転車等駐車場の管理業務については、区の自転車施策への理解が深く、ユーザー側の視点等も捉えており、高く評価できる。
- (2) 45ヶ所の自転車等駐車場の管理運営に携わることが可能なマンパワーを有しており、信頼できる雇用計画である。
- (3) 全ての自転車等駐車場について、これまでの実績を活かし、人員配置まで踏み込んだ緻密な事業計画であり、安定した管理運営が期待できる。また、利用料金についても、周辺自治体や民間施設の状況を踏まえた妥当な設定がなされている。

評価結果

| 評価項目 | 配点 | 公益社団法人 世田谷区シルバー 人材センター | 株式会社 アイビーメンテナンス | 太平ビルサービス 株式会社 |
|--------|-------|--|--|--|
| 管理概要 | 50 | 46 | 44 | 50 |
| 管理体制 | 100 | 85 | 100 | 70 |
| 個人情報保護 | 75 | 75 | 61 | 69 |
| 雇用計画 | 200 | 200 | 170 | 110 |
| 研修計画 | 75 | 70 | 68 | 70 |
| 利用料金 | 50 | 46 | 42 | 32 |
| 収支計画 | 150 | 135 | 115 | 123 |
| 事業計画 | 250 | 235 | 190 | 160 |
| 事業提案 | 200 | 170 | 170 | 200 |
| 経営状況 | 100 | 92 | 85 | 100 |
| 合計 | 1,250 | 1,154 | 1,045 | 984 |
| 総合評価 | — | <p>区の自転車施策への理解が深く、高く評価できる。 45ヶ所の施設の管理運営に携わることが可能なマンパワーを有しており、信頼できる雇用計画である。 全ての施設について、これまでの実績を活かした緻密な事業計画であり、安定した管理運営が期待できる。 また、利用料金についても、近隣の状況を踏まえた妥当な設定がなされている。</p> | <p>防犯や緊急時の管理体制が明確であり、多様な雇用計画も評価できるが、管理コスト削減の計画の効果に疑問が残る。</p> | <p>自転車施策についての考え方が明確であり、事業提案も現実的で実現可能性が高いが、雇用計画が明確に示されていないため、雇用の安定性に対する信頼性が低い。また、利用料金設定の根拠が示されていない。事業計画についても個々の自転車等駐車場の管理運営内容が提示されていない。</p> |

桜上水南自転車等駐車場外5自転車等駐車場（グループ2）指定管理者選定結果表

1 選定の経緯等

各事業者から提出された事業計画書等の審査を実施し、平成27年7月13日の選定委員会において、ヒアリングや各評価項目について選定委員が評価し、選定委員の評価点の合計点数が高い方の事業者を、指定管理者の候補者として選定した。

なお、自転車等駐車場に併設しているレンタサイクルポートについても管理を併せて行うことを条件としており、最終評価は自転車等駐車場（グループ2）とレンタサイクルポートとの評価点の合計点で選定した。

2 指定管理者申請団体

| 団体名・代表者 | 所在地 |
|----------------------------------|-----------------------|
| 公益社団法人 世田谷区シルバー人材センター 会長 竹内 弘 | 東京都世田谷区宮坂 一丁目24番6号 |
| サイカパーキング株式会社 代表取締役会長 森井 博 | 東京都中央区日本橋小網町 7番2号 |

3 指定管理者の候補者名

公益社団法人 世田谷区シルバー人材センター 会長 竹内 弘
東京都世田谷区宮坂一丁目24番6号

4 指定の期間

平成28年4月1日から平成33年3月31日まで（5年間）

5 評価結果 裏面のとおり

6 選定の理由

- (1) 自転車等駐車場の管理業務については、区の自転車施策への理解が深く、ユーザー側の視点等も捉えており、高く評価できる。
- (2) 全ての自転車等駐車場について、これまでの実績を活かし、人員配置まで踏み込んだ緻密な事業計画であり、安定した管理運営が期待できる。また、利用料金についても、周辺自治体や民間施設の状況を踏まえた妥当な設定がなされている。
- (3) レンタサイクルを併設した自転車等駐車場の管理を十分に考慮したうえでの事業計画が、明確に示されている。

評価結果

| 評価項目 | 配点 | 公益社団法人 世田谷区シルバー 人材センター | サイカパーキング 株式会社 |
|---|-------|---|---|
| 管理概要 | 50 | 50 | 48 |
| 管理体制 | 100 | 85 | 73 |
| 個人情報保護 | 75 | 75 | 53 |
| 雇用計画 | 200 | 180 | 115 |
| 研修計画 | 75 | 70 | 51 |
| 利用料金 | 50 | 50 | 50 |
| 収支計画 | 150 | 130 | 135 |
| 事業計画 | 250 | 250 | 195 |
| 事業提案 | 200 | 160 | 190 |
| 経営状況 | 100 | 94 | 93 |
| 合計 | 1,250 | 1,144 | 1,003 |
| 自転車等駐車場 (グループ2) + レンタサイクルポート 合計 | 2,500 | 2,253 | 1,950 |
| 総合評価 | — | <p>区の自転車施策への理解が深く、高く評価できる。 全ての施設について、これまでの実績を活かした緻密な事業計画であり、安定した管理運営が期待できる。 レンタサイクルを併設した自転車等駐車場の管理を、十分に考慮したうえでの事業計画が、明確に示されている。</p> | <p>事業提案において、ネットの活用や駐輪場の統一イメージ向上戦略の提案など、新規性に富むが、雇用計画や研修計画について明確に示されていない。</p> |