

基本計画審議会における検討状況について

1. 主旨

令和5年3月14日（火）に開催した第7回基本計画審議会における検討状況について、報告する。

2. 内容

（1）第7回基本計画審議会における検討状況

※内容の詳細については別紙のとおり

3. 今後のスケジュール（予定）

| | | |
|------|-------|----------------------------------|
| 令和5年 | 3月29日 | 第8回基本計画審議会（答申） |
| | 5月 | 5 常任委員会報告（基本計画（骨子案）） |
| | 6月 | 区民意見募集 |
| | 9月 | 5 常任委員会報告（基本計画（素案）） パブリックコメント |
| 令和6年 | 2月 | 5 常任委員会報告（基本計画（案）） |

第7回基本計画審議会における検討状況

令和5年3月23日
政策経営部政策企画課

第7回基本計画審議会における検討状況

【概要】

令和5年3月14日（火）に第7回基本計画審議会を開催したため、審議会における検討状況について、報告する。

【審議会の検討状況の公開】

会議の資料は当日の17時頃、録画映像は概ね1週間後（5開庁日後）、議事録は概ね2週間後（10開庁日後）に、それぞれ区ホームページで公開する。

※第7回基本計画審議会の録画映像は3月22日（水）に公開済み。議事録は3月29日（水）に公開予定。

【第7回基本計画審議会】

<日時>

・令和5年3月14日（水） 18時30分～21時15分

<会場>

・教育総合センター2階 研修室

<議題>

1. 基本計画大綱（案）について



第7回基本計画審議会における検討状況

【出席者】

| | 出席者 |
|----|--|
| 委員 | 江原委員（オンライン）、大杉委員、汐見委員（オンライン）、鈴木委員、中村委員、長山委員、森田委員、涌井委員、安藤委員、尾中委員、佐伯委員（オンライン）、下川委員、羽毛田委員 |
| 区 | 保坂区長、中村副区長、岩本副区長（オンライン）、松村副区長、渡部教育長（オンライン）、松村技監（オンライン）、加賀谷政策経営部長、片桐生活文化政策部長（オンライン）、舟波地域行政部長（オンライン）、田中保健福祉政策部長（オンライン）、畝目都市整備政策部長（オンライン）、知久教育総務部長（オンライン）、高井経営改革・官民連携担当課長（オンライン）、箕田政策研究・調査課長、真鍋政策経営部副参事（計画担当） |

【議事概要】

| 議題 | 概要 |
|-----------------|---|
| 1 基本計画大綱（案）について | これまでの審議会での議論を踏まえて作成した基本計画大綱（案）について議論を行った。 |

| No. | 意見 |
|-----|---|
| 1 | <p>バックキャストという考え方が重要だということが書いてあるが、一方で委員の方からのご意見を見ると、「目標」というところで「たたき台は、目標・未来像・目指すところが抜けている」とか「何を目指しているのか」、「目指す具体像を書く必要がある」など、かなり目標に対して厳しいご意見をいただいているという印象を持った。区としてこの辺りをどのように受け止めているのか、あわせて、今後の対応をお聞きしたい。</p> |
| 2 | <p>基本的な考え方の中での「子どもど真ん中」という文言については、何度か意見を述べてきたが、やはり、世田谷区が住民全体に対して提供していく住民サービスなどの基本的な計画だというのであれば、世田谷区に住んでいる方の全世代的な幸福を目指すっていうのは当然であって、「子どもだけ」とか「子どもが真ん中の社会」ということを打ち出すことによって、そこから抜けてしまう人たちというのは一種差別的に扱われていると感じてしまう。例えば、高齢者は「多様性」の中に入っているが、高齢者は「多様性」の対象なのか。いろいろな方が年代的に全世代的にいる中で、高齢者を「多様性」の中に入れるというのはちょっとおかしいと思うし、文言によって方向性などが見えてくる部分はあると思うが、その文言によって差別を感じたりするのはどうなのかと思う方もいるのではないかと。区民はいろいろな方がいて、そのいろいろな方に行政サービスなり手を差し伸べるとするのが区の基本的なスタンスであって、「ここだけがど真ん中なんだ」と言われると、違う方は何か弾かれたみたいに思ってしまうのではないかとと思うが、その辺の考え方をもう少ししっかりしていただきたい。</p> |
| 3 | <p>Decidimの活用が今回行われていて、2月末で終わるのかもしれないが、世田谷区がDecidimを活用するということに対して、意外と私の周りでは反応があった。他の自治体の関係者などが「すごいな」と。実際使ってみてどうだったのか伺いたい。また、これからDecidimの活用を広げられるのかどうかということもあわせてお聞きしたい。</p> |
| 4 | <p>今、基本計画の議論をしているわけだが、その上というか土台というか、基本構想というものが2013年に作られていて、確認になるが、基本構想から10年経って、社会状況もなかなか大きく変化をしてきたように理解をしているが、新たに今回の基本計画に追加をした方がいいと思うような変化についての話などが共有されているようであれば伺いたい。</p> |

世田谷区基本計画大綱（案）

【計画策定にあたって】

世田谷区は、平成25年9月に区議会で議決された世田谷区基本構想のもと、区制100周年を見据え、令和6年度を初年度とする向こう8ヵ年の基本計画を策定することとしている。新たな基本計画において、基本構想に込められた目標や理念を踏まえ、その実現に向けて区が目指すべき将来像や方向性の具体化を進めるにあたり、世田谷区基本計画審議会では、策定にあたっての基本的な考え方などを整理し、基本計画大綱として明らかにする。

(1) 世田谷区をめぐる状況

これまで人口減少とは無縁であった世田谷区においても、今後は2039年をピークに人口が減少に転じる見込みであり、全国の自治体と同じように人口減少に直面していく。また、新型コロナウイルス感染症の感染拡大は、生命や健康のみならず、地域コミュニティや社会経済活動にも重大な影響を与え、大規模台風やゲリラ豪雨の頻発など災害が常態化するなど、これまでに前例のない地球規模のパンデミックや気候危機が、区政の根幹を揺るがしかねない事態となっている。さらに、ロシアによるウクライナ侵攻など世界情勢などに起因した物価高騰などにより、区民生活や区内産業は大変厳しい状況下にあるとともに、所得格差や地域社会の分断の広がりへの懸念、社会インフラの老朽化などの課題もあり、区を取り巻く状況は厳しさを増している。こうした急激な社会状況の変化を踏まえ、区政には大きな転換が求められている。

社会に不安感が渦巻く厳しい状況のなかで、世田谷区基本構想を実現し、世田谷の恵まれた住環境や文化・地域性などを守り育て、子どもや若者の世代へと引き継いでいくためには、まずは区民の生命と健康を守ることに最優先に取り組み、より安定した生活基盤の構築に努め、区民の安心感を確保することが何よりも大切である。また、安心感の確保に留まることなく、社会の閉塞感を打破し、今後世田谷区が自治体としてさらなる発展を遂げていくためには、わくわく感の創出により人や社会に幸福感や肯定感を生み出し、レジリエンスを高めながら、参加意欲や行動意欲の醸成を図ることが重要である。さらに、多様性の尊重の視点から幅広い参加機会を確保したうえで、参加と協働の基盤を強化し、持続可能な未来を確保していく必要がある。

持続可能な未来とは、地球環境や生態系が適切に維持保全され、現在の世代の要求の実現により将来世代が必要とするものを損なうことなく、将来世代の選択肢や可能性が広がる未来のことである。区民生活、地域経済、都市基盤、自然環境、自治体経営における現状と課題を踏まえたうえで、目指すべき持続可能な未来の姿をしっかりと見据え、その実現に確実に寄与する政策を明確にして推進していく必要がある。

(2) 目指すべき未来の世田谷の姿

① 区民生活について

区民生活については、町会・自治会への加入率低下などにより人と人とのつながりが希薄化するなか、長期化するコロナ禍が地域コミュニティの分断に追い打ちをかけ、孤立や孤独が大きな問題となっている。区民の生命と健康を守るため、日常生活における必要な支援やベーシックサービスの堅持に最優先に取り組むとともに、住民同士が多様性を尊重し

ながらつながりを深め、相互に助け合える関係性を築けるよう、誰もが様々な活動に参加できる機会の確保や多様な出会いの機会の創出を図るなど、住民の参加意欲や行動意欲の醸成につながるアクティブでポジティブなまちづくりを進めることが重要である。また、地域課題の多様化・複雑化などにより、行政だけの課題解決には限界があるなか、住民による主体的な地域課題の解決が進むよう、区民、事業者、行政のそれぞれが持つアイデアや技術、ノウハウなどを組み合わせ、新たな価値を創造しながら公共のあり方の再構築を図り、住民自治のさらなる発展を目指す必要がある。

人口減少や少子高齢化の進行を踏まえ、子ども・若者が住みたくなるまちを目指すことも重要である。子ども・若者を主体として位置づけ、自分たち自身が社会の真ん中にいると自覚できるような施策展開を図るとともに、子どもを生き育てやすい環境と若者が活躍できる環境の整備を進める必要がある。

学校教育も大きな転換期を迎えている。画一的な学び方から個に応じた多様な学び方へと転換し、一人ひとりの多様な個性・能力を伸ばし、子どもたちが生き生きと学べる新たな学校教育を目指していく必要がある。また、子どもの将来性や可能性を保障するため、多様な学びの場を確保することが重要である。

今般の急変する社会状況に対応していくためには、状況に応じて必要な知識や情報を随時習得していくことが不可欠であり、学校教育に加え、あらゆる世代を対象とした教育の重要性が増している。地域の多様な社会資源と連携、協働し、生涯学習の基盤を整え、誰もが生涯を通じて何度でも学び直すことができる環境を整備する必要がある。

②地域経済について

地域経済については、コロナ禍以降、リモートワークが進み職住が一体となりつつあり、地域の中で「働く」ということが重要視されてきている。区民生活をベースとする起業や創業も区内でかなり見受けられており、事業所や企業による既存産業の振興に加え、区民も産業振興の主体に含め、起業家の輩出や育成を支える基盤づくり、地域社会の課題を解決するコミュニティビジネスやソーシャルビジネスの振興などを進める必要がある。

③都市基盤について

都市基盤については、区民が安全で快適に暮らし続けられるまちの実現に向け、社会インフラの計画的な維持・更新に取り組むとともに、災害に強い街づくりを進める必要がある。また、区民の利便性向上に向け、道路や公共交通環境の維持保全や整備拡充を図るとともに、地域や文化に根差した歴史ある風景や街並みを守りつつ、区内外の人を惹きつけ、居住地として選ばれる新たな魅力と活力が感じられる都市の創出を図ることも重要である。

④自然環境について

自然環境については、人と自然が支え合い地球の健全性を維持していくことは、世田谷の取り組みだけでは難しい。世田谷のことだけを考えるのではなく、他自治体や国際社会への影響などを常に意識して協力連携を図りながら、自然環境との調和や自然が持つ多様な機能の活用を進め、自然との共生社会を目指す必要がある。また、人類の生存を脅かしている今般の気候変動を抑えるため、人の行動や社会のあり方を変えていく必要があり、地球規模で取り組みを進めて脱炭素社会を実現し、環境負荷の軽減を図らなければならない。

⑤自治体経営について

自治体経営については、資源や資産に限りがあることを十分認識し、経営効果の最適化

を図らなければならない。また、縦割りではなく複眼的な視点からシナジー効果の発揮も視野に入れ、取組みを横断的に展開することが重要である。さらに、DXの取組みを加速し、職員の意識改革や業務改善を進め、区民の利便性向上を図ると同時に区民主体のサービスデザインを徹底するとともに、区民や事業者ともイノベーションを創出しながら、最新の技術や知見に基づき、常に変革し続け柔軟に対応可能な自治体経営を行う必要がある。

(3) 計画策定にあたって考慮すべき事項

①最上位の行政計画としての内容

- 基本計画は最上位の行政計画であり、各分野の個別計画では描けない、分野や領域を超えた横断的な視点からの政策を位置づけるべきである。各政策や施策の相互の関連性によってもたらされる効果や影響を勘案しつつ、生態系への影響や他自治体との関連性などの幅広い視点も持ち、計画の検討を進めていくこと。
- 政策や施策を掲げる際には、SDGsなど多面的に捉えた目標に照らし、分野横断的な視点で最適化を図ることのできる計画とすること。
- 将来予測がますます困難となる中、計画上に想定のない事態が生じた際にも役立つ指針となるよう、不測の事態への対応方針についても盛り込んだ計画とすること。
- 基本計画が区の各行政分野の個別の計画を総合的に調整する指針となるよう、計画で定める考え方を各分野の個別計画にも着実に反映し、具体的な取組みを進めること。

②バックカスティング

- 新型コロナウイルス感染症の感染拡大をはじめとする今般の社会課題は、社会状況に急激かつ急速な変化をもたらしており、行政にはこれまで以上に臨機応変かつ迅速な対応が求められている。現状と課題から改善策を積み上げていく考え方（フォアキャスト）だけでなく、あるべき未来の姿から逆算して現在やるべきことを構築する視点（バックカスティング）も踏まえ、計画の検討を進めていくこと。

③EBPMの推進

- EBPM（証拠に基づく政策立案）を推進し、より効果的で実効性の高い政策や施策の立案を目指すこと。

④目標指標の設定のあり方

- 行政の透明性を高め、計画の進捗状況を区民がわかりやすく理解できるようにするため、それぞれの施策を構造化し、上位施策に対して目標指標を設定するなど、本来の目標が希薄化しないよう工夫すること。

⑤区民意見の反映

- 本大綱をはじめ、区民や区議会、ステークホルダーなどからの意見や提案を尊重するとともに、子どもや若者の意見を集約する機会やパブリックコメントなどの区民意見を聴取する機会を設け、幅広い区民の参加を得ながら計画を策定すること。

私たちは、このような認識に立ち、以下のような基本計画のあり方を提案する。この提案を世田谷区は真摯に受け止め、実効性ある計画を作成するよう要望する。また、本計画の実現に向け、今後の区の政策や施策がより効率的、効果的な形で展開されるよう、本計画を十分踏まえて政策決定を行うよう要望する。

【世田谷区基本構想に定める「九つのビジョン」】

- ・個人を尊重し、人と人とのつながりを大切にする
- ・子ども・若者が住みやすいまちをつくり、教育を充実する
- ・健康で安心して暮らしていける基盤を確かなものにする
- ・災害に強く、復元力を持つまちをつくる
- ・環境に配慮したまちをつくる
- ・地域を支える産業を育み、職住近接が可能なまちにする
- ・文化・芸術・スポーツの活動をサポート、発信する
- ・より住みやすく歩いて楽しいまちにする
- ・ひとりでも多くの区民が区政や公の活動に参加できるようにする

【基本計画の体系】

| | | |
|----------------|--------------------|--|
| 基本方針 | 区政が目指すべき方向性 | 基本構想の目標や理念、今般の社会状況などを踏まえ、今後世田谷区政が目指すべき方向性 |
| | 計画の理念 | 計画全体を貫き計画の土台となる根本的な考え方 |
| 政策 | 重点政策 | 基本方針の目標実現に直結し、基本計画の具体化に不可欠で特に重点的に取り組むべき政策であり、分野横断的な体制を整えて取り組む必要がある政策 |
| | 分野別政策 | 基本構想に定める「九つのビジョン」を具体化するための政策を各分野において体系的に整理するとともに、各分野における課題や施策の方向性などを明らかにするもの |
| 計画推進の指針 | | 計画の推進にあたり、持続可能な自治体経営に向け必ず考慮すべき指針 |

【基本計画体系図】

基本方針

<区政が目指すべき方向性>

持続可能な未来を確保し、あらゆる世代が安心して住み続けられる世田谷をともにつくる

<計画の理念>

- 参加と協働を基盤とする
- 区民の生命と健康を守る
- 子ども・若者を中心に据える
- 多様性を尊重する
- 地域・地区の特性を踏まえる
- 日常生活と災害対策・環境対策を結びつける

政 策

<重点政策>

子ども・若者が笑顔で過ごせる環境の整備

新たな学校教育と生涯を通じた学びの充実

多様な人が出会い、支え合い、活動できる
コミュニティの醸成

誰もが取り残されることなく
安心して暮らせるための支援の強化

脱炭素社会の構築と自然との共生

安全で魅力的な街づくりと産業連携による
新たな価値の創出

<分野別政策>

基本構想の「九つのビジョン」を行政の各分野において具体化し、分野別の体系で表す

計画推進の指針

- SDGsの推進
- DXの推進
- 緊急時・非常時の体制管理
- 組織運営の変革（柔軟な組織体制、人材育成・調査研究、働き方改革）
- 情報発信・情報公開
- 行政評価
- 他自治体や国際社会との協力連携

1. 基本方針

(1) 区政が目指すべき方向性

世田谷区基本構想の実現に向け、今般の社会情勢などを踏まえ、今後世田谷区政が目指すべき方向性について、次のとおり定める。

<区政が目指すべき方向性>

持続可能な未来を確保し、あらゆる世代が安心して住み続けられる世田谷をともにつくる

世田谷区基本構想を実現し、世田谷の恵まれた住環境や文化・地域性を子どもや若者の世代に確実に引き継いでさらなる発展を遂げていくためには、持続可能性の視点を中心に据えた区政運営が不可欠であり、区民生活をはじめ、地域経済、都市基盤、自然環境、自治体経営などにおいて、持続可能な未来に向けた環境整備を図っていくことが重要である。

引き続き参加と協働を区政の基盤とし、公共的役割を担い地域を支えている町会・自治会や商店街、世田谷が誇る豊富な地域人材や地域資源などとの連携強化により参加と協働のさらなる促進を図りながら、あらゆる世代が安心して住み続けられるまちづくりを進めるとともに、地球環境や生態系が適切に維持保全され、現在の世代の要求の実現により将来世代が必要とするものを損なうことなく、将来世代の選択肢や可能性が広がる未来の確保を目指していく。

(2) 計画の理念

計画全体を貫き計画の土台となる根本的な考え方として、次の6つの理念を掲げる。

①参加と協働を基盤とする

- 地域課題の多様化・複雑化などにより、行政だけの課題解決には限界があるなか、持続可能な社会の構築に向け、参加と協働による政策、施策の展開を区政運営の基盤とする。
- 今般の危機的社会状況のなかで、現状を打破して持続可能な未来を確保していくため、わくわく感を創出して人や社会に幸福感や肯定感を生み出しながら、レジリエンスを高め、参加意欲を醸成し、さらなる参加と協働の促進を図る。
- 区民を施策の対象として捉えるのではなく、自ら地域をつくり支える存在として位置づけ、主体的な参加への意欲を引き出すコミュニティづくりを進める。
- 区内には事業所が多数存在し、民間企業や職能団体なども大きな役割を担っていることから、事業者などへの理解促進を進め、区民・事業者との連携強化を図る。
- 多様な出合いの機会を創出し、区民、事業者、行政のそれぞれが持つアイデアや技術、ノウハウなどを組み合わせて新たな価値を創造しながら、住民自治のさらなる発展を目指す。

②区民の生命と健康を守る

- 区民の生命と健康を守ることは、自治体として何よりも重要な課題であり、引き続き最優先に取り組む。ベーシックサービスを堅持するとともに、身体的な健康のみならず、心の健康につながる心の豊かさなどの視点も踏まえ、子どもや若者から高

年齢まで誰もが生命や健康を守られ、地域や他者との関わり合いの中で元気に自分らしく生きていける社会を構築する。

③子ども・若者を中心に据える

- 今を生きる子ども・若者は、大人と同様に地域社会を構成する一員であり、地域と一緒に一つになっていく主体として位置づけ、子ども・若者が参加しやすく、自分たち自身が社会の真ん中にいると自覚できるような政策、施策の組み立てを考える。
- 将来の人口減少局面を見据え、子ども・若者が住み続けたい、住みたくなる地域づくり、子育てしやすい環境づくりの視点を取り入れる。

④多様性を尊重する

- 誰もが多様性の尊重を意識し、高齢者や障害者、外国につながる方など多様な立場や様々な価値観を持つ方々が一体となり一つの社会を構築できるよう、性別や年齢、国籍、障害の有無などの多様性から、価値観や単独世帯、夫婦のみ世帯、ひとり親世帯などの家族のあり方、ライフスタイルの多様性まで、広く多様性を尊重する。
- 特別なニーズを持つ人のための的確な支援と誰でも参加、活動できる場の確保の両面の視点に配慮する。

⑤地域・地区の特性を踏まえる

- 地域に密着したサービスや地域の実態に即した参加と協働のまちづくりを展開するため、世田谷を均質化して考えるのではなく、各地域や地区の人口構成や世帯構成、地域資源、課題などを十分考慮し、区民ニーズを的確に捉える。
- 世田谷区地域行政推進条例及び地域行政推進計画と十分な整合を図る。

⑥日常生活と災害対策・環境対策を結びつける

- 災害対策は日常生活と切り離して考えるものではなく、平常時から災害時を意識し、平常時の取組みを災害時にも役立てるといった考え方が大切である。また、気候危機への対応は地球規模の大きな転換が必要な課題であり、自然環境と共生した社会の実現に向けては、日本、地球の健全な環境の維持に対して適切な役割を果たすべく日常生活におけるあらゆる取組みをいかに環境負荷低減につなげていけるかといった視点が重要となる。そのため、日常生活と災害対策・環境対策を常に結びつけて考える。

2. 政策

(1) 重点政策

基本方針の目標実現に直結し、基本計画の具体化に不可欠で特に重点的に取り組むべき政策であり、分野横断的な体制を整えて取り組む必要がある政策について、次の6つを重点政策として位置付ける。

①子ども・若者が笑顔で過ごせる環境の整備

- 今を生きる子ども・若者は地域社会を構成する一員であり、地域を一緒につくっていく主体として位置づけ、子ども・若者の声をしっかりと聞き政策に反映するため、子ども・若者が継続的に意見を表明しやすい環境づくりを進める。
- 様々な価値が形成される子ども期に、すべての子どもが自らの選択により地域で豊かな体験を重ね、力を発揮できる場や居心地よく安心して過ごせる場が身近にある環境づくりを進めるとともに、若者施策として、若者が地域で力を発揮できる機会の充実を図るほか、若者の事業展開に向けた支援を検討するなど、子ども・若者が、自分たち自身が社会の真ん中にいると自覚できるような施策展開を図っていく。
- 「子ども・子育て応援都市」をバージョンアップして子育て基盤の充実を図るとともに、妊娠期から孤立することなく、日々の暮らしの身近なところで地域の人々や子育て支援につながりながら安心して暮らせるよう在宅子育て支援も充実し、保育と福祉、医療のさらなる連携強化に取り組み、子どもを生み育てやすい環境の整備を進める。
- 子どもの減少に応じて単に支援や施設を減らすのではなく、妊娠期から低年齢期を含めたすべての子育て家庭を対象にした子ども・子育て支援施策を拡充することをベースに、支援や施設ごとに分かれていた施策を総合的な視点で組みかえ、一体化する方向を目指していく。

②新たな学校教育と生涯を通じた学びの充実

- 画一的な学び方から個に応じた多様な学び方へとこれまでの学校教育を大きく転換させる時期を迎えている。子どもたちが自ら地域課題の解決策や興味、関心が高いテーマなどについて考える探究的な学びへと転換させ、「参加・協働」の視点も一つのキーワードとして捉えながら、一人ひとりの多様な個性・能力を伸ばし、子どもたちが生き生きと学べる新たな学校教育を目指していく。
- 近年不登校の子どもの割合は増えているが、一人ひとりの子どもの将来性や可能性を保障するためにも、多様な学びの場の確保や支援策の検討を進めていく。
- 急激に社会状況が変化する今般の社会において、リカレント教育や学び直しができる環境の確保は重要な課題である。地域の多様な社会資源と連携、協働し、社会教育の充実や区民の主体的な学びの支援に取り組み、区民が社会性を育む生涯学習の基盤を整える。
- 学んだことを生かせる機会や場の充実も図りながら、誰もが生涯を通じて何度でも学び直しができ、様々なことに積極的にチャレンジできる社会の実現を目指していく。

③多様な人が出会い、支え合い、活動できるコミュニティの醸成

- ▶社会的な孤立や孤独が大きな社会問題となるなか、町会・自治会を中心とするコミュニティを基本に、お祭りなどの地域の誰もが参加できるイベントを定期的で開催するなど、地域住民同士が継続的に交流できる機会を確保し、全ての人に「居場所と役割」があるまちづくりを心がけ、住民相互の関係性を深め、災害時にもお互いが支え合い、助け合える関係性の構築や地域コミュニティの醸成を図っていく。
- ▶地域には高齢者や障害者、外国につながる方など多様な方々が暮らしており、多様性を認め合い、新たな出会いが生まれることで、地域住民同士の新たなつながりが芽生え、地域活動などへの参加意欲の向上にもつながる。地域住民の自主的な活動が重層的に展開できる環境の整備や文化・芸術・スポーツの振興などに取り組み、多様な出会いの機会の創出や誰もが様々な活動に参加できる機会の確保を図りながら、アクティブでポジティブなまちづくりを進めていく。
- ▶身近な地域や地区におけるコミュニティの醸成にあたっては、世田谷区地域行政推進条例及び地域行政推進計画に基づき、まちづくりセンター、総合支所、本庁の三層制のもと、地域に密着した総合的な行政サービスと地域の実態に即したまちづくりを展開するとともに、区政への区民参加の促進を図りながら、地区・地域における課題解決力の向上を目指していく。

④誰もが取り残されることなく生き生きと暮らせるための支援の強化

- ▶日常生活における必要な支援に加え、生活拠点となる住まいの確保への支援も重要な課題であり、特に単身高齢者や障害者、ひとり親家庭への支援を強化する必要がある。また、深刻化する貧困問題は、実態が見えにくく、対応が難しい課題であり、ひきこもりや 8050 問題、ヤングケアラー、ごみ屋敷問題など、分野の狭間に陥りやすく、複合的な課題に対しても、しっかりと対応する必要がある。関係機関とのネットワークを強化して重層的な施策展開を進展させつつ、地域のまちづくりや住民同士の支え合い活動と連動させながら、誰もが元気で生き生きと尊厳をもって地域で暮らすことのできる基盤づくりを強化するとともに、苦しい人に支援が届く取組みや仕組みの構築を目指していく。
- ▶男女だけではなく多様な性を含めたすべての区民の人権が尊重され、自らの意思に基づき個性と能力を十分発揮することができる男女共同参画社会を築くため、総合的に取組みを進める。また、女性が子どもを産むということは、身体上のみならず、家族関係や仕事、勉学の継続上のリスクなど、多くのリスクに直面する可能性があるため、特に相談体制などが手薄な若年女性への支援強化を図っていく。
- ▶支援を必要とする方の中には、困っていることを知られたくない、相談することに不安を抱いている方も多い。そういった方々をいかに相談や支援につなげるかといった視点も考慮し、政策や施策の立案、展開を図っていく。また、災害時に備え、要配慮者に対する施策に優先的に取り組む必要があり、福祉避難所などの支援策の充実を図っていく。

⑤脱炭素社会の構築と自然との共生

- 人類の生存を脅かしている今般の気候危機は、世田谷区のみでの取り組みだけで解決できる問題ではない。地球の生態系の健全性を維持できるように、人の行動や社会のあり方を変えていく必要があり、他自治体との連携はもとより、国境を越え、世界の様々な人々や組織と認識を共有し、行動の面でも連帯を深めていく地球に暮らす一住民としての取り組みが必要である。省エネルギーの徹底や再生可能エネルギーの活用、脱炭素やグリーンインフラの整備をはじめとした取り組みは国際社会共通の現状認識や対策の方向に即したものであり、今後は環境分野のみならず、経済、教育、福祉、まちづくりといったあらゆる分野の中で進めていく。
- 資源を浪費せず循環的に使い、多様な生物に支えられた生態系の働きを高めていく持続可能な暮らしを実現するためには、区民の日常行動やビジネススタイルの変容が必要である。区民や事業者の積極的な参加が得られるよう、意識や行動の変革を促す取り組みやそれを支えるルールなどの基盤の整備を進め、地域のまちづくりとも連動させながら行動変容を加速していく。
- グリーンインフラを推進するなど、自然環境が持つ多様な機能を積極的に活かしながら、生態系の維持も含めた自然環境との共生のための取り組み、みどりの保全・創出に向けた取り組みを一層進めることで、区民が暮らしの中で自然の豊かな恵みを実感、享受でき、心の豊かさや幸福感を感じられ、居心地がよく住みやすいまちづくりにつなげていくとともに、みどりに恵まれた世田谷の良好な住環境を、子どもや若者の世代へ確実に引き継いでいく。

⑥安全で魅力的な街づくりと産業連携による新たな価値の創出

- 災害に強く安全で区民が快適に暮らせる街づくりに向け、区民の生活を支える都市基盤の整備は不可欠なものとなっている。社会インフラの計画的な維持・更新に取り組むとともに、建物の耐震化や不燃化、避難路の整備、豪雨対策などを着実に進めていく。
- 三軒茶屋、下北沢、二子玉川駅周辺の広域生活・文化拠点をはじめとする街づくりにおいて、目指す都市像を明確にし、地域特性を活かした魅力と活力のある都市の創出を図る。
- 既存施設などを総点検し、官民連携による柔軟な発想で都市のストックの有効活用を図り、多世代が交流する場や誰もが親しめる空間の創出を図るなど、歩いて楽しい街づくりに取り組む。
- 区民の生活をベースとする起業や創業も既に区内ではかなり見受けられており、事業所や企業による既存産業の振興に加え、区民も産業振興の主体に含め、地域社会の課題を解決するコミュニティビジネスやソーシャルビジネスの振興にも取り組む。
- 今般の地域課題は多様化しており、その解決の担い手となる地域人材、起業家の輩出、育成は非常に重要である。商店街などを拠点に、起業家の輩出や育成を支える基盤づくりを進める。
- 多様な人がいて、多様な地域課題があることは、一方でビジネスチャンスも多様であり、共感を得やすい地域課題の解決をテーマにした起業学習などにより創業機運の醸成を図るなど、新たなビジネス創出につながる取り組みを進め、ビジネスの場として魅

力的な環境の整備を図る。

(2) 分野別政策

「分野別政策」では、基本構想に定める「九つのビジョン」を具体化するための政策を各分野において体系的に整理するとともに、各分野における課題や施策の方向性などを明らかにする。

3. 計画推進の指針

計画の推進にあたり、持続可能な自治体経営に向け必ず考慮すべき指針について、次のとおり定める。

(1) SDGsの推進

- SDGsの目標年次である2030年に向け、区の実践とSDGsとの関連性を明らかにし、関連性を意識しながら分野横断的な施策展開を図っていく。
- 事業の意思決定にあたり、事業がSDGsに対して与える影響を予測評価し、その評価を考慮して可否を決定するなど、複眼的な視点でシナジー効果の発揮に努める。

(2) DXの推進

- DXの実践を加速させ、区民を主体としたサービスデザインを徹底するとともに、デジタルツールを効果的に活用した、多様な世代の意見表明や区政参加の促進の実践、様々な情報の共有が可能となる仕組みの検討を進める。また、デジタル化を進めて業務改善を図り、働き方改革にもつなげていく。
- DXの推進にあたっては、デジタル機器の扱いに不慣れな区民に情報格差が生じないように、フォロー体制も合わせて構築する。
- オープンデータや区内でのデータの分野横断的な利活用、新たなクラウドサービスの活用について、仕組みの構築や運用ルールの整備を図るなど、より便利で快適な環境づくりを進める。

(3) 緊急時・非常時の体制整備

- 天変地異に起因する災害や新たな感染症の感染拡大など、緊急事態・非常事態が生じた際は、人命の救助と被害の軽減に最優先に取り組む。
- 緊急時・非常時の体制整備や必要な対策への予算措置を最優先し、状況に応じて補正予算などで迅速に対応する。
- 緊急事態・非常事態に可能な限り迅速かつ柔軟に対応するため、組織の垣根を超えた全庁的な応援体制を構築し、対応にあたる。

(4) 組織運営の変革

①柔軟な組織体制

- 社会状況の変化が目まぐるしい中、突発的な課題に即座に対応していくため、課題に応じた機動的な対応が可能なアジャイル型組織への転換を目指すとともに、民間を含む多様な社会資源とも連携を図りながら、柔軟な組織体制を構築していく。

②人材育成・調査研究

- 基本計画の実効性を高めるため、区職員が日頃から自らの業務を振り返り、より精度を高めていけるよう、調査研究をしっかりと行える体制づくりを進める。また、基本計画の策定、推進を契機に、EBPM（証拠に基づく政策立案）の推進をはじめ、職員の計画立案能力や計画遂行能力を高めるなど、人材育成に取り組む。

- 民間企業への職員派遣や外部人材の登用などを積極的に進め、民間企業の経営感覚やコスト意識など公務では得られない専門知識やノウハウの取得によるスキル向上などを図り、専門性の高い課題の解決や新たな施策展開につなげていく。

③働き方改革

- 今般の急激な状況の変化や区民ニーズの高度化・多様化への対応などに伴う職員の業務量の増加などを踏まえ、デジタル化と業務改善、意識改革を両輪とする働き方改革を推進する。
- 個々の実情に応じた、多様な働き方を選択できる環境の整備も進めていく。

(5) 情報発信・情報公開

- 世田谷区の取組みを区民や事業者、他自治体などに広く正確に理解してもらえよう、プッシュ型、プル型の情報発信に一層力を入れるとともに、戦略的な情報発信により、世田谷のブランド力の向上を図っていく。
- 世田谷区の情報や文書は適切に管理、保存し、公正で開かれた区政を実現するため情報公開を徹底する。

(6) 行政評価

- 基本計画を着実に進めるため、基本計画が目指す目標や姿について指標を設定して進捗状況の把握や評価を行うとともに、各政策や施策についても、指標にもとづき定期的に成果管理を行う行政評価を徹底し、課題と改善方法を明らかにする。
- 計画全体の進捗状況を確認するための適切なチェック体制や各政策や施策の相互の関連性によってもたらされる効果や影響についても評価を行える仕組みの検討を進める。

(7) 他自治体や国際社会との協力連携

- 世田谷区政は他自治体や国際社会との支え合いの中で成り立っていることを再認識し、政策や施策の立案・推進にあたっては、常に他自治体や国際社会への影響などを意識して協力連携を図りながら、取組みを進める。

【第7回で委員から示された基本計画大綱（案）に関する主な意見】

| 意見が示された範囲 | 該当箇所 | 委員から示された意見 |
|---------------------------------|-----------|--|
| 全体 | 構成 | <ul style="list-style-type: none"> ◆「計画策定にあたって」と「計画の理念」がほとんど同じ内容になっており、「計画の理念」をキーワードだけにするなど冗長性を排除した記載が良いのではないかと。【安藤委員】 ◆「計画策定にあたって」の実現したい姿と、それを政策化するための「計画の理念」で重複する部分はあって良いが、政策化するという書きぶりには必要である。【大杉会長】 ◆「計画策定にあたって」を追加したことにより、今までよりも読みやすくなった印象があった。【下川委員】 ◆「基本方針」が何に対してのものを明確にし、箇条書にはせず、文章としてきちんと書いてみたらどうか。1～3ページの「計画策定にあたって」、次は6～8ページの「基本方針」と一連の文章で記載し、あまりに重複するところがあれば調整するように進めてはどうか。一番の問題は基本計画大綱の全体図がないことであり、目次を入れるべきである。4～5ページの「体系図」は後ろが良い。【中村委員】 ◆「計画策定にあたって」は前文の位置づけだが、大綱の中身なのだから、一体のものとして作成すればわかりやすくなるのではないかと。重複を避ける必要があれば、あとで調整すればよい。【中村委員】 |
| 計画策定にあたって (1) 世田谷区をめぐる状況 | 第1段落 | <ul style="list-style-type: none"> ◆「人口減少とは無縁であった世田谷区においても、今後は2039年ピークに」の表現は、少しミスリーディングだと感じる。人口が右肩上がりのことを想定していた行政が、少なくともコロナによって人口が増えなくなり、今より増えない、微減だというのが基本認識ではないかと思う。【中村委員】 ◆「人口減少とは無縁」とあるが、かつて減っていた時期もあるので、中村委員のご指摘をあわせて修正すべき。【大杉会長】 |
| | 第2段落 | <ul style="list-style-type: none"> ◆「参加と協働の基盤を強化し」とあるが、世田谷区はこれまで取組みを進めてきたのだから、「参加と協働」が制度の中にビルトインされて、揺るがずに続いていくように、社会システムに組み込んでいくという内容を据えていただきたい。【安藤委員】 |
| | 第3段落 | <ul style="list-style-type: none"> ◆「現在の世代の要求の実現により将来世代が必要とするものを損なうことなく～」とあるが、「要求の実現」ということを言わなくても十分通じると思うので、配慮をお願いしたい。【中村委員】 ◆国連の委員会報告では、「現在のニーズを満たしたときに」という表現だったと思うが、「要求」という表現は、やや強い印象を受け取られるかもしれないので、この表現は見直した方がよい。【大杉会長】 |
| 計画策定にあたって (2) 目指すべき未来の世田谷区の姿 | ①区民生活について | <ul style="list-style-type: none"> ◆「子ども・若者を主体として位置づけ」とあるが、意味が取りづらい。何らかの説明を加えた方がよいのではないかと。【中村委員】 ◆子どもは生まれた時から権利の主体であるということに対する取組みが世界的にも弱く、生まれた時から権利保障をきちんと考える必要があるという位置づけを明確にしている。【森田委員】 ◆「権利の主体」と書いた方がはっきりすると思う。【中村委員】 |

| 意見が示された範囲 | 該当箇所 | 委員から示された意見 |
|-------------------------------------|----------------|---|
| 計画策定にあたって (2) 目指すべき未来の世田谷区の姿 | ④自然環境について | <p>◆世田谷区でできることは、この地域の環境に配慮するというのがまず一番重要である。地域の環境に配慮し、単に自然を消費するのではなく、自然を次の世代にも受け継げるような、まちをつくるというようなネイチャー・ポジティブの表現が入ると、サステナビリティというところとも明確になると思う。【涌井委員】</p> |
| | ⑤自治体経営について | <p>◆DXの取組みを加速という言葉が出てくるが、時代に応じて、どの時点で加速化されているのかというのは判断しづらいので、例えば、「今後のDX化により」であったり、DXが例えば住民の方となじんでいる状態のような言葉を付け加えると、どの時点でどういうDXが妥当なのかというところが分かりやすくなるのではないかと。【尾中委員】</p> |
| 基本方針 (2) 計画の理念 | ②区民の生命と健康を守る | <p>◆ベーシックサービスというのは、どういう意味で使われているのか。共通理解が必要である。【大杉会長】 ◆医療や教育や保育など、誰でもベーシックなサービスを共通に受けられることが、所得格差が拡大する中で所得の再分配となり、日本では最も格差是正に有効な手段である。何よりも、幼児のときから貧富の差なく共通の教育が受けられるということが、言わば機会の平等にもつながるということで、ベーシックサービスと発言した。少なくとも後退しないようにこれまでの取組みを堅持していただきたいという意味である。【中村委員】 ◆できている部分とできていない部分があるので、そこはきちんと分かるような書き方をする必要はある。【大杉会長】</p> |
| | ③子ども・若者を中心に据える | <p>◆子どもへの支援を進めることが、大人のケア等にもつながっていくといったことが文章に書いてあると、子どもを中心に据え取り組んでいくことが、高齢者や他の多様な領域につながるということへの理解が進むと思う。【鈴木副会長】 ◆「今を生きる子ども・若者は」と、「今を生きる」とあえて記載しているのはどういう意味なのか。なぜ子ども・若者を中心に据えるかと言えば、将来を支える存在であるということがキーワードになると考える。【中村委員】 ◆これまで子どもは将来の担い手という認識で支援が行われてきた。子どもたちは、遊び、学び、そして時には休みという、人間として当たり前の権利の主体として今を大事に生きているんだというところをきちんと認識した上で、施策をつくっていかねばいけないという意味で、「今を生きる子ども」としている。【森田委員】 ◆そういう趣旨であれば、きちんとそのように記載すべきであり、説明不足ではないか。【中村委員】</p> |

| 意見が示された範囲 | 該当箇所 | 委員から示された意見 |
|-------------------|-----------|--|
| 基本方針 (2) 計画の理念 | ④多様性を尊重する | <p>◆外国とつながる方たちの文化を包み込んでいくという視点が、全体として弱い気がする。キーワードとして多文化という言葉を入れてはどうか。【森田委員】</p> <p>◆「外国につながる」という言い方は確立しているものなのか。【中村委員】</p> <p>◆国籍、身体的特徴、人種等の問題と、文化という問題は非常に複雑に入り組んでおり、それぞれの方の固有の問題というのを十分配慮した様々な施策を考えており、この表現については特に問題はないかと思う。【江原委員】</p> <p>◆比較的最近よく使われている言葉ではあるが、注を付けるか補足をする必要はある。【大杉会長】</p> <p>◆「多様性を尊重する」という文章だが、啓発事業に留まるようにも読め、多様性を尊重するという理念に基づき、どのように区の施策に反映されるのかということまで広げていただきたい。【江原委員】</p> <p>◆マイノリティの方が、多様性が尊重されていると認識できるような施策を展開してほしい。また、多様性を発揮できるような社会環境を整備することが必要ではないか。【江原委員】</p> <p>◆「多様性の尊重」という言葉を広義で使うと、ダイバーシティに加え社会的包摂というインクルージョンの意味も含んでいる概念として使われるが、ここでいう「多様性の尊重」は、どういうものなのか。【鈴木副会長】</p> <p>◆ダイバーシティ&インクルージョンの意味で使っている。【江原委員】</p> <p>◆多様なニーズに対し、誰一人取り残さないで、制度・政策的にきちんと取り組んでいこうというのが、この基本計画の精神だと思うので、インクルージョンは当然入っているということだと思う。【中村委員】</p> |
| 政策 | 重点政策 | <p>◆「基本方針の目標実現に直結し」とあり、「特に重点的に取り組むべき政策」「横断的」という記載があるが、直結しなくても重要なものが入ってくるのではないか。重点政策は、考え方や位置づけの問題を整理した方がよいのではないか。【鈴木副会長】</p> |
| | 重点政策①② | <p>◆障害のある子どもとない子どもと一緒に教育を受けることで双方にプラスになるという関係性をどう作っていくかがインクルーシブ教育のテーマであり、「インクルーシブな教育を目指す」「可能性を探る」といった言葉を入れたほうがよい。【汐見委員】</p> <p>◆世界的に非認知能力の育ちの重要性が認識されており、もう少し保育・幼児教育の大事さという視点を付け加えるべきではないか。【汐見委員】</p> |
| | 重点政策④ | <p>◆男女共同参画の記載があるが、基本的に女性のことに触れており、男性が子育てについて主体として取り組むということも入れられるといい。【安藤委員】</p> |

| 意見が示された範囲 | 該当箇所 | 委員から示された意見 |
|-----------|------------------|--|
| 政策 | 重点政策⑥ | <p>◆「産業連携による新たな価値の創出」とあるが、「産業連携」という言葉はあまり使われておらず、産業だけが連携するというのは少し違和感がある。異業種が連携してイノベーションを起こすという意味であれば「産業連携」が良いが、地域の経済を循環させていくという考え方に基づくのであれば、「産業連関」とした方がよいのではないかと【長山委員】</p> <p>◆「商店街などを拠点に、起業家の輩出や育成を支える基盤づくりを進める」とあるが、リモートワークやオンラインが広まる中、デジタルプラットフォームの形成を図るのであれば、それも拠点となるのではないかと【尾中委員】</p> |
| 計画推進の指針 | (2) DXの推進 | <p>◆「区民やその生活を守っていくためにDXを推進していく」というような言葉が入れるとよい。【鈴木副会長】</p> <p>◆「計画推進の指針」のところは、行政のあり方に関わってくるところではあるが、大きな流れとして、政府として開かれたものになっていくというオープンガバメントという考え方と、オープンイノベーションという考え方を打ち出すことが必要ではないかと【大杉会長】</p> <p>◆DXの推進にあたり、全てを一から作ると非常にコストがかかるので、自治体の枠を超えて事務を共通化したり、幅広く自治体間で連携していくことが必要ではないかと【安藤委員】</p> <p>◆新たに導入するとなると、莫大なコストがかかってしまうが、例えば、もう既にあるLINE等をこのプッシュ型・プル型の情報発信に使っていくと良いのではないかと【尾中委員】</p> <p>◆参加と協働のところは、DXを使って多様な意見を取り入れたりするという内容を盛り込んではどうかと【羽毛田委員】</p> <p>◆現行計画と最も変わるのはデジタルへの対応であり、重点政策①～⑥に、それぞれデジタルの活用を書き込むと良いのではないかと【長山委員】</p> |
| | (3) 緊急時・非常時の体制整備 | <p>◆基本構想にも、区庁舎の整備を進め災害時の拠点として十分機能するようにしますという記載があるが、全庁的な応援体制の前にきちんと「司令塔の構築」という言葉を入れる必要があるかと【鈴木副会長】</p> |
| | (4) 組織運営の変革 | <p>◆「人材育成・調査研究」の中に、デジタル人材というのをどう育成していくかという記載も必要ではないかと【大杉会長】</p> |
| | (5) 情報発信・情報登録 | <p>◆AIなど、そういった時代に相応しい個人情報の保護というところも、行政として考えていただきたい。個人情報のコントロールということについても、十分配慮するというところを入れておくとういのではないかと【安藤委員】</p> |

| 意見が示された範囲 | 該当箇所 | 委員から示された意見 |
|-----------|----------|---|
| 計画推進の指針 | (6) 行政評価 | <p>◆世田谷独自の指標や、世田谷の特徴を生かした指標を開発・設計するという内容を記載できないか。【長山委員】</p> <p>◆SDGsについても評価に関連することが書かれているが、世田谷区としてSDGsをどのように活用していくのかという視点は重要である。【大杉会長】</p> <p>◆区民が参加する形の行政評価というものをきちんと入れていくべきではないか。また、市民が参加する行政発信のようなことを、DXと絡めて書かれていくと、もっと市民に開かれていくのではないか。【森田委員】</p> |
| その他 | | <p>◆区民からすると複数の意味にとられる恐れのあるレジリエンスやシナジー効果という言葉は、誰が読んでも誤解が生じない言葉に置き換えるべき。【安藤委員】</p> <p>◆脱炭素社会の実現や、環境問題、多様性の尊重など大綱（案）の様々なキーワードに関わっていることでもあり、さらに、世田谷の地域・地区の特性を踏まえて取り組めることとして、食育について一言でも触れられたらよい。【下川委員】</p> <p>◆食育と同じように重要なテーマはたくさんある中で、基本計画の中に食育だけ書くということではできなくなるという問題があり、地域保健医療福祉総合計画や個別計画の中で書かれるべきではないかと思う。【中村委員】</p> <p>◆大綱とあわせて、区民理解の促進のためにも大綱の内容を一枚で説明する資料を作成して広報してはどうか。【羽毛田委員】</p> |

次期基本計画検討スケジュール（案）



