

# (仮称)「地域の整備方針」改定 に係る意見交換会の開催結果

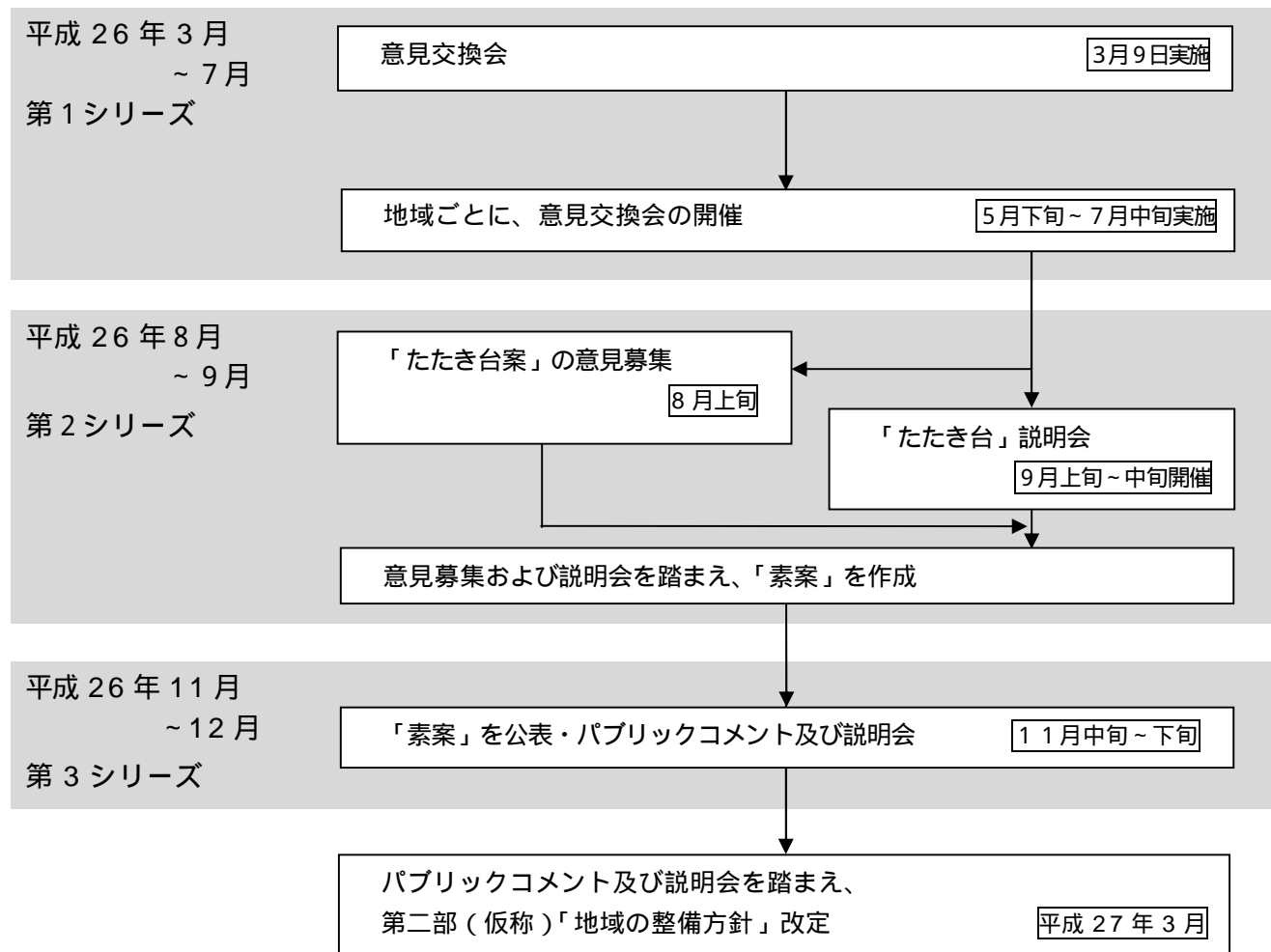
～第1シリーズ～

## 目次

1．全体のスケジュール	-----	2
2．意見交換会の開催結果について	-----	3

# 1. 全体のスケジュール

意見を聴取する場を段階的に設けることとし、3シリーズ行う  
第1シリーズの目的は、「たたき台」を作成するための意見集約、意見交換  
第2シリーズの目的は、「素案」を作成するための意見集約  
第3シリーズの目的は、「素案」に対する区民意見提出手続き



2. 意見交換会の開催結果について - 第1シリーズ(地域別)5月下旬~7月中旬まで -

地域	日時	会場	参加者	主な意見
世田谷	5月24日(土) 14:00~16:00	区役所第3庁舎 3階ブライツホール	20名	<p>あいさつや近所づきあいのない街では、災害のとき助け合いができない。日常からのコミュニティを醸成して防災力を高めることが重要である。</p> <p>相続で土地が手放され、切り売りされることはやむを得ない。ただし、住環境の形成や過密化、みどりの減少を防ぐ観点から、基準は必要だ。</p> <p>地域内の魅力のある要素をマップ化し、楽しい街づくりに役立てる。</p> <p>もともと道路のない地域である。ただし、道路を整備するだけでなく、移動がしやすくなる策(バス交通、自転車レーン、方向規制)をあわせて行うことが必要。</p>
	7月11日(金) 19:00~21:00	区役所第3庁舎 3階ブライツホール	21名	<p>世田谷地域内は大学が多いので、大学の活用をキーワードに入れてほしい。</p> <p>道路拡幅よりも、建築物の不燃化・耐震化が重要。</p> <p>きれい事の記事で方向性が見えない。なぜそういう文章になったのか、どのような意見をもとにしたのかがわからない。</p> <p>将来の設定があいまい。20年後のビジョンを持つべき。人口や年齢の推移から考えるべき。</p>
北沢	5月24日(土) 9:30~12:00	北沢タウンホール 12階スカイサロン	46名	<p>空き地、空き家が増えており、防災上問題がある。</p> <p>北沢地域は緑が減少し敷地が細分化しており、みどりの保全・確保と敷地分割や建物の高さの規制が必要だ。</p> <p>明大前駅周辺の土地利用は、現在の用途地域を継承すべきで、商業地域への変更は必要ない。</p> <p>小田急線上部や京王線高架下の利用について、みどりの空間や保育所・集会場所等に活用して欲しい。</p>
	7月12日(土) 9:30~12:00	北沢タウンホール 12階スカイサロン	46名	<p>雨水の流出を抑制するなど、集中豪雨対策が必要である。</p> <p>小学校の統合・跡地利用を課題として捉え、地域の整備方針に盛り込むべき。</p> <p>商業地のにぎわいや活気のある拠点について、具体的なイメージを示して欲しい。</p> <p>連続立体交差事業や都市計画道路の整備により、地域コミュニティが分断されないように地域の意見を聞くべき。</p>

玉川	5月20日(火) 19:00~21:00	玉川区民会館 4階集会室	22名	玉川地域の人口増加や高齢化に対してどう考えているのか明らかにすべきである。 みどりの減少、敷地の細分化への対策が無いように思う。対策を講じるべきである。 道路と沿道の宅地相互の見通しを良くして、犯罪の発生を抑えるべきである。 大井町線の地下化は急務である。目黒区との連携や奥沢エリアの取り込みが重要だ。
	6月1日(日) 14:00~16:00 19:00~21:00	用賀地区会館 大会議室	13名	二子玉川は拠点というが、公共施設がまったくない状況である。再開発が完了間近とあったが、今こそそういう施設を区主導で入れて欲しい。 みどりを維持するため、土地の細分化防止と高さの制限を考える必要がある。 良好な住環境という定義の中に買い物の利便性は入れたほうがよい。上用賀は不便地区が多く、今後の高齢化を踏まえた日常生活を想定し考えるべきである。 東京外かんが東名JCT(仮称)まで整備されることによる渋滞等を考慮して周辺の道路整備を改めて考える必要がある。
砧	5月20日(火) 19:00~21:00	成城ホール 4階集会室C・D	27名	人口増とみどり量の維持をどう両立させるか。緑豊かで住みやすい環境を守るための基準を厳格にすることが重要だ。 喜多見や宇奈根は、外環の整備によって農業ができなくなるところもある。農地の保全と書いてあるが、現実の状況と矛盾している。 農地の保全と書いてあるが、どう守っていくのか、具体策が見えない 外環の延伸についての書き込みが必要だ。
	6月24日(火) 19:00~21:00	成城ホール 4階集会室C・D	30名	概況にある指標について、評価が劣っているから整備を進めるというのか。必ずしもそうではない。地域の特徴を踏まえ課題として整理すべきである。 外かく環状道路の東京ジャンクション周辺では街づくりが検討されている。方針は固めず抽象的に記載するのがよい。
烏山	7月3日(木) 19:00~21:00	烏山中学校 ランチルーム	11名	仙川の豪雨対策(70ミリ・100ミリ対応)は必要ではないのか。 千歳烏山駅商店街は、活気があったが、現在はチェーン店が増え魅力が低下している。若い人が出店できるように取組んでほしい。 北烏山には公園がないため、岩崎学生寮について、「まとまった緑地」もしくは「広域避難場所」として区で購入できないか。 高齢社会に向け、居住エリアと駅、商店街、病院への移動を考えた際に、不便な地域が多く、必要な道路整備とバス路線の新設やバス便の増発に取り組んで欲しい

烏山	7月4日(金) 19:00~21:00	上北沢区民センター 多目的ホール	2名	<p>高齢社会に向け、バス路線や歩きやすい環境整備により移動の快適性を担保するのも良いが、歩いて暮らせる範囲の様々な機能(商店街・病院・区民施設など)を守る取り組みをして欲しい</p> <p>大規模敷地の土地利用について、所有者の建築計画によって周辺への配慮がなく大きなマンションが建つため、必要な規制を行ってほしい。</p> <p>農地は、相続になれば税金の関係で売らざるをえない。難しい問題だが、みどり33を実現するなら、宅地化に対する植樹や剪定に対して区で支援ができないか。</p> <p>団地建て替え時に特養などの公共施設が入るように誘導して欲しい。</p>
	7月5日(土) 14:00~16:00	粕谷区民センター 多目的ホール	8名	<p>防災や住環境の保全のため、農地や中規模駐車場のミニ開発による小規模宅地を規制できないか。あわせて、公共施設整備では基準以上に緑化を推進してほしい。</p> <p>延焼遮断帯の整備には道路整備が重要だが、なかなか道路整備が進んでいない</p> <p>必要な道路整備も理解できるが、道路整備よりも小さな費用で区営のコミュニティバスの導入は出来ないのか</p> <p>各地で連立、駅広整備に伴う街づくりで再開発を行っているが、千歳烏山駅前広場周辺では再開発をやらないのか。仙川はランドマークや車の入らない商店街もあり魅力的だ。</p>