

平成25年8月30日
砧総合支所

世田谷区立砧区民会館の指定管理者の選定結果について

(付議の要旨)

平成26年4月からの世田谷区立砧区民会館の指定管理者の候補者について、公募を実施し、下記のとおり選定したので報告する。

1. 主旨

世田谷区立区民会館条例（以下「条例」という。）第7条第1項に基づき、世田谷区立砧区民会館の指定管理者の公募を実施し、平成26年4月からの指定管理者の候補者を選定した。今後は、当該候補者を指定管理者として指定するための議案を、平成25年第三回区議会定例会に提出する。

2. 施設名称及び指定管理者の候補者名等

施設名称	所在地	指定管理者の候補者名
世田谷区立砧区民会館	世田谷区 成城六丁目2番1号	アクティオ株式会社 東京都目黒区下目黒一丁目 1番11号 目黒東洋ビル 4階

3. 指定期間

5年間（平成26年4月1日～平成31年3月31日）

4. 選定方法等

(1) 選定方法

条例第7条第1項の規定に基づき、指定管理者の候補者を公募により選定することとした。

条例施行規則第16条の規定により、世田谷区区民集会施設等指定管理者選定委員会を設置し、条例第7条第3項の審査基準に基づき、申請者から提出された事業計画書等の審査及び財務審査、ヒアリング等の結果を総合的に評価し、指定管理者の候補者を選定した。

(2) 選定委員会開催状況

平成25年6月28日 第1回選定委員会（審査項目及び審査方法の審議）

平成25年7月18日 第2回選定委員会（書類審査・ヒアリング審査）

平成25年8月28日 第3回選定委員会（候補者の選定）

(3) 選定委員会の構成

氏名	役職・所属等
大社 充	NPO法人 グローバルキャンパス理事長
○境 新一	成城大学経済学部教授
塩田 尚人	健康文化研究所代表
出竹 彰	東京税理士会世田谷支部
藤本 秀雄	世田谷区町会総連合会副会長
齋藤 洋子	世田谷区生活文化部長
永井 努	世田谷区砧総合支所長

○は委員長

5. 選定結果

第1回選定委員会では、審査項目、配点及び財務諸表の財務診断結果を書類審査に反映することについて決定した。

第2回選定委員会書類審査では、申請者からの事業計画書を審査基準に基づいて審査し、指定管理者として最低限業務を遂行できると判断するための合格基準点を、配点合計の満点に対して7割以上の点数とすることを決定の上で、書類審査の結果は、アクティオ株式会社が1位となった。引き続き申請者のプレゼンテーション及び選定委員によるヒアリングを実施したのち、審査を行った結果、アクティオ株式会社が1位となった。

第3回選定委員会を開催し、第2回選定委員会での審査結果のとおり、アクティオ株式会社を上記指定期間の指定管理者の候補者として選定した。

なお、申請者及び評価結果は、別紙のとおりである。

6. その他

砧総合支所区民集会所の運営業務については、砧区民会館と一体的に管理運営することで効率化を図るため、指定管理者として指定された団体に随意契約により、委託する。

7. 今後のスケジュール

平成25年9月3日	区民生活常任委員会報告（選定結果） 第三回区議会定例会（指定管理者、指定期間等の提案）
平成26年4月1日	次期指定管理者による管理運営開始

申請者及び評価結果

1. 施設名称 世田谷区立砧区民会館

2. 指定管理者申請団体

団体名・代表者	所在地
株式会社 世田谷サービス公社 代表取締役 平谷 憲明	世田谷区太子堂三丁目25番9号
アクティオ株式会社 代表取締役社長 植村 敏明	目黒区下目黒一丁目1番11号
株式会社 ケイミックス 代表取締役 橋本 鉄司	港区虎ノ門二丁目2番5号

3. 指定管理者の候補者名 アクティオ株式会社

4. 評価結果

(1) 書類審査

評価項目	配点	株式会社世田谷サービス公社	アクティオ株式会社	株式会社ケイミックス
1. 施設等の管理実績	98	98	98	98
2. 管理体制	98	80	79	88
3. 個人情報保護	56	44	44	50
4. 雇用計画	70	52	51	43
5. 研修計画	56	44	51	46
6. 施設の料金収支計画	112	82	96	84
7. 事業計画	84	63	78	73
8. 新たな事業提案	84	50	70	66
9. 経営基盤	42	28	40	40
合計点数	700	541	607	588
合格基準 (満点合計の70%以上)		490点以上		
評価		3位	1位	2位

(2) ヒアリング・最終審査

評価項目	配点	株式会社世田谷サービス公社	アクティオ株式会社	株式会社ケイミックス
1. 施設等の管理実績	98	98	98	98
2. 管理体制	98	80	77	88
3. 個人情報保護	56	43	44	50
4. 雇用計画	70	52	47	43
5. 研修計画	56	44	50	45
6. 施設の料金収支計画	112	82	95	88
7. 事業計画	84	62	76	73
8. 新たな事業提案	84	50	65	65
9. 経営基盤	42	28	40	40
合計点数	700	539	592	590
総合評価		3位	1位	2位

5. 選定理由

上記指定管理者の候補者は、審査基準に基づく書類審査とヒアリング・最終審査の総合的な審査の結果、施設の料金収支計画、事業計画及び新たな事業提案が評価された。